

УДК 37.0+17

**ОБРАЗОВАНИЕ КАК СТАНОВЛЕНИЕ ДУХОВНОГО ЧЕЛОВЕКА****Кузнецова А.Я.***Новосибирский государственный педагогический университет,  
Новосибирск, e-mail: Phileducation@yandex.ru*

В философской и психолого-педагогической науках одновременно с проблемой познания реального человека становится актуальной проблема осмысления образования как процесса становления человека. Исторически непрерывно при смене поколений происходят взаимообусловленные обновление общества и индивидуальное обновление человека. Богатство природы человека состоит в том, что в каждом конкретном обществе, в конкретную эпоху актуализируются соответствующие им природные задатки индивидов, которые являются источником духовных основ общества. В то же время духовное состояние общества накладывает отпечаток на духовное становление индивида, его образование. От системы образования, от специально организованной образовательной среды зависит то, насколько новый человек будет подготовлен для адаптации к современному быстроизменяющемуся научно-техническому обществу. Для наилучшего включения в общество индивиду нужны как компетенции, так и личностное духовное развитие. Основанием для создания современного научного образа человека служит осмысление реального процесса образования современного человека в философии нового гуманизма и наиболее общих теориях современной психологии личности.

**Ключевые слова:** философия образования, индивид, личность, интеллект, интеллектуальная рефлексия, саморазвитие, гуманизм, гуманизация, интеллектуализация

**EDUCATION AS THE FORMATION OF THE SPIRITUAL MAN****Kuznetsova A.Y.***Novosibirsk State Pedagogical University Novosibirsk, e-mail: phileducation@yandex.ru*

In the philosophical and psychological-pedagogical science simultaneously with the problem of knowing the real person solved the problem of thinking of education as a process of becoming human. Historically, the continuous change of generations occur when interdependent renewal of society and individual renewal rights. The richness of human nature is that in any given society, the natural inclinations of individuals are the source of the spiritual foundations of society. At the same time, the spiritual condition of society has an impact on the spiritual formation of the individual, his education. Then, as the new man will be ready to adapt to the rapidly changing modern society depends on the education system, from a specially organized educational environment. For the best possible inclusion in the society to the individual need not only competence, but also the personal spiritual development. The basis for the creation of the modern scientific image of man found in the philosophy of new humanism and the most common theories of modern psychology of personality.

**Keywords:** philosophy of education, individual, personality, intelligence, intellectual reflection, self-development, humanism, intellectualization

Основными задачами философии образования остаются выяснение содержания понятия «образование» и осмысление практической цели образования. В современной науке философия образования проявляет себя как новая область научного знания. Её формирование вызвано рядом научных проблем. На первый план выходит проблема необходимости усиления интегративных процессов в науке. Противоположный интеграции процесс роста количества научных направлений происходит за счёт всё более узкой специализации. Методологический недостаток предметной специализации состоит в нарушении целостности научных исследований за рамками данной предметной области. Для объективности результатов исследования необходимо, наряду с углублением предмета исследований, совершенствовать интегральные методы, позволяющие строить целостную картину объекта научного исследования. Философия образования – это такая научная область, перед которой можно ставить задачи интегрирующего характера, центром инте-

грации в которой является сам целостный человек.

Во-вторых, формирующаяся современная философия образования призвана разработать концептуальные основания, необходимые для решения конкретных проблем образования. Для адаптации в процессе согласования с современным быстроизменяющимся научно-техническим обществом человеку нужны соответствующие способности. Эти способности даны ему природой как задатки, но для их развития необходима системно-образовательная среда, временная структура которой согласована со стадиями развития способностей индивида. Названные проблемы согласования современного человека и общества требуют философской рефлексии.

Фундаментальные основания философии образования имеют свой генезис. Так, Максом Шелером разработана концепция, в которой образование человека трактуется как гуманизация, то есть, согласно его трактовке, гуманизация и есть само образование человека в обществе: «Нет человека как

вещи, – даже как относительно константной вещи, – но есть лишь вечная «возможная», в каждый момент времени свободно совершающаяся *гуманизация*, никогда, даже в историческое время, не прекращающееся становление человека. Человек есть существо *возвышенное и возвысившееся* в самом себе над всей жизнью и ее ценностями (да и над всей природой в целом), – существо» [5], «Вечно новое и растущее «становление человека» в этом точном смысле – гуманизация, которая есть одновременно самообожение и со-осуществление идеи божества, ... именно самообожение, что означает в то же время со-осуществление вечно лишь «сущей как сущность». Образование – это не «учебная подготовка к чему-то», к профессии, специальности, ко всякого рода производительности, и уж тем более образованию существует *не ради* такой учебной подготовки. Всякая учебная подготовка «к чему-то» существует для образования, лишённого всех внешних «целей» – для самого духовно сформированного человека [5].

В образовании человека принимают участие его природа, наделенная индивидуальными чертами, и общество. Для того чтобы в процессе образования человек становился существом духовным и духовно-возвышенным, необходимо, чтобы само общество было гуманизированным, сформированным сообразно духовной природе человека. В 1924 году С.Л. Франк так определил современное ему состояние человечества: «Мы живем в эпоху глубочайшего безверия, скепсиса, духовной разочарованности и охлажденности» [4, с. 17]. «Мы не знаем, чему мы должны служить, к чему нам стремиться и чему отдавать свои силы. Именно это сочетание духовного безверия с шаткостью и бурностью стихийного исторического движения образует характерное трагическое своеобразие нашей эпохи... Мутные, яростные потоки стихийных страстей несут нашу жизнь к неведомой цели; мы не творим нашу жизнь, но мы гибнем, попав под власть непросветленного мыслию и твердой верой хаоса стихийных исторических сил» [4, с. 17].

Свою эпоху Франк называет «самой многосведующей», в то же время эта эпоха пришла «к сознанию своего полного бессилия, своего неведения и своей беспомощности» [4]. Состояние бессилия, неведения и своей беспомощности знакомо и современному человеку. «В таком духовном состоянии самое важное – не забота о текущих нуждах и даже не историческое самопознание; самое важное и первое, что здесь необходимо, – это усилием мысли и воли преодолеть усиливающееся наваждение скептицизма

и направить свой взор на вечное существо общества и человека... Мы должны вновь проникнуться сознанием, что есть, подлинно есть вечные незыблемые начала человеческой жизни, вытекающие из самого существования человека и общества, и попытаться вспомнить и понять самые основные и общие из этих начал» [4, с. 17].

Образование современного человека осуществляется в условиях научно-технической информационной цивилизации, образовательная среда которой всё более теряет компоненты духовности и характер духовной целостности. Одним из сильных факторов дегуманизации общества становятся некачественные интеллектуальные проекты.

Чтобы образование человека осуществлялось как его гуманизация, то есть, для того, чтобы человек становился человеком, формируясь в условиях научно-технической информационной цивилизации, важными и действенными в настоящих условиях становятся два фактора:

1 – гуманизация общества, то есть гуманизация среды образования человека;

2 – воспитательное воздействие на индивида с целью направления его на путь самоконтроля и личностного самообразования.

Второй путь предполагает воспитание в процессе образования индивида с развитыми интеллектуальными способностями, позволяющими ему, с помощью механизмов рефлексии, самопознания контролировать траекторию своего личностного развития, обеспечивая соответствующее природе духовное формирование индивида.

Несмотря на то, что общество и индивид – два самостоятельных природных явления, сложная связь между ними, природа отношения индивид-общество требует осмысления их совместно как одного целого явления. На единство сущностей человека и общества указывают исследования духовно-психических процессов. Так, мышление – явление коллективное, в то время как рождение мысли совершается в голове отдельного индивида, аналогично, именно индивид является источником духовной энергии, притом, что духовная жизнь есть явление коллективное. В результате такой связи духовное становление нового человека в процессе образования обеспечивает духовное обновление всего общества. Согласно данной концепции гуманизация образования и общества начинается с личностного развития и становления индивидов.

Полученное в результате философской рефлексии и основанное на исследованиях психологии понятие «личность» [6] позво-

ляет выяснить и уточнить цели современного образования. Подчеркивая социальную обусловленность личности, следует отметить, что современная психология личности предполагает, что в процессе социализации индивид не является лишь пассивным объектом внешнего воздействия. Образовывающийся человек активен и относительно независим. Личностное становление индивида в общественной среде совершается при условии его субъективной активности.

Философские основания отечественных исследований XX века разнородны и отражают отдельные аспекты теории личности, такие, как: «самоопределение личности в группе» (А.В. Петровский), «устойчивость и автономия личности» (В.Э. Чудновский), «неадаптивность в индивидуальной деятельности и социуме» (В.А. Петровский) (А.Н. Леонтьев), «выход личности из кризисных ситуаций» (Б.С. Братусь), «смыслообразование» (А.Н. Леонтьев, А.Г. Асмолов), «психологическое время личности» (А.А. Кроник). Разнообразие философско-социологических и естественнонаучных предпосылок привело к созданию подходов рассмотрения личности, плохо совмещаемых друг с другом, что ведет к дальнейшей потере «целостности» личности.

Наряду с этим в современных исследованиях теории личности наблюдается тенденция к объединению. В некоторой единой наиболее приемлемой парадигме психолого-педагогических представлений о личности нуждаются теория и практика образования. В настоящее время в теории образования складывается педагогическая система знаний о личности, методологическую основу которой составляет современная философия образования, сохраняющая рационализм и в то же время переходящая на позиции неклассической и постнеклассической науки. Эта система позволит дополнить общенаучную картину мира знаниями о человеке и о его динамичном становлении в обществе и совместно с обществом.

Исторически развивающаяся идея гуманизма содержит в себе наиболее актуальные философские положения, необходимые для формирования образа современного человека. В эпоху Возрождения и в Новое время развивался гуманизм как особое философское направление и сопряженная с ним интеллектуальная традиция. Романтизм обогатил человека вечно обновляемым миром и в то же время лишил человека целостности, открывая возможность самопознания. Порождая идею самодостаточности, модернизм обогащает и поле проблем. Это только обостряет противоречие между

индивидуальной самостоятельностью человека и обществом. В первой половине XX в. философия постмодернизма, отражая первые симптомы кризиса личности, обнаруживает опасные признаки тотального поглощения индивидуальности социумом, нарастания иррациональности общественной жизни.

Философия сегодняшнего дня, оформляющаяся как постмодернизм, использует элементы классической и неклассической традиций для выявления условий реализации духовных возможностей индивидов в процессе жизни в обществе на основе *самопознания* и саморазвития индивида, изучения им собственных духовных задатков и развития своих личностных качеств в информационном научно-техническом обществе.

Современные научные концепции утверждают личность целью и ценностью гуманистически-ориентированного общества [1]. Дальнейшая разработка соответствующей концепции психолого-педагогического образа современного человека дает возможность ответить на вопрос: остается ли ценностью интеллектуальное развитие человека?

В полезности интеллектуального развития стали сомневаться в связи с надвигающейся глобальной экологической катастрофой, с развитием многочисленных кризисных явлений. Обратив «просвещенное внимание» при поиске путей выхода из кризиса на внутренний мир человека, на его душу призвали ученые в середине XX века. К.Г. Юнг считал, что ключ к решению задачи состоит в том, что интеллект и душа человека едины. Интеллект более ограничен, чем душа, и заключен в ней. «Все высказывания, какие вообще мыслимы, возникают в душе. Они возникают, между прочим, как динамический процесс...» [6, с. 297]. Восстанавливая права человека на его душу, Юнг не указывает на то, что для полноценного личностного развития человеку необходимо самопознание, а оно совершается, как и любое познание, с помощью интеллекта.

Сказанное выше определяет основания гуманистического образа современного человека. Личностное становление индивида в общественной среде совершается при условии его духовной и, в частности, интеллектуальной активности.

Общее современных философского и психолого-педагогического подходов состоит в том, что личность рассматривается в системе общественных отношений, сквозь призму выполнения социальной роли на основе естественнонаучного анализа ее природы. Для освоения личностного подхода в образовании существенно понимание того, что реализация духовного потенциала

индивида сопряжена с его социализацией. Дегуманизация образования, в указанном контексте, состоит в преобладании тех процессов социализации, которые ведут к подавлению, угнетению активности субъекта. Последнее ведет к ухудшению, искажению и самого процесса социализации. Образование современного конкретного человека требует динамичного согласования целей формирования социального индивида и сохранения субъективных качеств носителя индивидуальной природной активности.

В современной отечественной философии вопросы образования человека составляют широкое проблемное поле философии образования. В рамках этой науки вырисовываются отдельные аспекты: аксиологический, гносеологический, социальный, онтологический, психологический и др.

Аксиологический аспект гуманистической философии образования состоит в признании человека, его природосообразного развития в условиях общества первой ценностью. Гносеологический аспект современной гуманистической философии образования проявляется в характере познавательного взаимодействия человека с природой. В процессе познания человек выделяет себя из природы, становясь субъектом исследования объективной реальности. В результате такого выделения исследователя как субъекта, согласно Мартину Хайдеггеру, появляется необходимость в последующей гуманизации объекта. В дальнейшем процессе познания человек в своем сознании строит объективную научную картину мира, которая со временем заменяет ему реальность. Гуманизировать полученную картину мира – значит вернуть в неё человека, учесть роль исследователя в результатах исследований и сделать самого исследователя их объектом.

Социальный аспект гуманистической философии образования состоит в том, что развитие индивида в соответствии с его природой приводит к духовному обновлению общества. Необходимость согласования развития личности с характером развития научно-информационного общества требует усиления внимания в процессе образования к тем качествам личности, которые обеспечивают оптимальную адаптацию нового молодого человека к особенностям социальной действительности. Исследования теории образования и образовательной деятельности, основанные на представлениях о личности, ее духовном потенциале становятся всё более актуальным предметом философии образования.

Онтологические положения гуманистической философии образования основыва-

ются на выяснении природных качеств человека, сущность которых не должна быть искажена в процессе целенаправленного формирования человека в условиях современного общества. Среда информационной научно-технической цивилизации, в которой индивид получает свое образование сегодня, во многом приобрела искусственный характер. Социо-онтологический аспект гуманистической философии образования позволяет увидеть, отвечает ли образовательная среда, предоставленная современной цивилизацией, природе человека в стадии его формирования.

Для решения проблемы духовного становления человека важен психологический подход. Современная гуманистическая психология утверждает, что личностью может быть каждый человек. Но, если индивидуальностью рождаются, то для того, чтобы стать личностью, индивиду необходимо пройти становление в обществе. Процесс становления продолжается в течение жизни личности. Личность, как её трактует современная психология, – это динамическое состояние человека, требующее индивидуальной духовной работы.

Во второй половине XX – начале XXI веков в исследованиях проблем образования представление о необходимости личностного развития становится общепринятым. Поскольку личностное развитие и самоутверждение индивида совершается на основе самопознания, для которого необходим интеллект, то и для осуществления на практике гуманистического подхода в образовании необходим достаточно высокий уровень интеллектуального развития индивида и общества. Наше исследование подтверждает положение о центральной роли интеллектуального развития в целенаправленном формировании целостной личности. Такая позиция последовательно задает гуманистический характер философским взглядам на образование.

Особенность современного этапа состоит в том, что существующий в настоящее время уровень интеллектуального развития общества, массовость включения индивидов в интеллектуальные системы делает интеллектуальное развитие индивида ведущим фактором его духовного становления [2].

Проблема интеллектуализации образования, разрабатываемая в отечественной философии со второй половины XX века, напрямую связана с проблемой духовного становления современного человека. Идея интеллектуализации состоит в том, что путь к дальнейшему развитию общества лежит через раскрытие «невостребованной» доли суммарного интеллекта индивидов, состав-

ляющих общество. При решении данной проблемы предполагается, что интеллектуализация образования приведет к интеллектуализации общества. Понятие «интеллектуализация образования» введено в науку И.С. Ладенко [3]. Уточняя это понятие, он настаивал на том существенном замечании, что «интеллектуализация» не означает внесения интеллекта извне, а представляет собою раскрытие возможностей интеллектов, включенных в обучающую интеллектуальную систему, а именно – интеллектов обучаемых и обучающихся. То, что формирование интеллекта происходит в процессе осознанного, рефлексированного обучения, обусловлено естественной природой человека.

Духовное развитие и духовное становление современного человека становится возможным только при условии индивидуального самосознания и рефлексии. Работы К.Г. Юнга по психологии, философские труды И.С. Ладенко и другие современные исследования предоставляют основания рассматривать образование современного человека, человека информационной научно-технической цивилизации как целостное духовное становление индивида с учетом соответствующего интеллектуального развития.

#### Список литературы

1. Кузнецова А.Я. Гуманистическая философия образования: комплексная концепция // Философия образования. – 2006. – № 15. – С. 43–50.
2. Кузнецова А.Я. Психолого-педагогические образы современного человека // Человек: философская рефлексия. Границы философских дискурсов. – Барнаул, 2008. – С. 105–108.

3. Ладенко И.С. Диалоговое мышление и организация интеллектуальных систем // Проблемы эффективного включения человека в интеллектуальные системы. – Новосибирск, 1992. – С. 5–18.

4. Франк С.Л. Духовные основы общества. – М.: Республика, 1992. – 511 с.

5. Шелер М. Формы знания и образование / Избранные произведения. – М., 1994. – <http://anthropology.rinet.ru/old/library/sheler3.htm>.

6. Юнг К.Г. Поздние мысли // Собрание сочинений. – Т.15. – М.: Ренессанс, 1992. – С. 271–303.

#### References

1. Kuznetsova A.I. *Filosofija obrazovanja*, 2006, no. 15, pp. 43–50.

2. Kuznetsova A.I. *Chelovek filosofskaja refleksija Granicy filosofskih diskursov*. (Man: philosophical reflection. The boundaries of philosophical discourse). Barnaul, 2008, pp. 105–108.

3. Ladenko I.S. *Problemyjeffektivnogokljucheniechelove kavintellektual'nyesistemy* (The effective inclusion of rights in intellectual systems). Novosibirsk, 1992, pp. 5–18.

4. Frank S.L. *Duhovnye osnovy obshstva* (Spiritual foundations of society). M.: Republic, 1992, 511 p.

5. Scheller M. *Formy znanija i obrazovanie Izbrannye proizvedenija*. (The forms of knowledge and education/ Selected Works). M., 1994, <http://anthropology.rinet.ru/old/library/sheler3.htm>.

6. Jung C.G. *Pozdnie mysli Sobranie sochinenij* (Late thoughts/ Collected Works). T.15. M.: Renaissance, 1992. pp. 271–303.

#### Рецензенты:

Майер Б.О., д.филос.н., проректор по научной работе Новосибирского государственного университета, г. Новосибирск;

Пушкарева Е.А., д.филос.н., директор Института детства, Новосибирского государственного университета, г. Новосибирск.

Работа поступила в редакцию 21.09.2012.