

УДК 37.018.46

УЧИТЕЛЬ – ПОЗНАЮЩИЙ И ОРГАНИЗУЮЩИЙ СУБЪЕКТ ЭКЗАМЕНАЦИОННОГО ПРОЦЕССА: УРОВНИ ОБЩЕГО ПРОФЕССИОНАЛИЗМА

^{1,2}Едуш И.В., ²Молодцова Т.Д.

¹МОБУ СОШ №38, Таганрог, e-mail: bhbyfl.08@mail.ru;

²ФГБОУ ВПО «Таганрогский государственный педагогический институт имени А.П. Чехова»,
Таганрог, e-mail: molodcovatd40@mail.ru,

Современный педагог, работая над интеллектуальной насыщенностью содержания образования, высоким уровнем методики обучения, продумывает степень своего участия в обновлении и развитии школы, ставит цели, которые являются непосредственным мотивом его педагогической деятельности. Экзаменационный процесс является необходимым звеном в программе педагогического познания и деятельности. Педагог в предэкзаменационную и экзаменационную пору, проявляя и демонстрируя свое педагогическое мастерство и профессионализм, может испытывать определенные затруднения. Для их преодоления ему необходима педагогическая поддержка со стороны администрации школы с целью развития профессионализма как самоценной деятельности педагога по созданию благоприятных условий для личностного роста самого педагога. Целью исследования является выделение уровней профессионализма учителя с соответствующими показателями профессиональных компетентностей. Для достижения поставленной цели использовались следующие методы исследования: дедуктивные, теоретический анализ, изучение литературы. Рассматривая понятие профессионализма учителя, трудности, которые он может испытывать, результаты его педагогической деятельности, за которые должен нести ответственность, сделаны следующие выводы: для построения модели педагогической поддержки учителя администрацией школы с целью развития профессионализма как самоценной деятельности педагога по созданию благоприятных условий для личностного роста самого педагога, успешного прохождения экзаменационного процесса, как учителем, так и его учениками, необходимо было выделить уровни профессионализма учителя. Автором статьи выделены три уровня общего профессионализма учителя с соответствующими показателями профессиональных компетентностей: высокий, средний, низкий. В качестве перспектив исследования можно отметить необходимость уточнения содержания направления деятельности мониторингово-диагностических исследований, направленных на измерение уровней профессионализма учителя.

Ключевые слова: учитель, профессионализм, уровни профессионализма

THE TEACHER IS A THINKING SUBJECT OF EXAMINATIONS WHO ORGANIZES IT. THE STANDARDS OF COMMON PROFESSIONALISM

^{1,2}Edush I.V., ²Molodtsova T.D.

¹Comprehensive school №38, Taganrog, e-mail: bhbyfl.08@mail.ru;

²Taganrog State Pedagogical Institute named after A.P. Cnekhov,
Taganrog, e-mail: molodcovatd40@mail.ru

A teacher of today while working concentrates on the intellectual side of educational content and on the high level of teaching methods. He thinks over his participation in the progress of school, sets aims which are motives for his work. Examinations are indispensable links of teaching activities. Before and during exams a teacher demonstrates his professional skills and can experience hardships. He often needs help of school's administration to overcome his difficulties. Such a support and encouragement creates for the teacher all conditions for his self-development. The goal of the study is a determination of professional levels of a teacher and his authority. To attain the object the following ways of research were used: a deductive one, theoretical analysis and studying of literature. In the course of considering of the teacher's professionalism, his problems and from the results of his work for which he must bear the responsibility the following conclusions were made: To make a plan of teacher's support and to help a teacher and his students to get through the exams successfully the standards and levels of teachers' professionalism must have been distinguished. The author of the study has determined three levels of common professionalism of a teacher with corresponding indices of competence: a high, a medium and a low one. As perspectives of the research a clarification of the content of diagnostic tests for measuring of teachers' professional skill can be noted.

Keywords: a teacher, professionalism, levels of professionalism

Реализация современной политики в образовании невозможна без педагога, обладающего высоким профессионализмом, творческим потенциалом, занимающего ведущие интеллектуальные позиции в обществе.

Современный педагог, работая над интеллектуальной насыщенностью содержания образования, высоким уровнем методики обучения, стремясь познать, полюбить ученика и помочь ему сотворить себя, продумывает степень своего участия в обнов-

лении и развитии школы. Поэтому задача управленческой деятельности администрации школы – не только формировать и развивать положительное мнение учителей о своих способностях, но и вовлекать их в различные виды инновационной педагогической деятельности, помогать педагогу оценивать свое «Я».

Учитель – активный познающий и деятельностный субъект. Он взаимодействует с другими субъектами образовательного

пространства – учащимися, коллегами, родителями учащихся, управленческим высшим аппаратом в сфере образования, связан с ними многочисленными социально-коммуникативными и иными отношениями различного характера – пространственно-территориальными, психологическими, межличностными, профессиональными, групповыми, национальными, общечеловеческими и др.

Любой педагогический субъект в своей педагогической деятельности ставит цели, задачи, намечает планы, определяет методологию исследования, осуществляет выбор способов и методов решения задач и т.д. Ведущую системообразующую роль в деятельности выполняет цель, являющаяся непосредственным мотивом педагогической деятельности субъекта, которая ставится в соответствии с его потребностями, реализуется в деятельности, проявляя творческие способности. Именно педагогические потребности определяют цель, задачи и программу педагогического познания и педагогической деятельности.

Необходимым звеном в программе педагогического познания и деятельности является экзаменационный процесс. Учитель в предэкзаменационную и экзаменационную пору, принимая на себя функции организующего субъекта, проявляя и демонстрируя свое педагогическое мастерство и профессионализм, может испытывать затруднения. Отметим некоторые из них:

- сложность овладения теоретическими сведениями;
- необходимость изменения направленности, идеалов, мотивов профессиональной педагогической деятельности;
- недостаток или отсутствие опыта применения средств, методов, способов, приемов обучения и воспитания;
- необходимость коррекции своих личностных качеств в раскрытии креативных возможностей для «строительства» самого себя, своего общения и, в целом, своей жизни.

Для преодоления трудностей в деятельности педагога, особенно в период экзаменационных испытаний, учителю необходима педагогическая поддержка со стороны администрации школы с целью развития профессионализма как самоценной деятельности педагога по созданию благоприятных условий для личностного роста самого педагога. Модель педагогической поддержки, сформированная с опорой на научные разработки отечественных ученых, может оказываться учителям по следующим направлениям: социальное, психологическое, методическое, педагогическое. Эти направления, так или иначе, входят в состав следу-

ющих блоков модели педагогической поддержки: организационно-управленческий, диагностический, научно-методический, деятельностно-компетентностный, личностно ориентированный, здоровьесберегающий.

Модель педагогической поддержки, ее наполняемость определенным содержанием, механизм функционирования и реализации зависят от «диагностического», включающего *диагностику исходного и конечного уровней* профессионально-педагогической компетентности педагогических работников.

Выделение уровней профессионализма является целью исследования.

Для решения поставленной цели сформулированы следующие задачи:

1. Проанализировать понятие «профессионализм».
2. Сформулировать результаты педагогической деятельности, за которые педагог должен нести профессиональную ответственность с целью определения показателей «профессионализма».
3. Выделить уровни общего профессионализма учителя.

Изучение понятия «профессионализм учителя» началось на рубеже XX–XXI столетий. Проблема профессионализма педагога глубоко и всесторонне изучается с разных позиций: психологической (Ю.П. Поваренков, А.Р. Фонарев, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, С.А. Дружилова), педагогической науки (В.Я. Синенко, В.А. Сластенин, Т.И. Руднева), акмеологии (А.А. Деркач, В.Е. Курочкина, Ю.А. Тукачева) и др.

Проанализировав различные подходы к определению интересующего понятия, под «профессионализмом учителя» понимаем совокупность личностных характеристик человека, необходимых для успешного выполнения труда и отражающих определенную систему, которая отвечает социальному заказу общества, а профессионалом можно считать учителя, который:

- успешно решает задачи обучения и воспитания, достигает необходимого уровня профессиональных личностных качеств, знаний и умений;
- лично расположен к профессии, мотивирован к труду в ней, удовлетворен;
- достигает желаемых сегодня обществом результатов в развитии личности учащихся;
- использует приемлемые в демократическом обществе способы, технологии;
- осваивает нормы, эталоны профессии, достигает мастерства в ней и вместе с тем стремится индивидуализировать свой труд, осознанно развивает свою индивидуальность средствами профессии;

– открыт для постоянного профессионального обучения, накопления опыта, изменения, в то же время обогащает опыт профессии за счет личного творческого вклада;

– социально активен в обществе, ищет резервы решения проблем внутри профессии, не боится попадать в условия конкурентности образовательных услуг;

– готов к качественной и количественной оценке своего труда, умеет сам это сделать, готов к дифференцированной оценке своего труда в баллах, категориях, спокойно относится к участию в профессиональных испытаниях, тестах.

Для определения уровня профессионализма учителя сформулированы результаты педагогической деятельности, за которые педагог способен и должен нести профессиональную ответственность: качество организации деятельности обучающихся; обеспечение педагогического процесса

(уровень методического, информационного, технологического оснащения педагогического процесса, создание комфортных психологических условий); профессиональные достижения учителя и динамика профессионального роста.

Понимая, что профессионализм учителя – социально-педагогическое явление, отвечающее заказу общества, с одной стороны, и совокупность фундаментальных интегрированных знаний, обобщенных умений и педагогических способностей, его личностных и профессионально важных качеств учителя, с другой стороны, выделим три уровня общего профессионализма учителя с соответствующими показателями профессиональных компетентностей: высокий – соответствующий педагогическому мастерству, средний и низкий.

Распределим эти показатели по уровням (таблица).

Распределение показателей по уровням

Показатели, профессиональные компетентности	Уровни		
	высокий(педагогическое мастерство)	средний	низкий
1	2	3	4
Предметная компетентность	– Прекрасное знание предмета и смежных наук. – Высокий уровень адаптации научных знаний для активизации образовательного процесса. – Умение находить и отбирать информацию по предмету, понимание и умение использовать на практике основные ценности, понятия, нормы, процессы	– Хорошее знание предмета и смежных наук. – Средний уровень адаптации научных знаний для активизации образовательного процесса. – Формирование умений находить и отбирать информацию по предмету	– Затруднения в знании смежных наук. – Слабые умения находить и отбирать информацию по предмету. – Неумение адаптировать научные знания для активизации образовательного процесса
Креативность	– Готовность изменяться, отказываться от стереотипов. – Нахождение оригинальных решений сложных проблем	– Стереотипное поведение. – Нахождение возможных решений проблем в экзаменационной ситуации	– Неготовность к изменениям, к отказу от стереотипов
Психологическая компетентность	– Умение использовать психологические методы в профессиональной деятельности. – Знание возрастной психологии. – Создание стабильной, позитивной, творческой обстановки в классе	– Частичное использование психологических методов, приемов в профессиональной деятельности	– Неумение использовать психологические методы, приемы в профессиональной деятельности. – Слабое знание возрастной психологии

Окончание таблицы

1	2	3	4
Педагогическая компетентность	<ul style="list-style-type: none"> – Умение организовывать коллективную и индивидуальную деятельность детей. – Отслеживание динамики количественных показателей успешности учебного процесса. – Выявление причин несоответствия показателей прогнозируемым. – Принятие коррекционных решений. – Умение управлять индивидуальным образовательным маршрутом ученика 	<ul style="list-style-type: none"> – Недостаточные умения организовывать коллективную деятельность детей. – Недостаточное умение организовывать индивидуальную деятельность, управлять индивидуальным образовательным маршрутом ученика. – Умение создавать рабочую обстановку. – Средний уровень достижения поставленных целей 	<ul style="list-style-type: none"> – Неумение организовывать коллективную деятельность детей. – Трудности в организации индивидуальной деятельности, управлении индивидуальным образовательным маршрутом ученика. – Неумение принять коррекционные решения. – Низкий уровень достижения целей
Методическая компетентность	<ul style="list-style-type: none"> – Владение методикой проведения и мониторинга овладения учащимися учебными программами по предмету в течение всего учебного года. – Знание и использование современных образовательных технологий 	<ul style="list-style-type: none"> – Удовлетворительное методическое оснащение учебно-воспитательного процесса. – Хорошее знание и использование только основных образовательных технологий, методов, форм работы, типов, видов, форм уроков 	<ul style="list-style-type: none"> – Недостаточное владение современными разнообразными формами организации познавательной деятельности учащихся. – Слабое владение техникой самоанализа
Готовность педагога к инновациям	<ul style="list-style-type: none"> – Наличие авторских программ факультативных, предпрофильных, элективных курсов. – Систематическое участие в профессиональных конкурсах. – Подготовка детей к участию в творческих конкурсах и олимпиадах 	<ul style="list-style-type: none"> – Работа по рабочим учебным программам, которые дают положительные результаты. – Эпизодическая работа по подготовке детей к участию в творческих конкурсах и олимпиадах. – Частичное обобщение опыта инновационной работы 	<ul style="list-style-type: none"> – Недостаточно скрупулезная работа по рабочим учебным программам, которые дают положительные результаты. – Отсутствие опыта по обобщению инновационной работы
Общекультурная компетентность	<ul style="list-style-type: none"> – Высокий уровень способности работать в коллективе. – Заинтересованность результатами коллективной работы 	<ul style="list-style-type: none"> – Хорошая трудовая дисциплина. – Средний уровень активной жизненной позиции 	<ul style="list-style-type: none"> – Пассивная жизненная позиция. – Трудности межличностного общения в коллективе
Профессиональная инициатива	<ul style="list-style-type: none"> – Многообразие способов реализации профессиональных потребностей, творческой самореализации в целом. – Знание новых подходов к достижению, контролю и оценке образовательных результатов, особенно на экзаменах 	<ul style="list-style-type: none"> – Наличие основных способов реализации профессиональных потребностей педагога. – Участвует в решении ключевых педагогических задач (например, в поддержке самоопределения школьников в профильном и предпрофильном обучении) 	<ul style="list-style-type: none"> – Не осознается педагогом как показатель его личностно-профессионального развития. – Слабое участие в профессиональном общении, в конструировании новых профессиональных сообществ с целью познания

Таким образом, в ходе решения поставленных задач:

– рассмотрено понятие «педагогический профессионализм», как система деятельности педагога;

– определены критерии, по которым мы можем отнести педагога к «профессионалу»;

– сформулированы результаты педагогической деятельности, за которые педагог должен нести ответственность;

– выделены три уровня общего профессионализма учителя с соответствующими показателями профессиональных компетентностей: высокий, средний и низкий.

Все сказанное определяет научную новизну, теоретико-практическую значимость исследования. В качестве перспектив исследования отметим необходимость уточнения содержания направления деятельности мониторингово-диагностических исследований, в котором будет представлен банк методик, направленных на измерение уровней профессионализма учителя. Кроме этого, подчеркнем важность апробации данных исследований в образовательных учреждениях.

Список литературы

1. Дружиллов С.А. Профессиональная компетентность и профессионализм педагога: психологический подход // Сибирь. Философия. Образование. Научно-публицистический альманах: СОРАО, ИПК. – Новокузнецк, 2005. – № 8. – С. 26–44.
2. Маркова А.К. Психология профессионализма. – М.: Мир, 2000. – 364 с.
3. Скибицкий Э.Г. Профессионализм педагогов – непременное условие повышения качества дистанционного обучения. – URL: <http://safbd.ru/e-library/professionalizm-pedagogov-nepremennoe-uslovie-povysheniya-kachestva-distancionnogo-obucheniya>

[pedagogov-nepremennoe-uslovie-povysheniya-kachestva-distancionnogo](http://safbd.ru/e-library/professionalizm-pedagogov-nepremennoe-uslovie-povysheniya-kachestva-distancionnogo) (дата обращения 19.03.2012).

4. Скуднова Т.Д. Трансформации педагогического образования: методология, теория, практика. – Изд-во LapLamber, 2012. – 310 с.

5. Цвелюх И.П. Поддержка профессиональных инициатив педагога в процессе повышения квалификации: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 2006. – 25 с.

6. Яценко Т.С. Социально-психологическое обучение в подготовке будущих учителей. – М.: РГУ, 2003. – 350 с.

References

1. Druzhilov S.A. Professional' najakompetentnost' iprofessionalizmpedagoga: psihologicheskijpodhod // Sibir'. Filosofija. Obrazovanie. Nauchno-publicisticheskij al'manah: SORAO, IPK.g. Novokuzneck. 2005 no. 8. pp. 26–44.
2. Markova A.K. Psihologijaprofessionalizma. M.: Mir, 2000. 364 p.
3. Skibickij Je.G. Professionalizm pedagogov – nepremennoe uslovie povysheniya kachestva distancionnogo obucheniya (<http://safbd.ru/e-library/professionalizm-pedagogov-nepremennoe-uslovie-povysheniya-kachestva-distancionnogo>) (dataobraweniya 19.03.2012).
4. Sovremennyj ekonomicheskij slovar' (avt. koll.: Rjazberg B.A., LozovskijL.Sh., Starodubceva E.B.). M.: 1997. pp. 262.
5. Cveljuh I.P. Podderzhka professional'nyh iniciativ pedagoga v processepovysheniya kvalifikacii. Avtoref. dis.kand. ped. nauk. M., 2006. 25 p.
6. Jacenko T.S. Social'no-psihologicheskoe obuchenie v podgotovke buduwih uchitelej. M.: RGU, 2003. 350 p.

Рецензенты:

Федоров А.В., д.п.н., профессор, проректор по науке ФГБОУ ВПО «ТГПИ имени А.П. Чехова», г. Таганрог;

Скуднова Т.Д., д.филос.н., профессор кафедры социальной педагогики и психологии ФГБОУ ВПО «ТГПИ имени А.П. Чехова», г. Таганрог.

Работа поступила в редакцию 21.09.2012.