

ЛИНЕЙНАЯ (КЛАССИЧЕСКАЯ) И НЕЛИНЕЙНАЯ (ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКАЯ) КОНЦЕПЦИИ СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Музыка О.А., Ковтунова Д.В.

*ФГБОУ ВПО «Таганрогский государственный педагогический институт
имени А.П. Чехова», Таганрог, e-mail: omuzika@gmail.com*

В социальном познании обострилось внимание к проблемам оценивания нелинейных исторических процессов, тенденций и перспектив развития современного общества. Для обоснования применения нелинейной методологии к проблеме общественного развития современного общества авторы проводят краткий сравнительный анализ линейных и нелинейных представлений в науке, показывают изменение научной парадигмы от классической до постнеклассической. Научная новизна связана с обращением к нелинейной методологии, к синергетическим принципам анализа проблем нелинейности общественного развития и его рациональной оценки в комплексе теорий и подходов. Изучение противоречивых социально-исторических процессов в контексте нелинейной методологии, социосинергетики, философии времени, с позиции темпоральной референции и через призму оценки социального субъекта есть определенный шаг в познании их сущности, более глубокого, нового порядка. Формирование определённого и адекватного концептуального аппарата, эффективного для проведения работы в данном направлении, предполагает связь как с реконструкцией исторических процессов и обращением к ряду проблем философского рассмотрения исторического знания, так и, с другой стороны, непосредственно с социально-философским подходом к темпоральной референции.

Ключевые слова: линейная и нелинейная концепции, социально-исторический процесс, социосинергетика, социальный субъект, оценка, комплекс теорий и подходов

LINEAR (CLASSICAL) AND NONLINEAR (POSTNONCLASSICAL) THE CONCEPT OF SOCIAL AND HISTORICAL PROCESS: A COMPARATIVE ANALYSIS

Musica O.A., Kovtunova D.V.

*FGBOU VPO «Taganrog State Pedagogical Institute A.P. Chekhov»,
Taganrog, e-mail: omuzika@gmail.com*

In social cognition worsened attention to the problems of nonlinear estimation of historical processes, trends and prospects for development of modern society. To justify the use of non-linear methodology to the problem of social development in modern society, the authors conducted a brief comparative analysis of linear and nonlinear representations of science, show a change in scientific paradigm from classical to postnonclassical. The scientific novelty is associated with an appeal to non-linear methodology to the principles of synergetic nonlinear analysis of the problems of social development and the rational assessment of the complex theories and approaches. The study of controversial social and historical processes in the context of non-linear methodology sotsiosinergitiki, philosophy of time, from the standpoint of temporal reference and evaluation through the lens of the social subject is a definite step in understanding their nature, more in-depth, a new order. The formation of a specific and adequate conceptual apparatus to carry out effective work in this area suggests a connection with the reconstruction of a historical process and appeal to a range of issues of philosophical consideration of historical knowledge, and, on the other hand, directly from the social – philosophical approach to temporal reference.

Keywords: linear and nonlinear concepts, socio-historical process sotsiosinergitika, a social subject, assessment, complex theories and approaches

Одной из важнейших проблем социальной философии XXI века, относящейся к области общественного развития и социодинамики, является проблема направленности социально-исторического процесса. Интерес к этой проблеме возник еще в античности, а в настоящее время он только усилился в связи с кризисами и трансформациями, происходящими в нашем обществе, а также с развитием современной науки. Открытия в науке и технике расширили поле исследований, следствием чего стало появление новых концепций, новых подходов и методов исследований сложных систем, таких как человек и общество в целом. Изменениям подверглась сама научная

парадигма, появились новые теории, например, теория нелинейных динамик, или синергетика, которая привела к изменениям в самом стиле научного мышления. Традиционные классические линейные принципы исследования стали сначала дополняться, а в некоторых случаях и полностью элиминироваться, заменяться нелинейными постнеклассическими представлениями, основанными на синергетическом подходе. Выбор нелинейной методологии в данном контексте неслучаен, так как один из важнейших аспектов нелинейных постнеклассических представлений сопряжен с тем, что субъекты и объекты, прежде казавшиеся постигнутыми с помощью средств, пред-

лагаемых классической и неклассической наукой, оказались намного сложнее, чем предполагалось изначально. А учитывая, что направленные на выявление специфики существования таких сложных объектов, как современное общество, наличные способы познания уже не столько дают ответы, сколько ставят вопросы, видим необходимость обращения к нелинейной методологии, к синергетическим принципам анализа проблем нелинейности общественного развития и его рациональной оценки.

Недостаточная разработка концептуально-методологических принципов анализа современного российского общества как сложной саморазвивающейся системы, отсутствие четко разработанного семантического аппарата, отражающего специфику и перспективы его развития, обусловили приоритетное внимание к исследованию проблемы оценки социально-исторических процессов в контексте нелинейной методологии. Для раскрытия данной проблематики необходимо обосновать выбор именно нелинейной методологии в данном контексте и ответить на следующие вопросы: каковы особенности нелинейных концепций социально-исторического процесса и общественного развития? В чем их отличие и преимущество перед линейными концепциями? Целью данной работы является сравнительный анализ линейной и нелинейной концепций социально-исторического процесса, выделение характеристик линейного и нелинейного типов социально-исторических изменений, а также выявление особенностей оценки проблем общественного развития в контексте теории нелинейных динамик. Методологическую и теоретическую основу исследования составляют, прежде всего, общеполитические принципы и методы исследования, т.е. принципы системности, всесторонности, историзма, конкретности исследования, единство исторического и логического в социальном познании, а также такие социально-политические методы, как конкретно-исторический, сравнительно-исторический и историко-ретроспективный.

Для ответов на поставленные вопросы представим небольшой исторический экскурс формирования линейной и нелинейной концепций в процессе развития науки. Обратим внимание на то, что исторически первой появилась идея нелинейности общественного развития еще в античности, когда были выявлены циклические процессы природы, которые человек перенес на общественное развитие. В период христианства была заложена идея линейной концепции: путь был предопределенным и однознач-

ным – развитие общества идет к Апокалипсису. Понимание священной истории христианства сменяется идеей исторического прогресса, взглядом в будущее. В 18 веке доминирует идея круговорота. Постепенно формируется идея аналогичности развития социального организма и биологического, выделяются стадии развития: юность, зрелость, упадок. Видно, что линейные и нелинейные взгляды на исторический процесс развивались и формировались параллельно, со сменяющим доминированием одних представлений перед другими. В XX веке в связи с бурным техническим развитием общества приоритетной, с одной стороны, являлась линейная концепция, отслеживающая изменения техногенного общества. Выделялись доиндустриальная, индустриальная и постиндустриальная стадии развития общества, которые рассматривались в рамках их линейного роста и прогрессивного развития техногенного общества в целом.

Если обобщить базовые линейные представления об историческом процессе и общественном развитии, то можно выделить следующие соответствующие характеристики линейного типа социальных изменений: во-первых, вся история человечества рассматривается как единый и направленный процесс; во-вторых, линейный прогресс направлен в будущее, воспринимается как движение вперед во времени и пространстве; в-третьих, каждый этап общественного прогресса и движения общества выступает моментом генетического продолжения предшествующего этапа, причем линейные процессы частично поглощают свойства предшествующих этапов и в итоге развивают и обогащают их; в-четвертых, линейная динамика предполагает не только прогресс, но и регресс, как стадии, сменяющие друг друга в историческом процессе в целом; в-пятых, исторический процесс представляется как единая линия, как часть общей разнообразной линейной космической эволюции, вбирающая в себя сложные эволюционные процессы (идея социального эволюционизма). Яркими примерами развития линейной концепции являются классические теории социальной эволюции Э. Дюркгейма (идея эволюции общества как перехода от механической солидарности к органической солидарности, источник эволюции кроется в углублении разделения труда и социальной дифференциации), Г. Спенсера (идея дифференциации и интеграции составляющих общество частей), Ф. Тенниса (идея направленности эволюции от традиционного крестьянского общества к современному индустриальному обществу), а также современные теории

Р. Арона и У. Росту (теория индустриального общества, которая приходит на смену устаревшему аграрному, традиционному обществу) А. Тоффлера, и др.

С другой стороны, не менее активное развитие получила и нелинейная концепция в работах Н.Я. Данилевского (выделял 13 культурно-исторических типов цивилизации, каждый тип имеет 4 формы проявления, которые проходят 4 стадии эволюции: зарождение, возмужание, дряхление и гибель), О. Шпенглера (история человечества насчитывает ряд культур, которые прошли все стадии своего жизненного цикла, культуры, умирая, превращаются в цивилизации), А.Д. Тойнби (исторический процесс рассматривается как совокупность не связанных между собой «локальных цивилизаций», каждая из которых в своем развитии проходит пять этапов: зарождение, становление, надлом, разложение и гибель), П.А. Сорокина (исторический процесс есть циклическая флуктуация типов культур). Основная идея указанных работ заключается в том, что исторический процесс – это функционирование и эволюция множества социальных организмов (цивилизаций), не сопоставимых друг с другом, но развивающихся нелинейно. В 20-х годах XX века заложены идеи нелинейности социальных процессов в работах российских ученых – А.Л. Чижевского (влияние солнечной активности на динамику исторического процесса), Л.Н. Гумилева (концепция этногенеза – этапами развития человеческого общества: от рождения, расцвета и до упадка связывал с жизнью биосферы, с космическими и биохимическими колебаниями), Н.Д. Кондратьева (изучал нелинейные процессы в экономике, в центре внимания – колебательный характер конъюнктуры как процесс, нарастающий или ослабевающий нарушения равновесия целостной системы). Таким образом, А.Л. Чижевский, Л.Н. Гумилев и Н.Д. Кондратьев признавали развитие общественных процессов как путь взлетов и падений, кризисов и их преодоления, как путь колебательный, волнообразный и циклический. Данные концепции представлены в статье как показательные в истории развития нелинейных представлений, но ими не ограничивающиеся, тем более, что в XX веке указанные работы легли в основу многих исследований по экономике, истории, юриспруденции и в других областях научного знания.

Итак, подчеркнем, что в истории социально-философского знания существовали разнообразные теории нелинейности общественного развития, но они по существу являлись феноменологическими, что

означало только выявление и описание процессов развития общества, понимаемых как смена определенных этапов или стадий. Нелинейность заключалась только в колебательном, волнообразном или циклическом характере развития, но для их объяснения применялись линейные закономерности. Однако социальная реальность XXI века показала, что не существует вечных линейных закономерностей, универсальных стадий эволюции, которые можно было бы отнести ко всему обществу, состоящему из разных групп и общностей, тем более, что общество стали признавать сложной системой, развивающейся с течением истории. В постнеклассическом дискурсе доминирующим становится мнение о том, что линейная концепция изучения социально-исторического процесса и социодинамики исчерпала свои эвристические возможности и требуется выработка новых адекватных подходов к анализу проблем общественного развития и направленности социально-исторического процесса, соответствующих времени кризиса, противоречий, трансформаций. Идея нелинейности, зародившаяся еще в античности, развиваясь и дополняясь в течение всех этапов развития научной мысли, в постнеклассике получила новое развитие в рамках развивающегося синергетического подхода, принципы и категориальный аппарат которого могут внести вклад в социально-философское знание в рамках переосмысления проблем, связанных с социально-историческими процессами современного общества, с кризисами и противоречиями, изменениями и трансформациями и др.

Отличительными свойствами мира, подчиняющегося нелинейным закономерностям стали признаваться: необратимость эволюционных процессов; бифуркационный характер эволюции; динамизм структуры самоорганизующихся систем; новое понимание будущего и др. Произошел переход от жесткого лапласовского детерминизма к бифуркационному вероятностному принципу причинноследственных связей. Мир стал хаотическим. Изменчивость, неопределенность и неустойчивость стали характерными чертами нашего мира, осмысление этих черт является важным для постижения нелинейного мира и для включения данных понятий в категориальный аппарат социальной философии. Изменение типа мышления от линейного к нелинейному, от классического к постнеклассическому привело к становлению новой парадигмы и в итоге к формированию новых идей современной научной картины мира. Постнеклассическая наука уходит от представления

о процессе постоянного и поступательного развития. Скорее речь идёт о смене относительно статичных состояний и периодов перехода из одного состояния в другое. Вместе с этим происходит изменение фундаментальных основ постнеклассической науки – закрытые системы уходят на второй план, а их место занимают открытые системы, самоорганизующиеся, нелинейные. Соответственно от равновесия, устойчивости, обратимости наука переходит к проблемам неустойчивости, неравновесности и необратимости. Происходит изменение представлений о самой реальности, от эмпирической к теоретической реальности, т.е. к миру конструктов, моделей и теорий. Реальность теперь рассматривается как фрагмент нового синтетического универсума. Социальное бытие характеризуется как процесс сочетающихся и меняющихся друг друга видов деятельности людей, выступающих в рамках социального пространства и социального времени. Понимание реальности как динамической целостности, пожалуй, – основная характеристика нового постнеклассического взгляда на мир.

Таким образом, краткий сравнительный анализ линейной и нелинейной концепций социально-исторического процесса, а также выделение характеристик линейного и нелинейного типа социальных изменений, показал возможность и перспективы нелинейной синергетической методологии в раскрытии проблем нелинейности общественного развития и направленности социально-исторического процесса. В контексте нелинейной методологии полагаем, что социально-исторический процесс может представляться как веер возможных альтернатив, как многовариантность общественного развития, поэтому целесообразно раскрыть специфику оценки тенденций и перспектив развития исторического процесса. Источником и важным компонентом социальных изменений является сам социальный субъект, поэтому без обоснования его роли, статуса и функций невозможно дать адекватную оценку социально-историческому процессу. Для полного освещения проблемы и представления возможных вариантов решения необходимо применение целого комплекса теорий и подходов, таких как теория рациональности, моментно-интервальная концепция, семантический подход, синергетический подход, социально-философский подход к темпоральной референции, разрабатываемые научной школой «Время и процессы» под руководством профессора В.В. Попова, что является задачей для продолжения исследования. Комплекс указанных теорий и подходов позволит дать оценку со-

циально-исторических процессов в контексте философии времени; оценить тенденции и перспективы развития исторического процесса и т.д.

Выбор именно синергетической методологии к проблеме оценки социально-исторического процесса в целом и процесса саморазвития общества, в частности, в период кризиса неслучаен. Традиционные научные подходы, базирующиеся на детерминизме и линейных принципах развития систем любой природы, не могут сегодня объяснить нелинейные, кризисные и глобальные процессы, происходящие в социуме, предполагающие разные варианты будущего развития такой сложной системы, как общество. Рост разнообразия взаимосвязей между составляющими элементами общества увеличивает вероятность возникновения социальных противоречий и кризисов, что приводит к необходимости теоретического конструирования моделей, позволяющих анализировать «кризис» и прогнозировать возможные варианты его разрешения. В современном познании одной из наиболее активно обсуждаемых проблем является моделирование социально-исторического процесса. В рамках постнеклассической науки и социально-философского знания исследование системной модели социально-исторического процесса определяется комплексным характером человеческой деятельности, неоднозначностью оценок ее содержания, структуры и функций, относительностью границ между предметом и объектом, соотношения целей и средств, материальных и духовных аспектов.

Одним из наиболее перспективных подходов, изучающих нелинейные и неравновесные процессы в сложных системах природы, общества и человека, является социосинергетика. Синергетический подход позволяет не только описать особенности сложной структуры современного российского социума, но и объяснить механизмы его самоорганизации и организации, дать рациональную оценку саморазвивающемуся обществу, представить соответствующий категориальный аппарат.

Недостаточная разработка концептуально-методологических принципов анализа современного российского общества как сложной саморазвивающейся системы, отсутствие четко разработанного семантического аппарата, отражающего специфику и перспективы развития будущих сценариев в контексте состояний исторических процессов по отношению к темпоральному индексу, обусловило приоритетное внимание к исследованию проблемы возможных

сценариев будущего развития общества, к проблеме рациональности оценки саморазвивающихся систем, к проблеме оценки исторических процессов в контексте философии времени, к проблеме особенностей оценки тенденций и перспектив развития исторического процесса, а также социальных событий и т.д.

Полученные в исследовании результаты будут способствовать выделению новых сегментов теории оценок и теории прогнозирования для дальнейшего проведения анализа и оценки исторических процессов в целом и социальных противоречий в частности. Они могут иметь практическое применение при использовании механизма разрешения социального противоречия современного российского общества как в научной сфере, так и политической, экономической. Они важны при решении ряда философских проблем методологического характера, связанных с различными аспектами конструирования переходных процессов социального субъекта в точке социальной бифуркации, в системе прогнозирования развития современного общества. Они могут быть использованы при постановке и решении проблем социальной философии и методологии исторического исследования; для методологического обеспечения таких учебных дисциплин, как философия, история и философия науки, социология, культурология и др.

Список литературы

1. Музыка О.А. Социальная синергетика: методология, семантика, аксиология: учебное пособие. – Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2010. – 288 с.
2. Попов В.В., Щеглов Б.С., Иваненко А.А. Социальное противоречие: методология, семантика, логика. – Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2010. – 250 с.
3. Попов В.В., Щеглов Б.С. Теория рациональности (неклассический и постнеклассические подходы): учебное пособие. – Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2006. – 320 с.
4. Синергетическая парадигма. Социальная синергетика. – М.: Прогресс-Традиция, 2009. – 688 с.

5. Тамбиева З.С. Нелинейные процессы социального развития общества: автореф. дис. ... канд. филос. н. – Ставрополь, 2005. – С. 7.

6. Haken H. Principles of Brain Functioning. A Synergetic Approach to Brain Activity, Behavior and Cognition. – Berlin: Springer, 1996.

7. Popov V.V. Interval semantics and problem of possible worlds // Leibniz: Tradition and Actuality. – Leipzig, 1997.

8. Schermer M. The Chaos of History: On a Chaotic Model That Represents the Role of Contingency and Necessity in Historical Sequences // Nonlinear Science Today. – 1993. – Vol. 2. – № 4.

8. Weidlich W. Synergetic Modelling Concepts for Sociodynamics with Application to Collective Political Opinion Formation // Journal of Mathematical Sociology. – 1994. – Vol. 18. – no. 4. – pp. 267–291.

References

1. Music O. Social Synergetics: methodology, semantics, Axiology: a tutorial. – Rostov n / D Univ SFU, 2010. 288.
2. Popov VV, Shcheglov, BS, AA Ivanenko social contradiction: methodology, semantics, and logic. Rostov n / D Univ SFU, 2010. 250 p.
3. Popov VV, Shcheglov, BS The theory of rationality (and non-classical approaches postnonclassical): a tutorial. Rostov n / D. Univ SFU, 2006. 320.
- Synergetic Paradigm. Social Synergetics. Moscow: Progress-Tradition, 2009. 688 p.
4. Tambieva ZS Nonlinear processes of social development // Abstract of thesis. k.filos.n., Stavropol in 2005. C.7.
5. Haken H. Principles of Brain Functioning. A Synergetic Approach to Brain Activity, Behavior and Cognition. Berlin: Springer, 1996.
6. Popov V.V. Interval semantics and problem of possible worlds // Leibniz: Tradition and Actuality. Leipzig, 1997.
7. Schermer M. The Chaos of History: On a Chaotic Model That Represents the Role of Contingency and Necessity in Historical Sequences // Nonlinear Science Today. 1993. Vol. 2. no. 4.
8. Weidlich W. Synergetic Modelling Concepts for Sociodynamics with Application to Collective Political Opinion Formation // Journal of Mathematical Sociology. 1994. Vol. 18. no. 4. P. 267–291.

Рецензенты:

Попов В.В., д.филос.н., профессор кафедры философии ФГБОУ ВПО «ТГПИ им. А.П. Чехова», г. Таганрог;

Щеглов Б.С., д.филос.н., профессор кафедры философии ФГБОУ ВПО «ТГПИ им. А.П. Чехова», г. Таганрог.

Работа поступила в редакцию 30.08.2012.