



УДК 378.147

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА КАК РЕСУРС КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТА ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО ТВОРЧЕСТВА В ВУЗЕ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ

Косогорова Л.В.

*Факультет народной художественной культуры и дизайна МГУКИ, Химки,
e-mail: kosogorova50@yandex.ru*

В статье рассматриваются проблемы культурной образовательной среды как ресурса качества подготовки специалиста декоративно-прикладного творчества в вузе культуры и искусств. Обобщается и систематизируется опыт ведущих российских и зарубежных исследователей. Обосновывается необходимость целенаправленного проектирования и реализации потенциала среды в поддержке личностно-профессионального становления специалиста.

Ключевые слова: образовательная среда, развитие личности, профессиональное образование, творчество, компетентность и конкурентоспособность студентов

CULTURAL LEARNING ENVIRONMENT AS A RESOURCE FOR QUALITY SPECIALIST TRAINING OF ARTS AND CRAFTS IN THE UNIVERSITY CULTURE AND THE ARTS

Kosogorova L.V.

*PhD of pedagogical sciences, professor, Moscow State University of Culture and Arts, Khimki,
e-mail: kosogorova50@yandex.ru*

The problems of cultural education environment as a resource for the quality of training of arts and crafts in the university culture and the arts. Summarized and systematized experience of leading Russian and foreign researchers. Proves the necessity of purposeful design and realization of the potential environment to support personal and professional development specialist.

Keywords: educational environment, personal development, vocational education, creativity, competence and competitiveness of students

Формирование личностной сферы специалиста декоративно-прикладного творчества осуществляется под влиянием не только целенаправленного образовательного процесса, но и специфической профессиональной среды, в которой он оказывается, обучаясь в вузе культуры и искусств. Среда рассматривается исследователями в качестве обобщенного, совокупного, объединенного, целостного фактора развития личности, играющего определяющую роль в модификации поведения, которое разворачивается как следствие запланированных факторов среды.

Возникший вновь интерес к феномену среды во многом объясняется изменением самой окружающей человека среды и разработкой систем личностно-ориентированного образования. Ситуация развития личности является выражением «средовой» природы личностной социализации индивида, при котором меняется подход к управлению процессами развития и саморазвития личности: педагогическое взаимодействие осуществляется не через предметную деятельность, как это имеет место при развитии понятийного мышления, умственных действий и т.п., а через создание определенной среды, в которой разворачиваются жизненно значимые ситуации и события, востребующие проявление и

развитие личности. Воздействие среды на развитие человека рассматривалось как в трудах классиков зарубежной педагогики – К.А. Гельвеция, Я.А. Коменского, Р. Оуэна, Ж.Ж. Руссо и др., так и в работах отечественных педагогов и общественных деятелей: П.Ф. Каптерева, О.Б. Крупениной, Л.Н. Толстого, В.П. Шульгина и др. Большое внимание к разработке вопросов взаимосвязи среды и образовательного процесса уделялось в советской педагогике Н.Н. Иорданским, Н.К. Крупской, А.В. Луначарским, С.С. Моложавым, А.П. Пинкевичем, С.Т. Шацким, и др., а также в более поздних работах Е.А. Аркина, Г.С. Костюка.

Специфика образовательной среды и различные аспекты средовой проблематики нашли отражение в трудах Д.Б. Беляева, В.С. Бочаровой, Ю.С. Бродского, Н.А. Вьюновой, Н.А. Ветлугина, М.М. Князевой, В.А. Козырева, В.А. Петровского, П.И. Семенова, М.М. Скаткина, В.И. Слободчикова, Ю.В. Сычѳева и др. Новые аспекты проблемы выявлены в исследованиях «дидактических компьютерных сред» (Е.В. Данильчук, А.М. Коротков, А.В. Петров), «этнокультурных сред» (Г.Н. Волков, О.Д. Мукаева, А.Б. Панькин) и др.

Однако, несмотря на значительное число научных публикаций по отдельным



аспектам проблемы педагогического потенциала среды, её функций и структуры, многие существенные вопросы остаются нерешенными, среди них и вопрос об образовательной среде вуза как профессионально-личностно-развивающего феномена. По сути, нет специальных работ, раскрывающих роль образовательной среды вуза в развитии профессионализма и личности будущего специалиста. Однако правомерно ли рассматривать среду как педагогический феномен? Вероятно да, если удастся обосновать возможности целенаправленного проектирования и реализации потенциала среды в поддержке личностно-профессионального становления специалиста.

Исследовать среду как педагогический феномен – значит, выявить ее специфические возможности как источника профессионального и личностного опыта, стимулов самореализации будущего специалиста в профессионально значимых общностях и др. Современный этап научно-педагогических исследований характеризуется ориентацией на целостность и системность в оценке факторов личностного и профессионального роста специалиста, что необходимо побуждает обратиться и к средовым феноменам.

По сути, не изучены методология и технология применения средового подхода в педагогическом исследовании и проектировании. Актуальность заявленной проблемы исследования обусловлена противоречиями между:

- многочисленными данными о влиянии среды учреждения высшего профессионального образования на развитие специалиста и отсутствием концептуальных основ, раскрывающих механизмы влияния средовых факторов на развитие студента и выступающих ориентировочной основой проектирования и создания образовательной среды развивающего типа;

- необходимостью интенсивного вхождения будущего специалиста в среду профессионального общения, творческо-деловых и межличностных контактов и отсутствием специальной работы кафедр, факультетов, институтов по созданию сред личностно-профессионального развития, что обусловлено отсутствием научных представлений о структуре, функциях и условиях реализации личностно-развивающего потенциала образовательной среды на уровне университета в целом;

- становлением информационного пространства высшей школы в связи с расширением использования новых информационных технологий и отсутствием исследований по вопросам проектирования и оценки влияния информатизации на ста-

новление нового качества образовательной среды вуза.

Вышеизложенное дает основание предполагать, что исследование образовательной среды вуза как педагогического феномена даст возможность преодолеть разрыв между признанием образовательной среды фактором, существенно влияющим на развитие специалиста, и недостаточным использованием средового подхода как методологии исследования, проектирования и соответственно как одной из технологий реализации целостного образовательного процесса в вузах культуры и искусств.

Можно предположить, что проектирование и реализацию образовательных функций среды высшего учебного заведения можно будет осуществить, если:

- будет разработана система работы всех подразделений университета: кафедры, факультеты, институты по проектированию и актуализации образовательной среды как системы условий профессионально-личностного развития и саморазвития студентов;

- будет разработана технология проектирования образовательных сред высшей школы как факторов профессиональной социализации специалистов;

- будет выработан механизм взаимодействия различных подразделений вуза, их вклад в средовое пространство (совокупность сред);

- будет осуществляться непрерывный мониторинг развивающего влияния образовательной среды вуза на студентов, выявление и корректировка действия различных факторов на разных стадиях профессиональной социализации специалиста.

Множественность сред, в которых пребывает формирующаяся личность студента, структурированы в средовое пространство, в котором различные типы сред вносят специфический вклад в профессионально-личностное развитие специалиста. Виды сред в учреждении высшего профессионального образования целесообразно типологизировать: по их функциям в профессионально-личностном развитии специалиста; по адекватности профилю образовательного учреждения; по организационно-деятельностным структурам, представленным в среде; по масштабу вовлеченных в средовую «нишу» участников; по структурно-качественным характеристикам, отражающим взаимодействие средовых факторов с содержательными и процессуальными характеристиками образования. Тенденции развития высшей школы свидетельствуют о приоритетном значении сред, активизирующих потенциал творчества, компетентности и конкурентоспособности студентов.

Средовой подход можно представить как совокупность исследовательских процедур, включающих выявление факторов, создающих доминанту развития личности и соответственно тип среды; установление взаимовлияния организованного обучения и средовых условий, порождающих вариативные модели поведения и развития студентов; проектирование оптимальной композиции коммуникативных, информационных, учебных, творческих, досуговых сред.

Анализ состояния студентов в образовательной среде, их взаимодействия на уровне восприятия, познавательно-профессиональной деятельности, а также учёт психолого-педагогических особенностей студенчества приводит к выводу о разноплановом влиянии среды на развитие и саморазвитие личности студента и необходимости учёта средовых факторов (управляемых и неуправляемых) и многообразия сред, обеспечивающих развитие студента как личности и профессионала. Образовательная среда влияет и на реализацию личностно-профессионального потенциала и преподавателя, о чём свидетельствует выполненный на противопоставительной основе анализ её воздействия. Значение образовательной среды для саморазвития обеспечивается, прежде всего, взаимосвязью с индивидуальным опытом студента и преподавателя и соотносённостью с их жизненным контекстом. Представление о личностно-смысловом восприятии человеком образовательной среды вуза служит основанием для выделения и реализации присущих ей функций: интегративной, адаптивной, социокультурной, личностно-профессионального развития и саморазвития индивида.

В качестве признаков эффективного влияния среды образовательного учреждения на развивающуюся личность специалиста могут быть выделены:

– полнота (разносторонность) вхождения в среду, открытие для себя возможностей самореализации в учебной, информационной, профессиональной сферах вуза, сфере межличностного общения различного уровня – от эпизодического партнерства до ценностно-ориентационного события, дружбы и любви;

– определение для себя устойчивой сферы взаимодействия – лаборатории, секции, клуба, «команды», которая выступает как, своего рода, референтная группа, обеспечивающая открытое, творческое, неформальное общение и саморазвитие;

– отношение к среде образовательного учреждения как к источнику дополнительно профессионального и личностного опыта, присутствие которого в известной степени «достраивает» образование до целостности.

Среда выступает как целостность, имеющая три структурных уровня организации:

● Образовательная среда как динамическая целостность, интегрирующая взаимодействия пространственных отношений архитектурной, материально-технической, социокультурной (гуманитарной), информационной, педагогической сред.

● Образовательная среда как совокупность выстроенных по концентрическому принципу компонентов: образовательная среда кафедры, факультета, среда обучения курса, группы, среда учреждения, в котором реализуется производственная практика.

● Образовательная среда вуза как духовная общность, возникающая в междисциплинарном взаимодействии и способствующая профессионально-личностному становлению будущего специалиста. Причём своеобразным стержнем образовательной среды являются ценностная общность и традиции вуза.

Технология работы кафедры по проектированию и созданию образовательной среды как системы условий профессионально-личностного развития и саморазвития студентов включает два стратегических направления – развития структур среды, позволяющих студенту реализовать свою индивидуальность, и воспитание средоактивной позиции самого студента. В результате эта система деятельности кафедры представляется как социальная педагогическая технология, обеспечивающая:

1) формирование у студентов чувства принадлежности к духовно-профессиональному сообществу университета;

2) выработку кафедрой своей профессионально-этической позиции, создание системы презентации профессиональных ценностей и образцов деятельности;

3) создание разнообразных структур и сфер деятельности (общественных лабораторий, научных обществ, клубов по интересам, проектных команд, и др.), позволяющих студентам реализовать свои профессиональные и духовные запросы в среде кафедры;

4) актуализацию возможностей неформальных встреч преподавателей и студентов, доверительных отношений, включения студентов в творческую лабораторию преподавателя;

5) создание открытой и доступной студентам информационной базы кафедры;

6) разработку и реализацию на кафедре различных моделей самостоятельной учебно-проектной деятельности.

Проектирование ситуации личностного развития как средового феномена отличается от создания учебных ситуаций на основе постановки предметных задач, поскольку



основывается на включении студентов в многообразные средовые контакты, расширяющие пространство их жизнедеятельности, имитирующие с большей степенью полноты мир будущей профессии и обеспечивающие сознательный выбор ими образа жизни в профессиональной среде, круга общения, образцов отношения к профессии, на которые будет ориентироваться формирующийся специалист.

Включение в вузовскую среду уже на начальном этапе обучения обеспечивает профессионально-личностное развитие студента в направлении освоения специфического образа жизни «в профессиональной среде».

Развитие образовательной среды кафедры основывается на применении средовой методологии при проектировании информационного, творчески-деятельностного и общекультурного компонентов среды на основе современных информационных технологий, использовании обоснованных выше показателей для ведения мониторинга эффективности влияния образовательной среды кафедры на развитие специалиста.

Список литературы

1. Андреев А.А., Рубин Ю.Б., Титарев Л.Г. Кафедра в системе открытого образования // Образование в информационную эпоху: материалы. конф. – М.: МЭСИ, 2001. – С. 90–100.
2. Артюхина А.И. Средовой подход в модели непрерывного личностно-ориентированного образования / А.И. Артюхина, Н.В. Иванова // Архитектура и образование в III тысячелетии: сборник статей. ВолгГАСА. – Волгоград, 2003. – С. 46–49.
3. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. – М.: Педагогика, 1989.
4. Кулоткин Ю., Тарасов С. Образовательная среда и развитие личности // Новые знания. – 2001. – № 1. – С. 6–7.

Рецензенты:

Ершова Л.В., д.п.н., профессор, зав. кафедрой изобразительного искусства и методики обучения ГОУ ВПО «Шуйский государственный педагогический университет», г. Шуя;

Стрельцова Е.Ю., д.п.н., профессор, зав. кафедрой истории народной художественной культуры Московского государственного университета культуры и искусства, г. Химки, Московская обл.

Работа поступила в редакцию 04.04.2011.