

УДК [33+336.71](574)

АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ЭКОНОМИКИ И БАНКОВСКОГО СЕКТОРА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Ахметова А.Ж.

Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Астана, e-mail: 3_aziya@mail.ru

В статье проведен анализ современного состояния экономики и банковского сектора Республики Казахстан. Рассмотрены показатели ВВП, вложения инвестиции в основной капитал по направлениям использования, представлена структура финансового сектора.

Ключевые слова: анализ, экономика, банковский сектор, ВВП, финансовая система

ANALYSIS OF THE MODERN CONDITION OF ECONOMY AND BANK SECTOR THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Ahmetova A.Z.

L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, e-mail: 3_aziya@mail.ru

In article the analysis of the modern condition of economy and bank sector the Republic of Kazakhstan is carried out. Indicators of gross national product, the investment into fixed capital in use directions are considered, the structure of financial sector is presented.

Keywords: the analysis, economy, bank sector, gross national product, a financial system

Для успешного развития экономики и финансового сектора страны необходимо проводить тщательный анализ современного состояния данных секторов. Основной целью исследования является анализ современного состояния экономики и банковского сектора РК.

В экономике различных стран мира наблюдаются восстановительные процессы экономического роста, за счет эффекта проведенных антикризисных мер и роста мировой торговли. По мнению МВФ, прогнозы по развитию развитых стран имеют большую вероятность исполниться со снижением (табл. 1). [4]

и высокие темпы роста по сравнению с развитыми странами, рост доли развивающихся стран в мировом ВВП был сформировано в результате роста экономического влияния и высокого темпа роста по сравнению с развитыми странами.

На наш взгляд, экономика Казахстана снижает рост ВВП относительно высокими темпами. Рост валового внутреннего продукта в 2010 году составил 3,8% и достиг уровня в 17 202,6 млрд тенге. В 2009 году ВВП на душу населения составил 6 958,4 долл. США и увеличился по сравнению с 2003 годом в 3,3 раза, но, по сравнению с аналогичным показателем за 2008 год, ВВП на душу населения снизился в 1,2 раза (табл. 2), причиной такого снижения ВВП на душу населения послужило снижение мировых цен на углеводороды [3].

В 2010 г. показатели ВВП на душу населения увеличились по сравнению с 2009 г., что свидетельствует о положительном влиянии предпринятых антикризисных мер на экономику Казахстана. Также необходимо отметить, что в 2010 г. цена на нефть стабилизировалась и соответственно привела к увеличению ВВП на душу населения, показатели которого в 2010 г. составили 7379,3 долл. США. Рост ВВП опережающими темпами в предыдущие годы был вызван ростом сырьевого сектора. Среднегодовой темп прироста ВВП с 2003 по 2010 год составил порядка 7%.

На наш взгляд, прогнозы по казахстанской экономике выглядят позитивно. МВФ повысил оценку роста в 2010 году с 4 до 5,4% и прогнозирует его в районе 5% в 2011 году. ЕБРР и Сити Банк более оптимистичны и ожидают рост на уровне 5,3 и

Таблица 1

Прогноз роста стран мира

	Годовое процентное изменение		
	2009	2010	2011
Развитые страны			
США	-2,6	2,6	2,3
Еврозона	-4,1	1,7	1,5
Развивающиеся страны			
Китай	9,1	10,5	9,6
Бразилия	-0,2	7,5	4,1
Восточная Европа	-3,6	3,7	3,1
СНГ	-6,5	4,3	4,6
Россия	-7,9	4	4,3
Казахстан	1,2	5,4	5,1

Развивающиеся страны стали важным фактором мирового роста, причиной которого, явились растущее экономическое вли-

5,5 соответственно, тогда как Ренессанс Капитал и АТФ Банк прогнозируют реальный рост экономики Казахстана на уровне 3,7 и 4,5% соответственно.

Композитный опережающий индикатор развития казахстанской экономики также указывает на продолжение восстановительных процессов в экономике Казахстана

в 2011 г. (рис. 1) [1]. Нужно отметить, что КОИ достаточно точно определил поворотную точку выхода экономики из рецессии с лагом примерно в 1 год. Текущие значения КОИ говорят о том, что при отсутствии существенных внешних шоков к концу 2011 года экономика Казахстана должна выйти на самовосстанавливающийся рост.

Таблица 2

Динамика отдельных макроэкономических показателей Республики Казахстан

Показатель	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010(о) г.	2011(п) г.	2012(п) г.
ВВП (номинальный), млрд тенге	4612,0	5870,1	7590,6	10213,7	12849,8	16052,9	15887,8	17202,6	19414,9	22016,5
ВВП, млрд долл. США	30,8	43,2	57,1	81,0	104,9	133,4	107,7	113,9	131,6	156,7
Прирост реального ВВП, %	9,3	9,6	9,7	10,7	8,9	3,3	1,2	3,8	4,5	5,0
ВВП на душу населения, долл.	2056,0	2859,2	3759,6	5295,1	6804,9	8597,5	6958,4	7379,3	8548,6	10204,2
Прирост реального ВВП на душу населения, %	8,8	8,9	9,0	9,9	8,1	2,5	1,5	4,1	4,8	5,3
Прирост ИПЦ, %	6,4	6,9	7,6	8,6	10,8	17,1	6,2	7,6	8,0	8,0
Уровень безработицы, %	8,8	8,4	8,1	7,8	7,3	6,6	6,3	6,5	6,5	6,5
Обменный курс тенге /долл.США на конец года	144,2	130,0	134,0	127,0	120,3	120,8	148,5	151,0	144,0	137,0
Реальный внутренний спрос, млрд тенге	3351,2	3547,9	3882,5	4210,4	4804,9	4233,3	5021,6	4911,6	5115,4	5357,4
Реальный экспорт, млрд тенге	1811,4	2014,3	2036,4	2168,8	2348,8	2391,1	2020,5	2222,5	2333,6	2567,0
Реальные инвестиции, млрд тенге	670,2	821,0	1051,8	1364,1	1600,1	1627,3	1448,3	1506,2	1641,8	1789,6

Примечание: (о) — оценка; (п) — прогноз. ИПЦ — индекс потребительских цен.

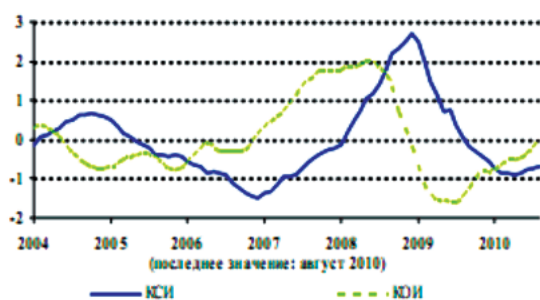


Рис. 1. Опережающий и совпадающий индикаторы казахстанской экономики

Экономика Казахстана сохранила положительный рост по итогам 2009 года за счет сельского хозяйства и добывающей промышленности, который был вызван восстановлением сырьевых цен с середины 2009 года. В условиях роста экономики обрабатывающая

промышленность и торговля росли опережающими темпами 19,1 и 12,9% соответственно. Кроме фактора внутреннего спроса резкий рост обрабатывающей промышленности и торговли объясняется эффектом низкой базы предыдущего кризисного года. Строительство и финансовая деятельность, которые являлись основными двигателями экономического роста в годы бума, таких показателей, как в докризисный период, не отражают. Но также следует отметить, что благодаря финансовым вливаниям в рамках государственных антикризисных программ в строительстве отмечался положительный рост – 4% (рис. 2) [1].

При рассмотрении ВВП по расходам в 2009 году позитивный рост сохранился благодаря положительному вкладу чистого экспорта, причем вклад в данный период был обусловлен не ростом экспорта, а сокращени-

ем импорта более быстрыми темпами сокращения экспорта. В 2010 году вклад чистого экспорта ощутимее за счет уже увеличивающихся экспортных доходов (рис. 3) [1].

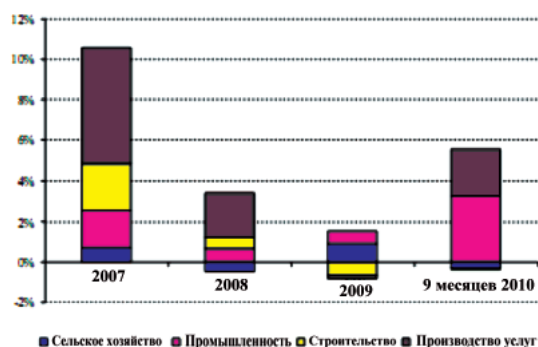


Рис. 2. Вклад отраслей в рост ВВП

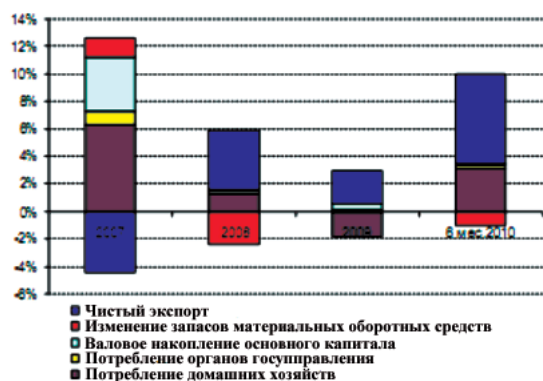
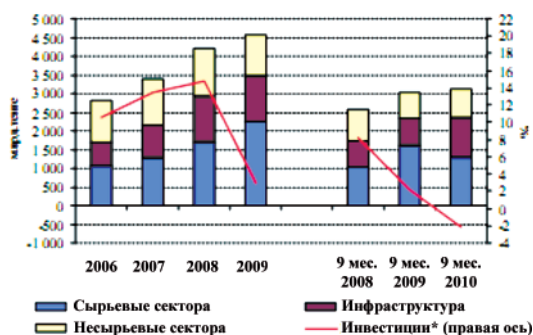


Рис. 3. Вклад компонентов в рост ВВП

Темпы сокращения инвестиций в основной капитал замедлились, однако значительного вклада инвестиций в рост экономики не произошло. Низкий уровень накопления основного капитала в совокупности с недостаточным уровнем инвестирования в несырьевые отрасли экономики сдерживает обновление производственной базы, что, в свою очередь, ограничивает рост экономики в среднесрочной и долгосрочной перспективе (рис. 4) [1].



Примечание: *реальный рост, год к году

Рис. 4. Инвестиции в основной капитал по направлениям использования

Приток иностранных инвестиций в 2010 г. сократился. Падение иностранных инвестиций в 2010 г. компенсировалось увеличением инвестиций за счет собственных средств предприятий строительного сектора и обрабатывающей промышленности. Структура инвестиций по направлениям использования показывает, что инвестиционная активность в несырьевых отраслях находится на низком уровне. На протяжении нескольких последних лет номинальный объем инвестиций в несырьевые отрасли остается практически неизменным и отражает постепенный процесс устаревания производственных технологий этих отраслей и ограниченность роста в первую очередь в обрабатывающей промышленности в долгосрочном периоде, в краткосрочном же периоде дальнейший рост обрабатывающей промышленности ограничен жесткими текущими условиями доступа к кредитным ресурсам, которые были одним из главных источников инвестиций предприятия данной отрасли.

В финансовом же секторе наблюдается увеличение количества банков и страховых актуариев и организаций, что свидетельствует об относительной стабильности данных сегментов финансового рынка (табл. 3) [2].

Таблица 3
Структура финансового сектора

Количество финансовых институтов	01.01.2007	01.01.2008	01.01.2009	01.01.2010	01.10.2010
Банки	33	35	37	38	38
Страховые организации	40	41	44	41	40
Страховые актуарии	33	44	56	63	65
Организации, осуществляющие отдельные виды банковских операций	16	23	21	8	8

На наш взгляд, одним из основных направлений развития финансовой системы Казахстана является динамичное развитие банковского сектора, так как ни одна рыночная экономика не способна успешно функционировать без хорошо развитой и сильной в финансовом отношении банковской системы. Банковская система до мирового финансового кризиса являлась наиболее динамично развивающимся сектором экономики Казахстана, но как и другие страны финансовый кризис не обошел стороной и банковский сектор РК. Так как банковский сектор является наиболее чувствительным по отношению к внешним факторам и внеш-

ним задолженностям БВУ мировым банкам и банкам развитых стран, которые влияют на макроэкономические показатели страны, то соответственно в результате анализа и прогнозов Правительству РК необходимо было принять какие-то решения в отношении банковского сектора. В результате чего было принято решение о реструктуризации флагманов БВУ Казахстана.

Успешно был завершен процесс реструктуризации трех казахстанских банков (АО «БТА Банк», АО «Альянс Банк» и АО «Темірбанк») с разделением рисков с кредиторами. В результате совокупная внешняя задолженность указанных банков сократилась более чем на 11,0 млрд долларов США. Результаты данной работы способствовали созданию условий для оздоровления ситуации в банковском секторе и предпосылок его развития в послекризисном периоде.

В результате реструктуризации банковским сектором была решена одна из важных задач – снижение его внешнего долга в совокупных обязательствах до уровня не более 30%.

Таким образом, доля внешних обязательств банков в их совокупных обязательствах сократилась до 23,9% на 1 января 2011 года против 33,6% на 1 января 2010 года. На основании Базель III, АФН планирует дальнейшую работу по усиле-

нию капитальной базы банков, дестимулированию их инвестиционной деятельности, ограничению чрезмерного роста кредитного портфеля, повышению достаточности собственного капитала.

В заключение хотелось бы отметить, что реальный сектор экономики и финансовый сектор не могут динамично развиваться друг без друга, показатели данных секторов находятся в постоянной взаимосвязи, поэтому изменения показателей в одном секторе приводят к изменениям в другом.

Список литературы

1. <http://www.stat.kz/Pages/default.aspx>.
2. <http://www.afn.kz/ru/publications/2009-11-19-08-46-49>.
3. Standard & Poor's. Оценка страновых рисков банковского сектора: Казахстан. – URL: <http://www.creditrussia.ru/ru/institutes/id-487/pg-0>.
4. <http://www.imf.org/external/russian/pubs/ft/fandd/2010/12/index.htm>.

Рецензенты:

Галиева А.Х., д.э.н., профессор кафедры «Экономика» Казахского университета экономики финансов и международной торговли, г. Астана;

Нурумов А.А., д.э.н., зав. кафедрой «Финансы» Казахского университета экономики финансов и международной торговли, г. Астана.

Работа поступила в редакцию 22.03.2011.