

УДК 613.1 (612-76)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ АТТЕСТАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Кайдакова Н.Н.

Казахстанское Агентство прикладной экологии, Алматы, e-mail: kaidakova@mail.ru

Проведен анализ результатов периодической аттестации предприятий по условиям труда одного из крупных предприятий атомной энергетики Республики Казахстан. Рекомендовано совершенствование нормативно правовых документов по вопросам аттестации предприятий; определен перечень методик, нуждающихся в разработке и утверждении; выявлены проблемы обеспечения современным оборудованием процесса аттестации. Компенсация персоналу может осуществляться с учетом степени риска здоровью вредных производственных факторов.

Ключевые слова: аттестация, нормативные правовые документы, методики, оборудование, оценка риска

IMPROVMENT CERTIFICATION ENTERPRISES

Kaidakova N.N.

Kazakh Agency of Applied Ecology, Almaty, e-mail: kaidakova@mail.ru

The analysis of results of periodic certification of the enterprises for working conditions of one of the large enterprises of atomic powering of the Republic of Kazakhstan is carried out. Perfection of is standard legal documents concerning certification of the enterprises is recommended; the list of the techniques needing working out and the statement is defined; maintenance problems are revealed by the modern equipment of process of certification. Indemnification to the personnel can be carried out taking into account degree of risk to health of harmful production factors

Keywords: certification, standard legal documents, techniques, the equipment, risk assesment

Основными документами, определяющими порядок проведения аттестации производств в Республике Казахстан, являются: Приказ Министра труда и социальной защиты населения РК от 23 августа 2007 г. №203-п [9] и «Руководство Р 2.2.755-99» [1]. Многочисленной является ссылочная база. Это, прежде всего, советские и российские документы: государственные стандарты (ГОСТ) серии ССБТ (система стандартов безопасности труда), санитарные правила и нормы (СанПиН) и пр.

Создание республиканской нормативной базы в Казахстане по аттестации предприятий по условиям труда было начато в 2004 году изданием Приказа №251-п (Приказ Министра труда и социальной защиты населения РК от 3 ноября 2004). Этот приказ изменил методологию оценки состояния объектов и рабочих мест. Однако в 2007 году он был отменен приказом №203-п [9], который выявил проблемные вопросы и противоречия современного законодательства по вопросам аттестации рабочих мест.

Наряду с проблемами совершенствования нормативно правовых документов, актуальными являются как практические вопросы обеспечения процесса аттестации современным оборудованием, так и теоретические вопросы применения теории «Оценки риска на здоровье работающих вредных факторов производственной среды».

В этом плане совершенствование подходов к проведению аттестации производств является современной, актуальной и практически значимой проблемой.

Цель исследования – определить проблемные вопросы аттестации производств и наметить стратегию совершенствования.

Материал и методы исследования

В основу работы положены материалы аттестации рабочих мест одного из крупнейших предприятий атомной энергетики Республики Казахстан, которая проведена в 2010 году.

Методы исследования: лабораторный, аналитический, статистический.

Результаты исследования и их обсуждение

В процессе аттестации проведен анализ нормативных правовых документов РК. Так, использование Приказа Министра труда и социальной защиты населения РК от 23 августа 2007 г. №203-п [9] показывает, что:

– трактовка термина «рабочее место» – как места постоянного или временного нахождения работника при выполнении им трудовых обязанностей в процессе трудовой деятельности» не обеспечивает полноты характеристики понятия и не включает вредного воздействия производственной среды на организм работающих. Характеристика рабочих зон, четко определенная и имеющая методологию обследования в законодательстве советского периода, полностью утеряна. Более точным представляется понятие «рабочей зоны» в уже не актуальных ГН 2.2.5.686–98 [13]: «Рабочая зона – пространство высотой до 2 м над уровнем пола или площадки, на котором находятся места постоянного или временного (непостоянного) пребывания работающих. По-

стоянное рабочее место – место, на котором работающий находится большую часть своего рабочего времени (более 50 % или более 2 ч непрерывно). Если при этом работа осуществляется в различных пунктах рабочей зоны, постоянным рабочим местом считается вся рабочая зона».

Представляется оптимальным разработать и утверждение методики зонирования территории предприятия по воздействию вредных производственных факторов и расчет регламентированных сроков работы в этих зонах;

- отсутствует в приказе информация по методике присвоения кодов рабочим местам. Унификация подходов по этому разделу помогла бы обеспечить преемственность работы комиссий при проведении повторных аттестаций. Легче прослеживалась бы положительная динамика условий труда: оснащенности рабочих мест приборами, аппаратами и оборудованием, СИЗами и др;

- декларированное положение приказа о «проведении автоматизированной обработки результатов аттестации рабочих мест по условиям труда» не подтверждено актуализированным и верифицированным программным обеспечением процесса оформления результатов аттестации;

- отсутствует системный подход в определении «аналогичных по характеру выполняемых работ и условиям труда рабочих мест»;

- не освещен в приказе и вопрос составления перечня опасных и вредных факторов производственной среды. Отсутствует указание об использовании в процессе аттестации заключений органов госсанэпиднадзора и медицинских организаций, осуществляющих медицинские осмотры работающих, что унифицировало бы подходы к решению этой проблемы;

- в пункте 2.13.5 приказа 203-п декларируется необходимость «формирования нормативно-справочной базы для проведения аттестации производственных объектов». Однако не описаны процедуры, обеспечивающие выполнение этого подпроцесса;

- положение приказа об «анализе причин производственного травматизма и профессиональной заболеваемости и определении на основе анализа производственного травматизма наиболее травмоопасных работ, участков рабочих мест, технологии, машин, механизмов, станков и оборудования» не объясняет, как проводится этот анализ и в каких аттестационных документах отражаются его результаты;

- пунктом «3.4.12 Порядок проведения аттестации» приказа 203-п [9] исключены инструментальные замеры на открытом воздухе, что оставляет практически без ат-

тестации большое количество рабочих мест (монтажников трубопроводов, операторов полигонов, рабочих по благоустройству территории, разнорабочих и др). Подвергаясь в ряде случаев экстремальному воздействию высоких или низких температур воздуха в условиях резко континентального климата, порывов ветра, песчаных бурь, работники не имеют материальной компенсации за вредные условия труда;

- при оценке травмобезопасности возможность компенсировать отсутствие паспортов на оборудование актами соответствия производственного оборудования является положительным моментом. Однако отсутствие утвержденных форм актов не позволяет провести анализ правильности их оформления. Отрицательная оценка по травмобезопасности в ситуациях, описанных приказом, не предоставляет предприятию времени для устранения этого не соответствия;

- аттестация производств в соответствии с приказом №203-п [9] включает анализ производственного травматизма. Однако методика анализа не приведена. Отсутствует информация о принципах использования результатов анализа в структуре рекомендаций. Не освещена методика оценки деятельности структур ОТ и ТБ, полноты и качества инструктажей, обученности специалистов. Не детализировано проведение анализа результатов медосмотров;

- представленные в приложениях к приказу 203-п отчетные формы не дают полной характеристики всех вредных факторов, влияющих на условия труда;

- сформулированное **приложение №1** к приказу 203-п [9] также имеет проблемные места. Практически ни в одном из разделов «Правил» нет формы для сведения всех полученных данных в **единую таблицу**. Оформленные результаты замеров размещены в разных блоках документа, что затрудняет оценку условий труда на рабочих местах;

- на практике удобным является отражение всех протокольных данных, включая результаты исследования физиологии труда, определения травмобезопасности и обеспеченности СИЗ, в таблицу 7 раздела Приложения 1 и введение 2 дополнительных **столбцов**. В одном столбце приводится оценка условий труда по измеренному параметру, в другой – сводная оценка условий труда конкретного рабочего места. Подобная форма Приложения №1 практически полностью заменяет «Карту аттестации рабочего места». Введение в Приложение №1 дополнительных **строк** с характеристикой параметров физиологии труда, травмобезо-

пасности и обеспеченности СИЗ позволяет адекватно заменить и «Ведомость рабочих мест» и «Сводную ведомость рабочих мест». При этом приложение №1 является более компактным и информативным документом, нежели рекомендованные формы предыдущего приказа.

Описанная в «Руководстве» [1] методика расчета суммирующего воздействия загрязняющих веществ на здоровье персонала не включает описание методик хронометража на рабочих местах [4].

Отсутствие рекомендованной *градации значимости нормативной документации* в «Руководстве» [1] приводит к ухудшению условий труда работающих. Так, на одних и тех же рабочих местах аппаратчиков гидрометаллургов (Цех переработки продуктивных растворов) могут быть применены разные нормы освещенности в соответствии с МСН 2.03-04-2004 [6] и ведомственным Приказом №79 [10]. Общее законодательство допускает норму 75 лк, ведомственное нижним пределом нормы указывает 200 лк. Применение нормы в 75 лк в цехах по переработке урана, создает условия практически полутемных помещений, особенно в ночное время, в которых резко возрастает риск производственного травматизма.

На предприятиях атомной энергетики контроль радиационного воздействия осуществляется в основном внешнего гамма-излучения. Дозиметрия альфа-излучения проводится одежды, обуви и рук персонала. Поглощенная доза при дыхании контролируется с использованием анализатора радона. Поглощенная доза альфа-содержащих частиц при работе на сгустителе, в лаборатории, сушильном отделении цеха переработки, при ремонтных работах в элюатных колоннах не определяется. Отсутствуют методики определения эффективности применяемых при этих работах респираторов. Данный вопрос актуален для всех используемых средств защиты и нуждается в доработке.

Устарели нормативные правовые документы и в части использования приборов и оборудования. Желательно разрешить использовать современные электронные приборы, в том числе по контролю уровня шума, определяющие и дозовые нагрузки, наряду с расчетными методиками, рекомендуемыми «Руководством» [1].

Объективизация данных обследования тяжести и напряженности труда также требует пересмотра в части используемых приборов измерения. Имеющиеся в «Руководстве» [1] такие необходимые приборы как шагомер, динамометр и др практически не представлены фирмами, торгующими обо-

рудованием. Имеются лишь рыночные варианты приборов. При этом, в республике не проводится их поверка.

Параметры согревающего *микроклимата*, приведенные в «Руководстве» [1], СанПиН 2.2.4.548-96 [2] и СанПиН 1.02.006-94 [13] не включают особенностей климата южных регионов Казахстана. В таблице оценки воздействия нагревающего микроклимата отсутствует градация воздействия свыше 32,5 °С. Реальные условия производства в сушильных отделения ЦППР связаны с разгрузкой барабанов с продукцией, температура которых достигает 75 °С. При этом, остается открытым вопрос применения воздушного душирования в качестве защитной меры от нагревающего микроклимата в условия работы с радиоактивной продукцией. Не имеет законодательного решения и вопрос о льготах для рабочих мест департамента технического обслуживания и транспорта (за исключением офисных работников), геолого-технологического, проектно-технического, строительного отделов, отдела эксплуатации полигонов, группы по строительству участков, участков ГТП, РВР. По показателям микроклимата теплого периода года (температура воздуха достигает 43–45 °С) для открытых территорий условия их труда должны быть отнесены к 4-му классу (экстремальных).

Отсутствует и нормирование *спектра освещенности*. Эта проблема не решается не только в документации постсоветского пространства, но и в Европейских стандартах (15). Продукция цеха имеет желтый цвет, который вместе с высокой температурой в цехе, приводит к психологическому дискомфорту. Применение светильников, коррегирующих спектр освещенности, создавало бы более спокойный фон.

Большой проблемой является отсутствие системного руководства по *средствам индивидуальной защиты* работников. Актуальный республиканский приказ №211-п [8] определяет проблемы нормирования специальной одежды, специальной обуви и других средств индивидуальной защиты. Нет методических разработок по определению целевого соответствия СИЗов условиям рабочего места. Отсутствует методика определения их эффективности на практике. В разряд «утратившей силу» отнесена нормативная правовая документация о необходимости санитарной обработки СИЗов.

Имеются пути совершенствования начисления льгот и дотаций персоналу по материалам аттестации производств. Так, «Инструкцией по применению списка про-

изводств, цехов, профессий, должностей...», утвержденной приказом и.о. Министра труда и социальной защиты населения РК от 03.07.2007 № 182-п [11] не предусмотрен механизм расчета дополнительных отпусков.

Для вахтового метода работы существующая нормативная база не регламентирует льготы и надбавки, несмотря на то, что «Руководством» [1], эти условия отнесены к вредному, напряженному классу условий труда – 3.1. Отсутствует утвержденная методика для расчета продолжительности дополнительных отпусков [5].

Аппаратное обеспечение комиссий по аттестации производств, рекомендуемое «Руководством» [1] является устаревшим. Зачастую рекомендуемая аппаратура уже снята с производства. Так, один из основных приборов по измерению уровня шума и вибрации «Шумомер интегрирующий виброметр ШИ 01В», так же как шумомер малогабаритный (ВШМ-201), измеритель шума и вибрации (ВШВ-003-М2), шумомер-виброметр диагностический (ШВД-001) и шумомер-виброметр интегрирующий (ШВИ) уже не выпускаются в России. При этом имеются компактные приборы по измерению шума и доз шума с временными характеристиками шумовых эпизодов. Однако эти приборы не включены в «Руководство».

Рекомендуемая аппаратура для измерения микроклимата не включает современное оборудование и не имеет методик по работе с черным шаром. В то время как оценка условий труда по параметру микроклимата основана на энергозатратах, рассчитанных этим методом.

Приборы, рекомендуемые для определения тяжести и напряженности труда, не выпускаются заводами изготовителями, а имеющиеся в продаже шагомеры, динамометры и пр. не поверяются.

Одной из специфических особенностей предприятий атомной энергетики является секретность ряда материалов, прежде всего, нормативно правовых документов. Так, один из основных документов – приказ №5с [12] является секретным, а в штатах предприятий атомной энергетики зачастую отсутствует персонал, защищающий государственные секреты, что приводит к недоступности ведомственного законодательства и возможности ущемления прав персонала на льготы.

Таким образом, основными недостатками современных нормативных документов по аттестации рабочих мест являются неполная регламентация процесса аттестации, отсутствие согласованности по обсуждаемым вопросам в разных нор-

мативных документах, несовершенство нормативов, в том числе из-за отсутствия учета специфических особенностей Казахстана.

Применение для аттестации рабочих мест теории оценки риска здоровью вредных факторов производственной среды является перспективным направлением. Компенсационные выплаты персоналу могут осуществляться с учетом степени риска здоровью вредных производственных факторов. Вызывает сожаление отсутствие в этой теории значительных нормативных наработок Российской Федерации. Так, «Гигиенические требования к предприятиям угольной промышленности и организации работ СанПиН 2.2.3.570–96» [4], санитарные правила и нормы которого нуждаются в адаптации к условиям Республики Казахстан и для использования в других отраслях.

В процессе аттестации производств используется значительное количество документов, объединение которых в одну книгу во многом облегчило бы работу на предприятиях.

Выводы

Созданная информационная платформа по аттестации рабочих мест может оказать реальную помощь в формировании современной законодательной базы Казахстана с использованием практического опыта аттестации в конкретных условиях промышленных предприятий республики. Полученные нами данные позволяют рекомендовать:

1. Пересмотреть нормативную базу по вопросам аттестации производств с учетом региональных климатических и других особенностей Республики Казахстан.

2. Упорядочить ссылочную базу на нормативные правовые документы, обеспечить приоритет ведомственного законодательства по вопросам охраны труда при проведении аттестации производств.

3. Разрешить использовать современные электронные приборы для проведения аттестации рабочих мест.

4. Разработать и утвердить методики:
 - проведения хронометража на рабочих местах с вредными условиями труда;
 - определения эффективности респираторов;
 - зонирования территории предприятия по воздействию вредных производственных факторов и расчет регламентированных сроков работы в этих зонах и другие.

5. Разработать теорию оценки риска здоровью вредных факторов производств с соответствующими методическими наработками и практическими рекомендациями.

Список литературы

1. Гигиенические критерии оценки и классификация условий труда по показателям вредности, опасности факторов производственной среды, тяжести и напряженности трудового процесса: Руководство Р 2.2.755-99.
2. Гигиенические требования к микроклимату производственных помещений: СанПиН 2.2.4.548-96: утверждены Постановлением Госкомсанэпиднадзора России от 1 октября 1996 г. №21.
3. Гигиенические требования к предприятиям угольной промышленности и организации работ. Санитарные правила и нормы: СанПиН 2.2.3.570-96. – М., 1998.
4. Жумалиев Б.С., Хван А.В. Рекомендации по расчету продолжительности дополнительного отпуска // Охрана труда. – Казахстан, 2010. – №8 (56). – С. 83–84.
5. Естественное и искусственное освещение: СНиП РК 2.04-05-2002
6. Магид Я. Некоторые проблемные вопросы аттестации производственных объектов по условиям труда // Охрана труда. – Казахстан, 2010. – №8 (56). – С. 67–73.
7. Об утверждении отраслевых норм выдачи за счёт средств работодателя специальной одежды, специальной обуви и других средств индивидуальной защиты: приказ и.о. Министра труда и социальной защиты населения Республики Казахстан от 20 сентября 2004 года № 211-п.
8. Об утверждении Правил проведения обязательной периодической аттестации производственных объектов по условиям труда: приказ Министра труда и социальной защиты населения Республики Казахстан от 23 августа 2007 года № 203-п.
9. Об утверждении правил промышленной безопасности при разработке рудных месторождений способами подземного скважинного и кучного выщелачивания: приказ Ми-

нистерства энергетики и минеральных ресурсов от 6 марта 2006 года №79.

10. Об утверждении Списка производств, цехов, профессий и должностей, перечня тяжелых работ, работ с вредными (особо вредными) и (или) опасными условиями труда, работа в которых дает право на сокращенную продолжительность рабочего времени и на дополнительный оплачиваемый ежегодный трудовой отпуск и Инструкции по его применению: приказ и.о. Министра труда и социальной защиты населения Республики Казахстан от 31 июля 2007 года № 182-п.

11. Об утверждении Списка производств, цехов, профессий и должностей, перечня тяжелых работ, работ с вредными (особо вредными) и (или) опасными условиями труда, работа в которых дает право на сокращенную продолжительность рабочего времени и на дополнительный оплачиваемый ежегодный трудовой отпуск (раздел «Атомная промышленность и энергетика»): приказ Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан от 10 апреля 2008 года № 5с.

12. Предельно допустимые концентрации (ПДК) вредных веществ в воздухе рабочей зоны. Гигиенические нормативы: ГН 2.2.5.686-98.

13. Санитарные нормы микроклимата производственных помещений №1.02.006-94: утверждены Главным государственным санитарным врачом Республики Казахстан А.Г. Дерновым 22.08.1994.

14. Light and lighting – Lighting of work places: EN 12464-1:2002 (E).

Рецензент –

Бурлибаев М.Ж., д.т.н., профессор, Казахстанское агентство прикладной экологии, г. Алматы.

Работа поступила в редакцию 15.03.2011.