

## ИНСТРУМЕНТЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРАНСАКЦИОННЫХ ИЗДЕРЖЕК ПРЕДПРИЯТИЙ АПК В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РЕГИОНА

Аникина Н.А.

ФГОУ ВПО «Омский государственный аграрный университет»,  
Омск, e-mail: buhgalter.msfo@bk.ru

С целью изучения трансакционных затрат сельскохозяйственных организаций проведен анализ данных годовой бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных товаропроизводителей, данных информационных сборников федеральной службы государственной статистики. В статье представлены результаты анализа трансакционного сектора экономики Омской области относительно показателей валового внутреннего продукта региона. Обосновано положение, что максимальная эффективность управления трансакционными затратами достигается путем использования на микро-, мезо- и макроэкономических уровнях соответствующих инструментов регулирования. Повышение управляемости экономическим поведением субъекта, которое достигается за счет сокращения трансакционных затрат на поиск информации, снижения трансакционных потерь в форме недополученной прибыли, снижения внутрифирменных трансакционных издержек на управление трансформационными процессами, а также информатизации и организации логистических процессов, позволяет регулировать трансакционные издержки организаций.

**Ключевые слова:** трансакционные издержки, инструменты регулирования

## TOOLS ON TRANSACTION COSTS IN ENTERPRISES AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX ECONOMIC COOPERATION REGION

Anikina N.A.

Omsk State Agrarian University, Omsk, e-mail: buhgalter.msfo@bk.ru

For the purpose of studying transaction costs of the agricultural organizations the analysis of the data of the annual accounting reporting of the agricultural commodity producers, the given information collections of federal service of the state statistics is carried out. In article results of the analysis transaction sectors of economy of the Omsk region concerning indicators of a total internal product of region are presented. Position is proved that peak efficiency of management transaction is reached by expenses by use on mikro – meso- and macroeconomic levels of corresponding tools of regulation. Controllability increase by economic behavior of the subject which is reached at the expense of reduction transaction expenses for information search, decrease transaction costs in the form of the half-received profit, decrease intrafirm transaction costs on management transformations (industrial) costs by processes, and also information and the organization of logistical processes, allows to regulate transaction costs of the organizations.

**Keywords:** transaction costs, regulatory instruments

В условиях развития нового экономического пространства, связанного с процессами глобализации мирового хозяйства, проблема конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции приобретает масштабное значение. Одной из стратегических задач, определенных Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации<sup>1</sup> в качестве стратегической задачи определено увеличение емкости рынка сельскохозяйственной продукции и сокращения доли импорта, что непосредственно связано с созданием экономически благоприятных условий во внешней среде функционирования для отечественных товаропроизводителей с целью обеспечения расширенного воспроизводства и развития конкурентоспособности. Чем эффективнее используются в хозяйственных процессах ресурсы, тем выше возможность успешно конкурировать на рынке.

Опыт проведения аграрных преобразований показал, что сельскохозяйственные организации не могут успешно конкурировать вне системы управления затратами.

Резервами снижения затрат сельскохозяйственных организаций является их эффективное регулирование в системе рыночных отношений. При осуществлении производственных и бизнес-процессов во внутренней среде организации возникают проблемы и противоречия, связанные с внутривоздейственным взаимодействием подразделений организации. Во внешней среде эти противоречия выражены во взаимодействии организации с макроокружением: с переработчиками продукции, сбытовыми, транспортными организациями, поставщиками ресурсов. Возникновение указанных затрат напрямую связано с отсутствием взаимовыгодных интересов сельскохозяйственных организаций и контрагентов в экономической среде функционирования организаций.

Экономические взаимоотношения между контрагентами строятся на систе-

<sup>1</sup> Указ Президента Российской Федерации от 30 января 2010 года № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации»

ме взаимных ожиданий. С одной стороны, ожидания связаны с взаимодействием с внешними потребителями в процессе производства, реализации и воспроизводства ресурсов, с другой – ресурсы предприятия являются продуктом системы его макроокружения [1, с. 568]. Если эти ожидания по поводу распределения экономических благ не оправдываются, предприятие несет дополнительные издержки в форме недополученной прибыли или транзакционных потерь вследствие оппортунистического поведения контрагентов. Таким образом, формируется интраэкономическая среда, соответствующая не только уровню развития рыночной инфраструктуры, но и эффективности функционирования транзакционного сектора экономики региона.

Взаимодействие предприятия и его макроокружения должно строиться на взаимовыгодном сотрудничестве. Расхождение экономических интересов, проблемы защиты прав собственности, несовершенство и асимметричность рыночной информации, неразвитость рыночной инфраструктуры, недобросовестность поведения агентов рынка, вялость протекания бизнес-процессов в экономической среде формируют высокие транзакционные затраты фирм, а также регионального транзакционного сектора экономики в целом.

Научные исследования в области затрат транзакционного сектора свидетельствуют, что экономическая координация является источником огромных затрат. По подсчетам Дж. Уоллиса и Д. Норта, в середине 80-х годов более 45% национального дохода США приходилось на транзакции. Это свидетельствует о необходимости их изучения.

Исследуя транзакционный сектор экономики, ученые Дж. Уоллис и Д. Норт отнесли к нему финансово-кредитные рынки

и услуги, торговые, транспортные, юридические, правовые, консалтинговые услуги.

Согласно проведенным исследованиям, на макроуровне транзакционный сектор Российской Федерации в валовом внутреннем продукте достигает 56%, в том числе на стоимость рыночных услуг приходится до 45% затрат от уровня ВВП РФ. Это свидетельствует о необходимости проведения их оценки, а также анализа их уровня путем постоянного учета и мониторинга.

К региональному транзакционному сектору отнесены следующие отрасли: оптовая и розничная торговля, страхование, транспорт, связь, прочие рыночные и нерыночные услуги. К рыночным услугам отнесены: строительство, оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, гостиницы и рестораны, финансовая деятельность, операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг. К нерыночным – государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение, образование, здравоохранение и предоставление социальных услуг, прочие коммунальные, социальные и персональные услуги. В производственную сферу включены сельское хозяйство, лесное хозяйство, рыболовство, добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение газа и воды.

Измерение и анализ транзакционных издержек относительно валового внутреннего продукта Омской области имеет следующие практические результаты: доля транзакционного сектора в валовом внутреннем продукте Омской области за 2001–2009 годы достигает 50,22%, в том числе рыночные услуги составили 35%, а услуги нерыночного характера – 16% от ВВП Омской области (табл. 1). К 2009 году доля сектора выросла до 50,2% от ВВП области.

Таблица 1

Транзакционный сектор Омской области, производство валового внутреннего (регионального) продукта Омской области, в 2001–2009 годах

Год	Показатель				
	валовой внутренний (региональный) продукт, млн руб.	производство товаров, млн руб.	услуги рыночные и нерыночные, млн руб.	удельный вес производства товаров в ВВП области, %	удельный вес услуг в ВВП (транс. сектор), %
2001	190 275,30	108 305,30	81 970,00	56,92	43,08
2002	208 045,70	108 298,30	99 747,40	52,06	47,94
2003	253 784,31	131 691,30	122 093,01	51,89	48,11
2004	192 877,30	118 780,10	74 097,20	61,58	38,42
2005	220 685,70	133 574,00	87 111,70	60,53	39,47
2006	247 539,40	128 649,70	118 889,70	51,97	48,03
2007	301 802,70	151 924,30	149 878,40	50,34	49,66
2008	352 937,00	176 850,00	176 087,00	50,11	49,89
2009	336 191,50	167 366,00	168 825,50	49,78	50,22

Удельный вес производства товаров в структуре ВВП Омской области за анализируемый период уменьшился на 7%. Однако доля транзакционных затрат Омской области имела тенденцию к повышению с 2001 по 2009 год. Это свидетельствует о неустойчивом развитии транзакционного сектора Омской области, снижении эффективности транзакций на уровне региона, что определяет необходимость в поиске резервов для их сокращения, оптимизации величины транзакционных издержек региона.

Аналогичным образом выглядит ситуация на уровне сельскохозяйственных организаций региона. По результатам проведенного исследования, в организациях АПК Омской области за ряд лет выявлено, что транзакционные затраты организаций составляют 21% выручки, при этом удельный вес транзакционных затрат в себестоимости продукции в среднем достигает 23%. В среднем на одну сельскохозяйственную организацию приходится 7,69 млн руб. транзакционных затрат [3, с. 11]. Динамика издержек представлена в табл. 2.

Таблица 2

Транзакционные затраты сельскохозяйственных организаций Омской области за 2003–2010 годы

Показатель	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Количество организаций, ед.	419	398	396	393	361	335	329	289
Выручка, млн руб.	9 302	10 290	10 581	12 345	14 573	16 684	16 705	18667
Себестоимость, млн руб.	8 282	8 961	9 065	10 813	12 437	14 452	15 357	16142
Транзакционные издержки (ТИ), млн руб.	2 415	1 553	1 842	3 281	1 980	2 584	4 351	2699
Удельный вес ТИ в выручке, %	25,9%	15,1%	17,4%	26,6%	13,6%	15,5%	26,0%	15,0%
Удельный вес ТИ в себестоимости, %	29,1%	17,3%	20,3%	30,3%	15,9%	17,9%	28,3%	17,0%
ТИ на одну организацию, млн руб.	8,87	3,90	4,65	8,35	5,48	7,71	13,22	9,34

Для целей изучения транзакционных затрат сельскохозяйственных организаций области использовались данные годовой бухгалтерской отчетности, которые свидетельствуют о финансовом и имущественном положении сельскохозяйственных товаропроизводителей агропромышленного комплекса. К транзакционным затратам отнесены коммерческие, управленческие расходы, расходы организаций по уплате процентов: обслуживание расчетных счетов, проценты за использование кредитных средств, прочие затраты: штрафы, пени, курсовые разницы по операциям в иностранной валюте, возмещение убытков, причиненных неисполнением обязательств, списание дебиторских задолженностей, по которым истек срок исковой давности.

Согласно концепции конкурентоспособности М. Портера, регионы конкурируют между собой, и для благосостояния региона имеет значение не то, в каких отраслях конкурирует регион, а как фирмы конкурируют в этих отраслях. В свою очередь фирмы получают конкурентное преимущество за счет осознания новых направлений своей деятельности, новых процедур, новых технологий или новых исходных материалов [2, с. 58].

С целью поиска резервов сокращения транзакционных затрат исследование было

проведено по материалам конкретной организации – ОАО птицефабрика «Сибирская» Омской области. Выявлено, что наибольший удельный вес занимают внешние транзакционные издержки, их доля в общей сумме транзакционных издержек составляет до 91%. Высокий уровень внешних транзакционных затрат объясняется тем, что указанная птицефабрика входит в компанию «ПродоМенеджмент» и регулирование деятельности птицефабрики (объемы производства, процессы снабжений, каналы сбыта, транспортная коммуникация) осуществляется указанной компанией. Удельный вес транзакционных затрат в стоимости выпускаемой продукции птицефабрики составляет от 16 до 19%. Можно утверждать, что транзакционные издержки весьма значимы на микроуровне и отрицательно влияют на финансовый результат деятельности сельскохозяйственных предприятий. Поэтому мы полностью согласны с высказыванием экономиста Ф.А. фон Хайека о том, что выигрыш получает не то общество, которое производит больше продукции с меньшими затратами сырья и материалов, а то, которое производит продукцию с меньшими затратами транзакционных издержек.

Для эффективного управления транзакционными затратами необходимо ориентировать управленческую систему организа-

ции на их учет, анализ и контроль на всех этапах воспроизводственного процесса. Представление результатов оценки транзакционных издержек может быть разработано на каждом предприятии в произвольной форме. Однако для удобства формирования сводных данных по рынку целесообразнее разработать единую форму представления результатов оценки. Разработка и избрание форм представления результатов оценки должны совершенствоваться, а не быть неизменными [5].

На микроуровне важным направлением деятельности является формирование стратегии предприятия – системы взаимосогласованных стратегических решений по основным направлениям деятельности и развития предприятий, определяющих его внутреннее и внешнее поведение [1, с. 398]. Это, в свою очередь, повышает управляемость экономическим поведением субъекта хозяйствования, результатом которого является сокращение следующих

транзакционных затрат: на поиск информации, снижение транзакционных потерь в форме недополученной прибыли, снижение внутрифирменных транзакционных издержек на управление трансформационными процессами. Повышение конкурентоспособности предприятия, которое достигается через сокращение удельного веса транзакционных издержек, определяет траекторию развития сельскохозяйственной организации, являясь отправной «точкой развития» региона. Участниками транзакций выступают как рыночные, так и государственные структуры. Таким образом, обеспечивается развитие конкурентоспособности сельскохозяйственной отрасли региона «снизу» и «сверху», в том числе через регулирование деятельности сельскохозяйственных организаций в рамках проведения единой политики по развитию сельскохозяйственных отраслей Министерством сельского хозяйства Российской Федерации (табл. 3).

**Таблица 3**

Инструменты управления транзакционными издержками агропромышленного комплекса Омской области

Уровни экономики	Предмет воздействия	Инструмент регулирования	Ожидаемый результат
Наноуровень	Процессы, определяющие поведение индивида	Повышение квалификации сотрудников, (обучение)	Снижение риска оппортунистического поведения
Миниэкономический уровень	Экономическое взаимодействие подразделений организации, протекание бизнес процессов предприятия	Повышение управляемости экономическим поведением субъекта хозяйствования	Сокращение затрат на поиск информации, сокращение трансформационных и транзакционных издержек
Микроэкономический	Бизнес-процессы по снабжению, производству, сбыту продукции, воспроизводству ресурсов	Информатизация, каналы реализации продукции, контракция, учетно-плановые процессы	Снижение транзакционных потерь в форме недополученной прибыли, организация логистических процессов, снижение внутренних транзакционных издержек
Мезоуровень	Экономическое взаимодействие отраслей, регионов, комплексов, повышение системы правового регулирования	Развитие рыночной инфраструктуры, повышение эффективности информационного обмена	Экономия издержек поиска информации, информации о партнере, о ценах, снижение транзакционных издержек взаимодействия, снижение затрат на обеспечение контрольных функций
Макроуровень	Кластерная политика в системе АПК, государственное регулирование, интегрированные формирования, транспортная инфраструктура	Экономические процессы внутри страны	Сокращение издержек сбыта продукции (посреднические звенья), сокращение издержек, издержек поиска, транспортных расходов, защиты прав собственности, развитие сбалансированных экономических отношений, информатизация

В заключение следует отметить, что в Омской области в среднем 46 % валового внутреннего продукта приходится на транзакционный сектор экономики. Транзакционные издержки организаций АПК велики и составляют 21 % выручки и 23 % себестоимости продукции.

Проведенное исследование позволило сделать вывод, что регулирование транзакционных затрат должно осуществляться на всех уровнях их возникновения: микроэкономическом, микроэкономическом, мезо- и макроуровнях. Повышение управляемости экономическим поведением субъекта, информатизация, организация логистических процессов позволят снизить транзакционные издержки фирмы, обеспечив мультипликационный эффект от усиления конкурентоспособности. Считаем, что только повышение конкурентоспособности предприятия, развитие рыночной инфраструктуры через сокращение удельного веса транзакционных издержек определяют траекторию развития сельскохозяйственной организации, которая будет отправной «точкой развития» Омского региона.

#### Список литературы

1. Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]: Указ Президента Российской Федерации от 30 января 2010 года № 120. – <http://base.garant.ru/12172719/> // информационно-правовая система «Гарант» (дата обращения 31.05.2011).
2. Клейнер Г.Б. Стратегия предприятия. – М.: Дело АНХ, 2008. – 568 с.
3. Портер М. Международная конкуренция. – М.: Международные отношения, 1993. – С. 51.
4. Статистический сборник: Производство валового внутреннего (регионального) продукта Омской области, млн. рублей в 2001–2009 годах. – Омск: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009. – С. 1-11.
5. Годовая бухгалтерская отчетность о финансово-экономическом состоянии сельскохозяйственных товаропроизводителей агропромышленного комплекса Омской области ф. № 1 Бухгалтерский баланс, ф. № 2 Отчет о прибылях и убытках, ф. № 4 Отчет о движении денежных средств, ф. № 6 – апп «Отчет об отраслевых показателях деятельности организаций агропромышленного комплекса. – С. 1-8.
6. Стукач В.Ф. Крюкова О.Н. Исследование транзакционных издержек на рынке агропродовольственных товаров в категориях институциональной экономики // Современные проблемы науки и образования. – 2010. – № 1. – Интернет документ <http://www.science-education.ru/35-1330> (дата обращения 25.03.2011).

#### Рецензенты:

Кувалдина Т.Б., д.э.н., профессор кафедры «Финансы и кредит» Омского государственного университета путей сообщения Институт менеджмента и экономики ОмГУПС, г. Омск;

Цыганков В.А., д.э.н., профессор, зав. кафедрой «Организация и управление наукоемкими производствами» Омского государственного технического университета, г. Омск.

Работа поступила в редакцию 05.06.2011.