

УДК 378.036.5.

ПОДГОТОВКА СТУДЕНТА К СОТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ОСНОВЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА – РЕАЛЬНОСТЬ СТАНДАРТОВ ТРЕТЬЕГО ПОКОЛЕНИЯ

Игнатова В.В., Кичигина А.В.

*ГОУ ВПО «Сибирский государственный технологический университет»,
Красноярск, e-mail: kichigina_84@mail.ru*

Рассмотрены, проанализированы и уточнены категории «профессиональная подготовка студента», «сотворческая деятельность», «компетентностный подход». Проведен анализ федеральных государственных образовательных стандартов по направлениям подготовки бакалавриата в рамках различных типов профессий, по итогам которого выявлена ориентация профессиональной подготовки студентов различных направлений на развитие сотворческой деятельности, через формирование творческой компетенции и способности работать совместно.

Ключевые слова: профессиональная подготовка, сотворческая деятельность, компетентностный подход

PREPARING STUDENTS FOR CO-CREATION ACTIVITY BASED ON COMPETENCY APPROACH – THE REALITY OF STANDARDS OF THE THIRD GENERATION

Ignatova V.V., Kichigina A.V.

Siberian State Technological University, Krasnoyarsk, e-mail: kichigina_84@mail.ru

The categories «student professional training», «co-creation activity», «competence approach» are reviewed, analyzed and refined in this article. The federal state educational standards in areas of training bachelor degree at the various types of professions were analyzed, the results of which revealed the orientation of student professional training on various directions for the development of co-creation activity through the formation of the creative competence and ability to work together.

Keywords: professional training, co-creation activity, competency approach

Профессиональная подготовка студента в настоящее время ведется в рамках современной образовательной доктрины. Существует несколько фундаментальных подходов, призванных обеспечить эффективное взаимодействие между участниками образовательного процесса, среди них особое место на современном этапе развития занимает компетентностный подход.

Основные положения компетентностного подхода в российском образовании нашли отражение в «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года», где ставится задача обновления профессионального образования на компетентностной основе путем усиления практической направленности профессионального образования при сохранении его фундаментальности (Байденко В., Болотов В.А., Борисенков В.П., Сериков В.В.) [10].

Актуальность компетентностного подхода заключается в том, что [7]:

– образовательный результат «компетентность» как совокупность мотивационно-ценностных, когнитивных составляющих в большей мере соответствует общей цели образования – подготовке гражданина, способного к активной социальной адаптации, самостоятельному жизненному выбору, к началу трудовой деятельности и продолжению профессионального образо-

вания, к самообразованию и самосовершенствованию [5].

– в нем соединяются интеллектуальная, навыковая и эмоционально-ценностная составляющие образования;

– содержание образования, в том числе и стандарты, должны простраиваться по критерию результативности, которая, однако, выходит за границы ЗУНов;

– «компетентность» выпускника, заложенная в образовательных стандартах, неминуемо повлечет за собой существенное изменение не только в содержании образования, но и в способах его освоения, а значит в организации образовательного процесса в целом;

– данный подход обладает ярко выраженной интегративностью, объединяя в единое целое соответствующие умения и знания, относящиеся к широким сферам деятельности, и личностные качества, обеспечивающие эффективное использование ЗУНов для достижения цели.

Внутри компетентностного подхода выделяются два базовых понятия: компетенция и компетентность, при этом первое из них «включает совокупность взаимосвязанных качеств личности, задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов», а второе соотносится с «владением, обладанием человеком соот-

ветствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности». Данного понимания этих понятий мы будем придерживаться в нашем исследовании.

Таким образом, компетентностный подход более соответствует условиям рыночного хозяйствования, так как он предполагает ориентацию на формирование наряду с профессиональными ЗУНами (что для академического подхода – главное и практически единственное), трактуемыми как владение профессиональными технологиями, еще и развитие у обучающихся таких универсальных способностей и готовностей (ключевых компетенций), которые востребованы современным рынком труда [6]. В настоящее время компетентностный подход определяет общие позиции, на которые опирается профессиональная подготовка студента, и призван усилить недостающую включенность в нее практической составляющей. Следует отметить, что в компетентностном подходе на одно из первых мест выходят компетенции, позволяющие человеку быть успешным в обществе, а именно умения слушания и коммуникации, а также новаторство и творчество [7].

Исходя их возросших требований, предъявляемых работодателями к творческим способностям специалиста, готовности согласованно участвовать в преобразовательной деятельности коллектива, профессиональная подготовка студента к сотворческой деятельности в контексте компетентностного подхода является профессионально значимой и социально необходимой. В то же время сотворческая деятельность как педагогическая категория имеет неоднозначные характеристики, что позволяет рассматривать ее, с одной стороны, как феномен, с другой – деятельность, несущую в себе весомый потенциал для развития у студентов важных профессиональных характеристик, обеспечивая его будущую конкурентоспособность на рынке труда. В русле набирающего силы компетентностного подхода к профессиональной подготовке студентов уместно говорить об овладении студентами творческой и коммуникативной (выражаемой в способности работать коллективно, совместно) компетенциями, которые в единстве и взаимосвязи определяют его готовность к сотворческой деятельности, профессиональные назначения которой, согласно закону синергии, превосходят простую сумму характеристик данных компетенций, а также расширяют границы феномена «сотворчество» в рамках деятельностной направленности профессиональной подготовки.

Подготовка как собирательное понятие используется, когда необходимо описать освоение опыта в целях его последующего применения для выполнения специфических задач практического, познавательного или учебного плана, обычно связанных с определенным видом деятельности. Например, термин «подготовка» используется в значениях научение – формирование готовности к выполнению предстоящих задач; наличие компетентности, знаний и умений, требуемых для выполнения поставленных задач [9]; интерпретируется в результативном аспекте – как совокупность специальных знаний, умений и навыков, позволяющих выполнить работу в определенной области деятельности; наличность знаний, умений, качеств, трудового опыта и норм поведения, обеспечивающих возможность успешной работы в определенной профессии; рассматривается как система профессионального обучения, имеющая целью ускоренное приобретение обучающимся навыков, необходимых для выполнения определенной работы, группы работ [2].

В психолого-педагогической литературе профессиональная подготовка характеризуется как двусторонний процесс сообщения обучающемуся соответствующих знаний, умений и овладение им профессиональными знаниями, умениями и навыками (Е.А. Климов), как стадия процесса профессионального становления и направлена на формирование учебно-профессиональных мотивов, социально-профессиональных знаний, умений и навыков; овладение способами решения типовых профессионально-значимых задач и заданий; развитие готовности к самостоятельно трудовой деятельности (Э.Ф. Зеер). Основными характеристиками профессиональной подготовки в вузе выступают активизация мотивации и профессиональной направленности; овладение профессиональными знаниями, умениями, навыками; развитие профессионально-значимых качеств; готовность к саморазвитию и самосовершенствованию.

Исследователи настаивают на различии понятий профессионального образования и профессиональной подготовки. Киселева О.И., проведя анализ специальной педагогической и психологической литературы (С.А. Боровикова, Т.П. Водолазская, М.А. Дмитриева, Л.Н. Корнеева, Г.С. Никифоров), констатирует, что понятие профессиональной подготовки относится к системе профессионального образования. Однако если профессиональное образование представляет собой результативный набор необходимых для профессиональной деятельности компетенций, то основным путем

получения профессионального образования является профессиональная подготовка – целенаправленно организованный, планомерно и систематически осуществляемый процесс овладения соответствующими компетенциями под руководством педагогов и наставников в ходе теоретической и практической деятельности в учебных заведениях [8].

С.В. Гиннэ и В.В. Игнатова под профессиональной подготовкой будущего специалиста в вузе в педагогическом смысле понимают создание условий по целесообразному насыщению образовательного процесса вуза определенным содержанием, формами и методами, адекватно отражающими отдельные стороны профессиональной подготовки данного специалиста [3].

Таким образом, в психолого-педагогической литературе профессиональная подготовка рассматривается как процесс и как результат освоения студентом профессиональных компетенций в виде знаний, умений и способности их реализовать в новых условиях. Мы будем придерживаться процессного подхода к пониманию данного явления. Также следует отметить, что студент, овладевая компетенциями, является субъектом профессиональной подготовки, то есть самостоятельно познает, мыслит и действует в отличие от объекта, на которого направлены мысль и действие других.

Переходя к определению предмета профессиональной подготовки, следует сразу обратить внимание, что «сотворческая деятельность» – это сложносоставное понятие, использующее смысловые оттенки таких категорий, как «творчество», «деятельность». Также его важной смысловой частью является приставка «со», которая в общем смысле служит для образования существительных, прилагательных, глаголов, обозначая общее участие в чем-нибудь, совместность (например: соучастие, соперничество, соуправление и т.д.).

Теоретический анализ работ ученых, исследующих феномен творчества (Г.А. Давыдова, Т.В. Кудрявцев, С.Л. Рубинштейн, А.Г. Спиркин, Н.И. Чангли, А.П. Шептулин, А.Т. Шумилин, М.Г. Ярошевский, Л.В. Яценко и др.), показал, что творчество сложный, комплексный, многосторонний, но в то же время согласованный, гармоничный феномен. Характеризуется зачастую двойственной природой, которая не менее, находится в единстве и целостности: практическая и мыслительная деятельность по преобразованию действительности; может порождаться как самой средой, так и внутренними потребностями личности, то есть быть ее мотивационно-ценностным ориентиром. Отсюда творчество выступает

как ценность и как результат преобразования объективной реальности, и проявляется как личностная характеристика.

В рамках рассмотрения категории деятельности наибольшую значимость представляют собой субъектно-деятельностная концепция С.Л. Рубинштейна, определяющая деятельность как активность субъекта, и культурно-историческая концепция Л.С. Выготского и А.Н. Леонтьева, в которой она определяется не как само отношение человека к объекту, а способ, каким это его отношение практически осуществляется человеком [1]. Мы придерживаемся точки зрения А.Н. Леонтьева на понимание деятельности, в основе которого лежит понятие действия, то есть процесса, направленного на достижение цели, предмет и мотив которого не совпадают между собой.

Далее перейдем к понятию «сотворчество», которое исследуется, рассматривается, упоминается через разнообразные позиции: В.А. Бухвалов определяет сотворчество как модель обучения, М.Н. Берулава рассматривает его как стиль, по мнению В.В. Краевского, сотворчество является особым типом проблемного обучения, предполагающий самостоятельное решение познавательных задач и применение эвристического и исследовательских методов. В.А. Кан-Калик и Н.Д. Никандров применяют понятие «сотворчество» в следующих смыслах: особая ситуация, атмосфера, модель, тип, коллективная творческая деятельность, область бесконечной разнообразной деятельности, сотрудничество. Также понятие «сотворчество» широко рассматривается исследователями в области искусства, музыки, литературы, культурологии и др. На основании анализа данных исследований приходим к выводу, что единого общепринятого определения понятия «сотворчество» в настоящее время не сложилось, что обусловливается противоречивостью и многогранностью данного педагогического феномена. Основываясь на анализе понятий творчество, деятельность и сотворчество, частично представленной в данной статье, определим сотворческую деятельность как совокупность целенаправленных, согласованных, соорганизованных действий, ориентационно-творческого, мыследеятельностного, ценностно-преобразующего характера, раскрывающихся в самой сущности творчества и новизне создаваемого продукта.

Рассматривая подготовку студента к творческой деятельности, нами были проанализированы федеральные государственные образовательные стандарты третьего поколения по направлениям подготовки бакалавриата с целью выявления места сотвор-

ческой деятельности в системе профессиональной подготовки студента. Обратимся к содержанию профессиональной подготовки в рамках различных типов профессий, уделяя внимание творческим и совместным характеристикам его деятельности.

Зеер Э.Ф. как получившую наибольшую известность в отечественной психологии отмечает классификацию профессий, разработанную Е.А. Климовым, который в соответствии с объектом труда выделяет пять типов профессий:

- 1) Человек – живая природа (П).
- 2) Человек – техника (и неживая природа) (Т).
- 3) Человек – человек (Ч).
- 4) Человек – знаковая система (З).
- 5) Человек – художественный образ (Х).

Эти пять типов профессий разделяют по признаку целей на три класса:

1. Гностические профессии (Г) (от древнегреч. «гнозис» – знание).
2. Преобразующие профессии (П).
3. Изыскательские профессии (И) [4].

Исходя из представленных пяти типов профессий, был проведен выборочный анализ федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования по направлениям подготовки бакалавриата на предмет наличия компетенций, связанных с творческой и совместной деятельностью. Отметим, что направления подготовки выбирались случайным образом, рассматривалось лишь их характерное отношение к тому или иному типу профессий (таблица).

Характеристика компетенций, предполагающих творческую и совместную деятельность студентов по различным направлениям подготовки в контексте типов профессий

Типы профессий	Направления подготовки бакалавриата	Компетенции
Человек – Техника	Прикладная механика	Быть готовым к сотрудничеству с коллегами и к работе в коллективе (ОК-3); Находить организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и быть готовым нести за них ответственность (ОК-4); Проектировать детали и узлы... (ПК-7); Участвовать в проектировании машин и конструкций... (ПК-8); Участвовать в организации работы, направленной на формирование творческого характера деятельности небольших коллективов, работающих в области прикладной механики (ПК-13)
Человек – Человек	Социальная работа	Быть готовым к сотрудничеству с коллегами, работе в коллективе (ОК-3); Быть способным к инновационной деятельности в социальной сфере... (ПК-6); Быть способным к участию в работе научных коллективов, проводящих исследования по различным направлениям обеспечения социального благополучия (ПК-21); Быть готовым к разработке инновационных социальных проектов... (ПК-32); Быть способным участвовать в пилотных проектах по созданию инновационных площадок учреждений в сфере психосоциальной, структурной и комплексно ориентированной социальной работы (ПК-33)
Человек – Живая природа	Агрономия	Готовность к кооперации с коллегами, работе в коллективе (ОК-3); Готовность к кооперации с коллегами, работе в коллективе; знает принципы и методы организации и управления малыми коллективами; способен находить организационно-управленческие решения в нестандартных производственных ситуациях и готов нести за них ответственность (ПК-22)
Человек – Знаковая система	Информатика и вычислительная техника	Готов к кооперации с коллегами, работе в коллективе (ОК-3); Способен находить организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и готов нести за них ответственность (ОК-4); Разрабатывать интерфейсы «человек – ЭВМ» (ПК-3); Разрабатывать модели компонентов информационных систем, включая модели баз данных (ПК-4); Разрабатывать компоненты программных комплексов и баз данных... (ПК-5)
Человек – Художественный образ	Режиссура театрализованных представлений и праздников	Готовность к кооперации с коллегами, работе в коллективе (ОК-3); Способность и готовность находить организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и нести за них ответственность (ОК-4); Осуществлять разработку и написание драматургической основы различных театрализованных и праздничных форм, постановку концертно-зрелищных форм...; организацию художественно-творческого процесса по созданию различных театрализованных или праздничных форм (ПК-5); Готовностью к работе в творческом коллективе в целях совместного достижения высоких качественных результатов творческой деятельности, к организации творческих проектов... (ПК-13)

В представленных федеральных государственных образовательных стандартах высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) для выбранных направлений подготовки бакалавриата, несмотря на их разнонаправленность, четко прослеживается ориентация на развитие творческих компетенций и способностей работать совместно. Причем совместная работа зачастую выносится в ряд общекультурных компетенций, тогда как различные интерпретации способностей к творческой деятельности находятся в списках профессиональных компетенций. Признавая субъективную сторону творчества как наиболее характерную (но не единственную) для системы образования, творческая деятельность в образовательных стандартах представлена проектированием, моделированием, разработкой, решением нестандартных задач, научно-исследовательской работой и т.д. Соответствующие компетенции предлагается формировать в рамках проектной, исследовательской, организационно-управленческой и других видов профессиональной деятельности. Таким образом, можно утверждать, что подготовка к сотворческой деятельности является неотъемлемым, органично интегрированным элементом в содержании профессиональной подготовки по различным направлениям, хотя и в «разобранном» на творческую и совместную деятельность виде.

Исходя из данного обобщения и сформулированного нами понятия сотворческой деятельности, можно определить смысл профессиональной подготовки студента к сотворческой деятельности как процесс формирования компетентностей, позволяющих осуществлять целенаправленные, согласованные, соорганизованные действия, ориентационно-творческого, мыследеятельностного, ценностно-преобразующего характера, и обеспечивающих возможность успешной работы в профессии.

Подводя итог вышеизложенному, можно констатировать, что результатами исследования стали в теоретическом плане – конкретизация понятия сотворческой деятельности, определение профессиональной подготовки студента к сотворческой деятельности через интеграцию таких

категорий, как «подготовка», «профессиональная подготовка», «сотворческая деятельность»; в практическом – выявление однозначного присутствия в ФГОС ВПО по различным направлениям подготовки бакалавриата требований к развитию у студентов компетенций, отражающих в совокупности содержание категории сотворческой деятельности.

Список литературы

1. Агеев В.В. Деятельность как социальный феномен. – Алматы, 2004. – 289 с.
2. Бим-Бад Б.М. Педагогический энциклопедический словарь. – М., 2002. – С. 223.
3. Гиннэ С.В. Формирование базовых аналитических умений будущих инженеров-механиков: монография. – Красноярск: СибГТУ, 2007. – 256 с.
4. Зеер Э.Ф. Психология профессий. – Режим доступа <http://bookw.narod.ru/zeer.htm>.
5. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата современного образования // Интернет-журнал «Эйдос». – 2006. – Режим доступа <http://www.eidos.ru/journal/2006/0505.htm>.
6. Ибрагимов Г.И. Компетентностный подход в профессиональном образовании. – Режим доступа http://ifets.ieee.org/russian/depositary/v10_i3/html/3_ibragimov.htm.
7. Иванова Е.О. Компетентностный подход в соотношении со знаниево-ориентированным и культурологическим // Интернет-журнал «Эйдос». – 2007. – Режим доступа <http://www.eidos.ru/journal/2007/0930-23.htm>.
8. Психологическое обеспечение профессиональной деятельности: учебное пособие / С.А. Боровикова, Т.П. Водолазская, М.А. Дмитриева, М.Н. Корнеева; под ред. Г.С. Никифорова; Санкт-Петербургский государственный университет. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 1991. – 152 с.
9. Энциклопедия профессионального образования: в 3 томах / под ред. С.Я. Батышева. – М.: Ассоц. «Проф. образование», 1998 – Т.1: А-Л. – 568 с.
10. Ялалов Ф.Г. Деятельностно-компетентностный подход к практико-ориентированному образованию // Интернет-журнал «Эйдос». – 2007. – Режим доступа <http://www.eidos.ru/journal/2007/0115-2.htm>.

Рецензенты:

Шилова М.И., д.п.н., профессор ГОУ ВПО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» Минобразования РФ, г. Красноярск;
Нургалеев В.С., д.псих.н., профессор, зав. кафедрой педагогики и психологии профессиональной деятельности ГОУ ВПО «Сибирский государственный технологический университет» Минобразования РФ, г. Красноярск.

Работа поступила в редакцию 22.07.2011.