УДК 616.314.17-008.1-089.29

СТРУКТУРА ПРИЧИННЫХ ФАКТОРОВ ДЛЯ ПОВТОРНОГО ПРОТЕЗИРОВАНИЯ ЗУБОВ В ГОРОДСКИХ И СЕЛЬСКИХ КЛИНИКАХ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Максюков С.Ю.

ГОУ ВПО «Ростовский государственный медицинский университет Росздрава», Ростов-на-Дону

aad@aaanet.ru

Проведен анализ причинных факторов повторного протезирования в клиниках Ростовской области. В результате исследования установлено, что основным видом конструкций, нуждающихся в замене, являются штампованно-паяные несъемные протезы. В Ростове-на-Дону основной причиной замены протезов были эстетические нарушения. В городах и селах Ростовской области высокой по распространенности были технические причины замены протеза, что требует совершенствования стоматологической ортопедической помощи.

Ключевые слова: повторное протезирование зубов, съемные протезы, несъемные протезы, причины замены

В стоматологической практике пути обоснования рационального выбора ортопедических конструкций при повторном протезировании зубов с учетом доказанной эффективности и безопасности относятся к нерешенным проблемам [1]. Обоснованный выбор возможен лишь при наличии достоверных данных о причинах выхода из строя применяемых конструкций. Именно в стоматологии наблюдается существенный дефицит достоверных сведений такого рода [2]. Целью работы явилось выявить причины повторного протезирования зубов у больных с частичной адентией в зависимости от территориальной принадлежности клиник в Ростовской области (РО), в которых осуществлялась первичная ортопедическая помощь.

Проведен анализ 621 случая повторного протезирования больных, проживающих в индустриально и социально развитых городах, а также в сельских районах РО, не имеющих разветленой сети клиник для ортопедического лечения. Больные обращались в ростовские стоматологические учреждения по поводу повторного протезирования зубов и были объединены в клиническую группу. Среди обследованных больных 267 пациентов (43,0%) осуществляли первичное протезирование в клиниках города Ростова-на-Дону, 201 человек (32,4%) – в медицинских учреждениях других городов РО и 153 человека (24,6%) – в сельских районах РО. Среди больных клинической группы чаще всего встречался возраст старше 60 лет ($n = 226$; 36,4%). Средний возраст пациентов клинической группы составил 62,3 ±2,1 года. Среди пациентов, обратившихся за повторным протезированием, количество женщин ($n = 398$; 64,1%) было большим по сравнению с мужчинами ($n = 223$; 35,9%). Из общего количества больных 417 человек (67,1%) имело несколько протезов, а 204 пациента – один протез (32,9%). Всего было исследовано 1107 конструкций, подлежащих замене (г. Ростов-на-Дону – 478 протезов (43,2%), города РО – 380 (34,3%), сельские районы РО – 249 конструкций (22,5%)).

Анализ полученных результатов позволил выявить, что в РО доля несъемных конструкций, нуждающихся в повторном протезировании, составляла 771 протезов (69,6%). Количество съемных конструкций

было 336 (30,4%). Таким образом, основным видом конструкций, нуждающихся в замене, были несъемные протезы.

В г. Ростове-на-Дону основной причиной замены протезов были эстетические нарушения (29,2%) и субъективное желание пациента (27%), связанное с желанием заменить протезы на более качественные, современные и эстетичные. Третьей по счету причиной повторного протезирования явилась плохая фиксация протеза (19,8%). Поломка протеза, требующая его замены, была отмечена в 17,6%. Необходимость изготовления дополнительного протеза была отмечена в 14,6%. Таким образом, в городе Ростове-на-Дону технологические причины повторного протезирования были редкими. При первичном протезировании в клиниках городов РО отмечалась сходная закономерность. Первой по частоте причиной замены зубных конструкции были эстетические нарушения (51,7%). Поломка протеза в 32,3% случаев приводила к необходимости повторного протезирования. Третьей по встречаемости причиной повторного протезирования была плохая фиксация протеза (30,3%). Итак, в городах РО возрастал удельный вес причин технического характера. Также высокой по распространенности были технические причины замены протеза после первичного протезирования и в селах РО. Поломка протеза наблюдалась в 47,1%, плохая фиксация протеза – в 41,8%, эстетические нарушения – в 37,3%. Необходимость изготовления дополнительных протезов, расцементирование коронки наблюдалось у каждого пятого больного.

Сравнительный анализ причин замены протезов в трех подгруппах пациентов в зависимости от региона первичного протезирования выявил следующее. Встречаемость поломки, расцементирования, плохой фиксации протеза, перелома опорных зубов как причин замены протезов была наибольшей после первичного протезирования больных в сельских районах РО.

На следующем этапе причины для повторного протезирования в изучаемых группах пациентов были разделены на следующие категории: осложнения первичного протезирования; недостатки первичного протезирования; своевременная изнашиваемость протезов; субъективные причины (в основном, связанные с желанием пациентов использовать более современные материалы для протезирования).

Повторное протезирование вследствие развившихся осложнений чаще всего встречалось после первичного протезирования в сельских районах РО (59,5%). В городах РО осложнения первичного протезирования как причина замены зубных конструкций встречалась практически у половины пациентов (45,8%), а в городе Ростове-на-Дону – лишь у одной четверти больных (25,4%). Недостатки первичного протезирования среди подгрупп больных в зависимости от территории первичного протезирования имели сходные величины встречаемости – соответственно 31,5%, 25,9%, 25,5% для Ростова-на-Дону, городов и сел РО. Крайне редкими были замены протезов ввиду изнашиваемости в сельских районах (0,05%) и чаще присутствующими в Ростове-на-Дону (16,1%).

Выводы

1. В городе Ростове-на-Дону основной причиной замены протезов были эстетические нарушения (29,2%), субъективное желание пациента (27%), связанное с желанием заменить протезы на более качественные и современные, плохая фиксация протеза (19,8%), своевременная замена ввиду изнашиваемости (16,1%). В городах и селах Ростовской области высокой по распространенности были технические причины замены протеза (поломка протеза, плохая фиксация протеза).

2. Стоматологическая ортопедическая помощь клиник сельских районов и малонаселенных городов нуждается в усовершенствовании.

Список литературы

1. Бровко В.В., Кресникова Ю.В., Онуфриев А.Б., Малый А.Ю. Результаты ортопедического лечения частичного от-

сутствия зубов у пожилых пациентов // Российская стоматология. – 2009. – №1. – С. 55–59.

2. Фарашян А.В., Малый А.Ю. Клинико-эпидемиологическое исследование применения различных видов протезирования у больных с частичной вторичной адентией – первые результаты // Проблемы стандартизации в здравоохранении. – 2004. – №9. – С. 43–50.

THE REASONS OF A REPEATED DENTURE TREATMENT IN CITIES AND RURAL AREAS OF THE ROSTOV AREA

Maksyukov S.Y.

The Rostov state medical university, Rostov-on-Don

aad@aaanet.ru

In work the reasons of a repeated denture treatment. The basic kind of the designs requiring replacement, are fixed prostheses. In Rostov-on-Don a principal cause of replacement of prostheses were aesthetic infringements. In cities and villages of the Rostov area on prevalence the technical reasons of replacement of a prosthesis that demands perfection of the stomatologic orthopedic help were high.

Key words: a repeated denture treatment, demountable prostheses, fixed prostheses, the reasons of replacement