

по отношению к постоянному составу. Безусловно, существуют определенные способы мотивации таких работников. Во-первых, не стоит лишать временного сотрудника всех благ: премий, медицинского страхования и т.д. Во-вторых, самое действенное средство мотивации — последующий перевод сотрудника в постоянный штат. Оценив все преимущества постоянной работы в компании, человек начнет трудиться с энтузиазмом.

2) Всегда есть опасность, что откомандированный специалист поначалу будет работать «на ощупь». Сколько времени у компании и сотрудника уйдет на взаимную притирку, заранее не подсчитает никто. Проблемы профессионального и психологического самоопределения нового сотрудника в коллективе будет решать исключительно заказчик.

3) Ухудшение корпоративной культуры компании-заказчика вследствие влияния работников компании-провайдера, риск снижения трудовой дисциплины. Можно избежать и этой ситуации — рекомендуется на стадии выбора проанализировать методы работы провайдера и остановить свой выбор на агентстве с близкой корпоративной культурой.

4) Перевод в рекрутинговое агентство значительного количества персонала может спровоцировать рост социальной напряженности в коллективе, поскольку такая форма трудовых отношений неизвестна широкому кругу работников. В данном случае рекрутинговое агентство совместно с предприятием-заказчиком должны провести предварительную работу с сотрудниками с целью информирования их о сути новой формы трудовых отношений.

5) Проблема разделения ответственности и расходов между предприятием-заказчиком и провайдером в вопросах обеспечения охраны труда и техники безопасности на объектах.

6) Риск утечки конфиденциальной информации. Для снижения этого риска между участниками процесса аутстаффинга рекомендуется заключить договор о неразглашении конфиденциальной информации. По своей сути, и это является также огромным плюсом, поскольку аутстаффинг не предполагает внедрения в бизнес-процессы предприятия-заказчика, за данные услуги назначается фиксированная плата, а не процент от прибыли или доля в акционерном капитале. Таким образом, между провайдером и заказчиком не существует ни какой аффилированности, и агентство выполняет исключительно работу, предусмотренную договором. Разумеется, для выполнения этой работы качественно необходимо иметь представление о том сегменте рынка, в котором работает заказчик, поскольку у каждого предприятия и у каждой сферы бизнеса свои нюансы, которые необходимо учитывать при применении аутстаффинга, но ни о каком «влезании» в дела компании-заказчика речи идти не может.

7) Возможное увеличение затрат на услуги аутстаффинга. При аутстаффинге компания делает один фиксированный платеж кадровому агентству. Но необходимо понимать, что в данную сумму включена себестоимость услуги, а также прибыль агентства. Расходы агентства на заработную плату и его дополнительные траты на персонал не могут значительно отличаться от сумм, которые заплатила бы компания, если бы сотрудники находились у нее в штате. Это утверждение справедливо прежде всего в случае, когда речь идет о квалифицированных специалистах. Таким образом, предприятию невыгодно переводить в штат кадрового агентства своих постоянных и ценных сотрудников.

8) Негативное отношение со стороны контролирующих органов. Несмотря на то, что схема аутстаффинга соответствует действующему законодательству, налоговые органы пытаются квалифицировать ее как схему уклонения от уплаты налогов, ведь провайдер, как правило, применяет упрощенную систему налогообложения и не является плательщиком ЕСН.

В заключение хочется отметить, что, несмотря на перечисленные трудности, организации, предусмотрев негативные последствия, учитывая возможные риски и соблюдая действующее законодательство РФ, применяя новые формы привлечения персонала и управления им, может воспользоваться всеми плюсами аутстаффинга и получить существенные преимущества, о чем свидетельствует уже накопленный многочисленный позитивный опыт организаций в различных сферах бизнеса.

#### **РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ И СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ РЕГИОНОВ ЦФО**

Найденова Р.И.

*Староскольский технологический институт (филиал) государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный институт стали и сплавов (технологический университет)»*

*Старый Оскол, Россия*

Устойчивость социально-хозяйственной системы региона предполагает формирование особого адаптированного механизма, позволяющего оперативно отзываться на изменения различных факторов и корректировать движение в заданном направлении. Оперативное и полное информационное обеспечение имеет принципиальное значение и является одним из основных элементов механизма управления устойчивым развитием хозяйственной системы региона. В связи с этим, возникает необходимость в информационно-аналитической системе, определяющей фактическое состояние объекта и обеспечиваю-

щей обратную связь с органами и структурными подразделениями администрации региона для корректировки происходящих процессов.

Основные задачи региональной политики по повышению устойчивости функционирования социально-хозяйственных систем невозможно решить без соответствующего информационного обеспечения и использования самых современных информационных технологий, с помощью которых процесс регионального управления становится более результативным. Совершенствование процессов управления на всех уровнях должно основываться на упорядоченной, строго организованной системе информационного обеспечения, позволяющей интегрировать информационные ресурсы региона.

Для эффективного управления ресурсами, планирования развития и оперативного управления всеми аспектами экономической жизни региона необходимо организовать в его администрации (Правительстве) систему сбора, хранения, обработки географически «привязанной» информации обо всех объектах управления.

Анализируя состояние рассматриваемой проблемы во Владимирской области можно сделать вывод, что вся информация, необходимая для принятия управленческих решений в регионе практически имеется, но она разбросана по отраслевым и муниципальным системам, систематизируется в интересах ведомственной вертикали и в комплексе для анализа в интересах региона порой недоступна. Причина заключается в том, что разработанной на уровне технических решений государственной концепции информатизации долгое время не было. Поэтому повсеместно используются разнородные компьютерные системы, не всегда современные программные средства и системы управления базами данных. Многие организации своими силами и со своим пониманием проблем строят собственные компьютерные сети в регионах, перегружая каналы связи.

Для устранения подобной ситуации в ходе проведения исследования сформулированы основополагающие требования к формированию информационно-аналитической системы в соответствии с необходимостью обеспечения динамической устойчивости экономики региона:

- система должна основываться на отечественной программной базе и новейших технологиях, технологические решения и архитектура системы должны исключить ревизию проектных решений в обозримом будущем;

- система должна быть адаптивной, эволюционирующей, интегрирующей и интегрируемой, т.е. при ее проектировании должно предусматриваться, что эта система является компонентом системы верхнего уровня, частью единого информационного пространства федерального округа.

Система не должна привязывать пользователя к конкретному рабочему месту (Интернет -

технология), быть дорогостоящей и мало эффективной в отношении цена-возможности и доступной для депрессивных регионов.

С учетом сформулированных принципов в администрации Владимирской области внедрена информационно-аналитическая система социально-экономического развития региона. Она построена на основе комплекса инструментальных средств для автоматизации поддержки принятия решений, который включает блок сбора информации из ведомственных и муниципальных систем в единое хранилище данных, средства ее сложной аналитической обработки и технологии обслуживания этого хранилища. Информация в систему поступает из территориального органа государственной статистики, управления федеральной службы по налогам и сборам, управления федерального казначейства Минфина РФ, департамента здравоохранения, управлений судебного департамента и федеральной государственной службы занятости населения, главного управления Центрального банка РФ по Владимирской области, отраслевых департаментов и комитетов администрации области. На основе комплекса сгенерированы решения по созданию интегрированных хранилищ данных по показателям социально-экономического развития региона, единому реестру объектов собственности и другие. В результате информационно-аналитического обеспечения государственной службы созданы качественно новые возможности управления развитием региона, перевода всех его важнейших подсистем в режим устойчивого функционирования [2].

На базе Государственного унитарного предприятия города Москвы "Московский промышленно-торговый центр интеграции и развития" (ГУП "МПТЦИР") в течение нескольких лет ведутся разработки, и эксплуатируется информационная система. С 2002 года до настоящего времени ГУП своими силами и средствами с привлечением научного потенциала Москвы и регионов Центрального федерального округа (ЦФО) создает Межрегиональную информационно-аналитическую систему "Московская промышленность и регионы" (МИАС МПР) и типовую региональную информационно-аналитическую систему органов государственной власти и управления субъектов Федерации (РИАС ОГВ) как оперативных источников информации интегрированных в МИАС.

В рамках создаваемой инфраструктуры возможно развертывание единого механизма электронной торговли, образовательного пространства и других инфраструктурных единиц уровня округа [1].

Таким образом, процесс информатизации и формирования информационных ресурсов перешел из фазы становления в фазу активного развития, что сопровождается значительным ростом объема обрабатываемой информации, расшире-

нием перечня реестров, регистров и баз данных, вводом в эксплуатацию принципиально новых подсистем информационной системы органов власти ЦФО, внедрением новых аналитических технологий.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. [http://www.rosintegro.ru/gift/?f=base\\_concept](http://www.rosintegro.ru/gift/?f=base_concept)
2. [http://tm.ifmo.ru/tm2003/db/doc/get\\_thes.php?id=207](http://tm.ifmo.ru/tm2003/db/doc/get_thes.php?id=207)

### РАЗВИТИЕ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ НА СЕЛЕ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИОРИТЕТНЫХ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ

Найденова Р.И.

*Старооскольский технологический институт (филиал) государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный институт стали и сплавов (технологический университет)»*

*Старый Оскол, Россия*

Программа приоритетных национальных проектов была сформулирована президентом России Владимиром Путиным 5 сентября 2005 года в обращении к правительству, парламенту и руководителям регионов.

Национальный проект в сфере сельского хозяйства направлен на развитие животноводства, преодоление демографического кризиса в отрасли, на борьбу с бедностью, создание современного конкурентоспособного сельхозпроизводства, а также на стимулирование развития малых форм агробизнеса.

Россия в силу своего природно-географического положения обладает благоприятными условиями для производства почти всех видов продовольственного сырья и экономическими возможностями его переработки, хранения и доведения до конечных потребителей. Но эти возможности сильно дифференцированы по регионам, поэтому одной из наиболее значимых задач, стоящих перед исполнительными органами местной власти, является выработка и реализация такой экономической стратегии в области обеспечения продовольственной безопасности, которая позволяет наиболее полно учитывать региональную специфику.

Главные цели национального проекта - устойчивое развитие сельских территорий, повышение занятости и уровня жизни сельского населения, повышение конкурентоспособности отечественной сельхозпродукции на основе финансовой устойчивости, модернизации сельского хозяйства и ускоренного развития приоритетных подотраслей АПК с целью импортозамещения, а также сохранение и воспроизводство используе-

мых в сельхозпроизводстве земельных и других природных ресурсов

Стратегия развития сельского хозяйства области полностью отвечает целям и задачам, определенным приоритетным национальным проектом «Развитие АПК». Наблюдается развитие сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов. В кредитовании крестьян постепенно возрастает роль кредитных кооперативов. ЦФО по числу функционирующих кооперативов занимает первое место в стране. По итогам года сельская кредитная кооперация получила наибольшее развитие в Белгородской, Воронежской, Калужской, Курской, Орловской, Тамбовской, Рязанской областях. В рамках реализации нацпроекта создано 350 сельскохозяйственных потребительских кооперативов, в том числе 112 – кредитных в Орловской и Владимирской, были приняты региональные законы, направленные на стимулирование кредитной кооперации. В Воронежской области еще в 2003 году была утверждена целевая программа по поддержке кооперации. В Белгородской области с 2001 года проводится организационная работа по развитию сельских кредитных кооперативов.

В Курской области в рамках направления «Стимулирование малых форм хозяйствования» создано 46 сельскохозяйственных потребительских кооперативов, в том числе 15 кредитных, пять перерабатывающих, 26 снабженческо-сбытовых и заготовительных. За 2006–2007 год гражданами, ведущими личные подсобные и фермерские хозяйства, а также сельхозпотребкооперативами взято 5811 кредитов на общую сумму 1,4 млрд руб.

В Рязанской области за время реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» в рамках направления «Стимулирование развития малых форм хозяйствования» выдано свыше 617 млн. руб. кредитов.

Создано 46 кооперативов, которыми привлечено 136 млн. руб. кредитных ресурсов. Рязанская область отмечена в числе тех регионов, где сельская кредитная кооперация получила наибольшее развитие.

На реализацию приоритетных национальных проектов в Орловской области в 2006 году за счет всех источников финансирования направлено более 8 млрд. руб. в том числе из федерального бюджета — 704,2 млн. руб., из регионального бюджета — 156,5 млн. руб., привлечено кредитных и внебюджетных средств более 7 млрд. руб.

Наиболее крупным по объему привлеченных финансовых средств является приоритетный национальный проект «Развитие АПК» — 4,9 млрд. руб. Его доля в общем объеме финансирования составила 86,5 процента. Главной особенностью данного проекта стало масштабное использование субсидированных кредитных ресурсов (4,8 млрд. руб.), полученных хозяйствующими