

в.), «власть» TQM (конец XX в), и, наконец согласно многим прогнозам, вершиной пирамиды должно стать деловое совершенство (начало XXI в.)».

«В настоящее время TQM реализуется в стандартах ИСО, премиях по качеству и в моделях менеджмента качества отдельных лидирующих на мировом рынке предприятий, таких как Toyota. Это можно утверждать, не смотря на то, что в стандартах ИСО качество - соответствие требованиям, а некоторые авторы не видят большой связи между TQM и моделями «Дао Toyota», «Бережливого производства», «Бережливого обеспечения», «20 ключей к совершенствованию бизнеса».

В стандартах TQM и других моделях качества важным элементов является применение методов прикладной математики: статистические методы, информационные технологии. В экологических стандартах и ХАССП используются достижения физики и химии. Экономические теории и достижения гуманитарных наук также используются в модели TQM. Таким образом, наука качество опирается на достижения естественных наук с учетом экономических и гуманитарных.

ОСНОВЫ ТЕОРИИ ЭКОНОМИКИ

Зиганшин Г.З.

*Казанский государственный энергетический университет
Казань, Россия*

Люди тысячелетиями занимались изготовлением многих необходимых для обеспечения жизни в тех древних условиях товаров. Постепенно для обмена различных товаров возникли деньги и понятие «Экономика», сформировалась даже наука «Экономическая теория». Общеизвестно, что она одна из древнейших наук. Она всегда привлекала внимание ученых и образованных людей. Это объясняется тем, что изучение экономической теории – реализация объективной необходимости познания мотивов, действий людей в хозяйственной деятельности, законов хозяйствования во все времена – от Аристотеля, Ксенофонта до сегодняшних дней. Интересно вспомнить, что в XIX в. А.С. Пушкин, которому царь Николай I поручил продумать принципы воспитания молодежи, прежде всего, высказался против домашнего образования, а в числе обязательных для изучения наук назвал политическую экономию. В конце XIX в. В.Н. Бунге в книге «Основания политической экономии» отмечал, что политическая экономия не существует у тех народов, которые стоят на низкой ступени общечеловеческого развития. Сегодня интерес образованных людей к экономической теории (политической экономии) все более возрастает. Объясняется это теми глобальными переменами, которые происходят во всем мире и особенно в России. Видный американский ученый П. Самуэльсон назвал экономическую теорию королевой наук.

Лауреат Нобелевской премии М. Фридмен писал, что экономика – очаровывающая наука, она удивительна тем, что ее фундаментальные принципы очень просты, их можно записать на одном листе бумаги, тем не менее, их понимают немногие. Сложность этой науки, отражающей многообразный мир хозяйствования в том, что ее изучение требует от читателя, по словам известного специалиста по истории экономической мысли А. Хейленброннера, «выносливости верблюда и терпение святого». Выпускники высших учебных заведений в современных условиях должны уметь разбираться в широком круге экономических вопросов, оценивать консервативные и позитивные тенденции общественного развития, чтобы самостоятельно определить свою позицию в преобразованиях, быть готовыми к практической деятельности и иметь определенное миропонимание. Эту задачу призван решить ряд учебных дисциплин, в том числе и экономическая теория. П. Самуэльсон в известном во всем мире учебнике «Экономикс» писал, что человек, систематически не изучавший экономическую теорию, подобен глухому, пытающемуся оценивать музыкальное произведение.

Много сотен лет назад философами было замечено, что экономика отдельных государств и даже мировая экономика развиваются циклами. Намного позже экономическими циклами заинтересовались экономисты. Но природа цикличности развития экономики оставалась неизвестной до наших времен. Как показали наши исследования, не хватало методов и средств исследования экономических процессов. Поэтому следует интересоваться не проблемами цикличности в экономике, а строить теорию экономики. Значение экономической теории заключается не в том, что она является набором уже готовых рекомендаций, применимых непосредственно в хозяйственной практике и политике, а в том, что она, по словам Дж. Кейнса, служит методом, интеллектуальным инструментом, техникой мышления, помогает тому, кто владеет ею приходиться к правильным выводам и заключениям. При этом чрезмерное теоретизирование также нежелательно, ибо оно бесполезно. Английский экономист И. Литте образно назвал таких ученых «неэкономистами» и справедливо утверждал, что «неэкономисты» обычно бывают слишком академичными, они чересчур усердно абстрагируются от реального мира. Глубокий кризис всех сторон жизни нашего общества не мог не отразиться на современном состоянии экономической науки России. Кризис экономической науки как частная форма проявления общего кризиса естественен, ибо экономическая теория есть отражение экономической мысли, можно заметить, что именно экономические кризисы служили в прошлом мощными импульсами для развития экономической теории. Так, теория экономики А. Маршалла появилась и получила широкое распространение в результате

кризиса 1872 г. и последовавшей за ним 20-летней депрессии, кейнсианство – после кризиса 1829-1933 г.г. и последовавшей депрессии, монетаризм – после кризисных явлений 1960-70-х годов и т.д.

Несостоятельность сложившихся в экономической теории взглядов и представлений о мире, кризис современной экономической мысли – это не локальные явления (свойственные только российским экономическим теориям), а общемировая тенденция XX в. и Запада. Так, Дж. Гэлбрейт писал: «Экономика, оставаясь в узких рамках рыночного микро- и макроанализа, перестает быть наукой и превращается в консервативно используемую систему верований, претендующих называться наукой». Русские ученые Н.Д. Кондратьев, В.И. Вернадский, А.А. Богданов, Е.Е. Слуцкий, Л.Н. Гумилев и другие в своих работах так же доказывали необходимость пересмотра наших представлений о мире.

Некоторые ученые обвиняют марксизм в догматизме. Однако нельзя не признать, что марксизм – это существенный этап в развитии экономической теории. П. Самуэльсон особо выделяет в истории экономической мысли лишь трех выдающихся мыслителей, оказавших определяющее влияние на развитие экономической теории: А. Смита, К. Маркса, Дж.М. Кейнса. Другой видный американский ученый, Дж. Гэлбрейт, считал, что учение К. Маркса слишком ценно, чтобы его целиком отдать марксистам. Й. Шумпетер также относил К.Маркса к великим ученым, что не мешало ему критиковать марксизм. В начале XX в. учение К. Маркса подвергалось критике в работах русских экономистов (например, Туган-Барановского, Рубина, Железнова и др.

Нельзя не отметить, что накопление догм представляет собой явление, неизбежное в любой науке. Так, была абсолютизирована теория условных рефлексов И.П. Павлова, пик этой абсолютизации пришелся на 50-е годы XX в. Догма – это бесполезная истина. То, что было истиной на одном этапе движения мысли в процессе познания, на другом его этапе абсолютизируется, становится аксиомой с застывшим содержанием и является уже бесполезным. Но жизнь меняется, не могут не меняться и наши представления о жизни, тогда и возникает потребность в новых концепциях, новых подходах, новой парадигме, требующих изменения самого хода общественной мысли. Новая теория предстает как непосредственная реакция на кризис. (Все до этого абзаца и дальше ссылки взяты из упомянутого учебника).

Выход из современного социально-экономического кризиса России большинство ученых и практиков видит в переходе к рыночной экономике, ориентированной на рост благосостояния населения, в отказе от закрытой экономики и замене ее открытой экономикой, которая получила развитие в ряде стран Запада, США,

Японии и др. Поэтому естественны и наши поиски в чрезвычайно богатом мировом опыте преподавания экономической теории. При этом, конечно, не следует слепо копировать достижения западных ученых. Если в целом оценить западную экономическую науку, нельзя не видеть, что она в значительной степени математизирована и асоциальна, перегружена графиками. Это может привести к опасности чрезмерной формализации и вырождению экономической теории как объективной науки, на что неоднократно обращалось внимание мировой научной общественностью. Так долго продолжалось отсутствие настоящей теории. В то же время следовало начинать понимать. Например, экономика (гр. *oikonomike*, от *oikos* = жилье + *nomos* = закон) – 1) совокупность производственных отношений на определенном этапе развития общества; 2) народное хозяйство страны, области, района, какой либо отрасли и т. д. и т. п. Чего не хватало для построения настоящей теории экономики (не экономической теории) – это много (далее наше).

Через несколько лет после изобретения номограммы и создания в течение 30 лет теории систем автоматического регулирования (САР), то есть по полученным результатам, постепенно стало понятно, что основой теории материального производства являются потоки, основой математических моделей процессов – уравнения балансов потоков в процессах, и даже основой музыки является звук. Процессы являются первичными, а теории, описывающие их, вторичными.

Вспомним о роли математики в построении теорий. Еще Э. Ферми писал об актуальности моделирования физических процессов: «В магнитогидродинамике настолько можно ошибиться, что не следует верить результату длинных и сложных математических выкладок, если нельзя понять его физического смысла, в то же время нельзя также полагаться на длинную и сложную цепь физических доводов, если нельзя продемонстрировать его математически». Но для применения математики тоже требуются условия. До наших публикаций [1] не было даже схемы обращения оборотных средств предприятий в корреспонденциях бухгалтерских счетов, не было схемы обращения монетаризованных и монетарных потоков между сегментами первичного рынка, требовались математические модели управляемых процессов в производстве. Для построения теории экономики требовались модели связи потоков с устройствами управления. Потенциальными условиями для этого являются сочетание трех профессий: «Бухгалтерский учет», «Автоматизация производственных процессов» и «Математическое моделирование технологических процессов» [2]. Импульсом движения для этого стало ошеломляющее удивление полным отсутствием в экономической теории каких-либо потоков, схемы обращения оборотных средств предприятия в корреспонденциях бухгалтерских счетов. Наши

работы отличаются как от зарубежных, так и от Российских тем, что образовательными отправными точками в них является упомянутое выше сочетание трех профессий. Кроме того, они начаты изобретением впервые в мировой науке *номограммы* (номограмма от гр. *nomos* = закон + *грамма*) – графическое изображение теоретических или эмпирических зависимостей, упрощающее практические расчеты) для систем, замкнутых обратной связью, и непосредственным изготовлением средств регулирования технологических процессов. Использование номограммы для САР в построении теории экономики привело к началу понимания *экономики как системы, замкнутой обратной связью*, и положило конец придумыванию различных вариантов экономической теории [3].

Важно вспомнить, что слово «Экономикс» на английском языке на русский язык было переведено как экономика, экономическая теория и политическая экономия. Но из тех же словарей следует: (с. лат. *Liquidus* = свободный от долгов) – финансовый, легко реализуемый, превращаемый в наличные деньги (например, ликвидные средства); 2) денежные средства; 3) деловитость, перспективность – это уже слово менеджмент. При таком понимании получается, что *Экономика = ликвидная недвижимость + денежные средства + менеджмент*.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Зиганшин Г.З. Предпосылки современных открытий в экономической науке. Актуальные проблемы современной экономики России. Международная научно-практическая конференция. Казань. 2005.
2. Зиганшин Г.З. Теория моделирования и управления технологическими процессами. Казань: Изд. отдел. КФ МЭИ. 1998. 210 с.
3. Ziganshin G.Z. Thirteen unknown properties of the economical system. EUROPEAN JOURNAL OF NATURAL HISTORY. № 5 2006.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЕКРЕАЦИОННОГО КОМПЛЕКСА СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

Сотникова А.Н.

Ставропольский край обладает всеми необходимым потенциалом для развития сферы отдыха и лечения приезжающих из других регионов России. Перспективой развития рекреационного комплекса Ставропольского края является обеспечение государственной поддержки, как одной из составляющей экономики края, формирование ее конкурентоспособности, как в стране, так и на мировом рынке. Особенно должен быть рассмотрен санаторно-курортный, лечебный, оздоровительный, спортивный и экологический туризм с учетом имеющихся ресурсных предпо-

сылок рекреационного комплекса и тенденций на рынке.

В Ставропольском крае уникальный рекреационный комплекс, представленный в основном санаторно-курортным комплексом КМВ с прекрасными горными ландшафтами, обширной бальнеологической базой, предопределяющий благоприятные возможности для его развития.

В составе Российской Федерации субъект КМВ должен сохранить свои позиции основного региона санаторно-курортного лечения. Отдых в санаториях притягивает до 20 % всего потока рекреантов, приходящегося на регионы юга России. Для Северного Кавказа перспективно развитие санаторно-курортного и туристского комплекса КМВ, где одновременно сочетается неповторимое сочетание ландшафтов и биоклимата с памятными местами и экскурсионными объектами. Так можно отметить перспективное развитие предгорной и горной зоны (включая развитие курортно-туристического комплекса в районе горы Юца). Реализация этого приоритета предполагает реконструкцию всей сложившейся системы инфраструктуры. Особое внимание необходимо уделять формированию комплексных туристических маршрутов. В рамках развития санаторно-курортного комплекса КМВ приоритетное внимание должно быть уделено реконструкции и развитию традиционных центров санаторно – курортного лечения: Пятигорск, Кисловодск, Железноводск, Ессентуки, и др., содействие обретения ими эффективной рыночной устойчивости. Ландшафты КМВ перспективны для различных видов спортивного туризма, развитие которого сдерживается неудовлетворительным уровнем технической оснащенности поисково-спасательных служб, отсутствием должной инфраструктуры. В связи с ухудшением экологии в регионах Российской Федерации существует мотивация выбора рекреантами мест отдыха и лечения. Южный регион (с его многочисленными заповедниками и национальными парками, слабо преобразованными человеком горными ландшафтами, обширной сельской периферией) способен стать перспективным регионом экологического туризма.

В рамках развития экологического туризма существуют благоприятные предпосылки относительно сельской местности, сочетающиеся с религиозно – этническими компонентами, а также для организации рыбалки и охоты. После становления рыночных отношений начала 90 –х. гг., и тенденция экономического роста создают благоприятные предпосылки для развития в Ставропольском крае паломнического и делового туризма. Центрами призваны стать развитые туристско-рекреационные ареалы и административные, хозяйственные, культурные комплексы (Ставрополя, КМВ). Перспективы познавательных видов туризма определяются обширным и разнообразным культурно – историческим потен-