

ния, сферы деятельности и сферы самопознания личности и, соответственно, коммуникативной, социально-трудовой компетенций и компетенции личностного самосовершенствования.

Важными компонентами личностно-ориентированной парадигмы вузовского образования являются ключевые образовательные компетенции. Компетенция - совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов и необходимых, чтобы качественно и продуктивно действовать по отношению к ним.

Особо значимой в сфере инновационной деятельности педагога вуза является проблема приобретения студентами адекватных представлений о профессиональной деятельности, избираемой профессии и собственных возможностях их активного развития формирования потребности и умения включаться в общественный производственный труд и социальные отношения трудового коллектива. Ориентация на профессиональный труд и выбор своего профессионального будущего выступает как неотъемлемая часть всего учебно-воспитательного процесса и сформированности социально-трудовой компетентности.

Таким образом, в соответствии с особенностями образовательного процесса в вузе в ходе инновационной педагогической деятельности преподавателя вуза можно определить самые важные функции педагогического мониторинга: диагностическая, отражающая содержательную и эмоциональную рефлексию студентов; ориентирующая (направляющая), воздействующая на умственную работу студента, содействующая осознанию им процесса этой работы и пониманию собственных знаний; мотивационно-стимулирующая, воздействующая на аффективно-волевую сферу посредством переживания успеха и неуспеха, формирования притязаний и намерений, поступков и отношений; образовательно-развивающая выражающаяся в том, что обучающиеся не только получают пользу, выслушивая оценку педагогов и товарищей, но и сами активно участвуют в обсуждении, задавая вопросы, отвечая на них; воспитывающая, так как под непосредственным влиянием оценки деятельности происходит ускорение или замедление темпов умственной работы. Кроме того, реализация данной функции заключается в приучении студентов к систематической работе, дисциплинированности, ответственности за выполняемую работу, формирует у них положительные нравственные качества; оценочная, сопоставляющая полученные результаты с предполагаемыми или заданными, соотносящая результаты отслеживания с определенными критериями; аналитическая, связанная с качественным анализом деятельности относительно целей; коррекционная, создающая возможность понять, отразить свои ошибки и осуществить их коррекцию;

прогностическая, позволяющая прогнозировать результаты деятельности и связанные с ними образовательные ситуации.

Реализация данных функций, а также основных принципов оценочной деятельности в вузе: объективности, последовательности, систематичности, научности, комплексности, гласности и будет являться самым важным и необходимым условием повышения эффективности мониторинга в условиях инновационной педагогической деятельности преподавателя вуза.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Афанасьев В.В., Московский С.Б. Инновации в российском образовании: высшее профессиональное образование (опыт создания университетских комплексов). - М., 2001.
2. Балабанов И.Т. Инновационный менеджмент. - СПб, 2001.
3. Громкова М.Т. Психология и педагогика профессиональной деятельности. - М., 2003.
4. Проектирование модернизации регионального образования: Сборник научных, проектных, аналитических материалов / Под редакцией В.Р. Имакаева. В 2 кн. - Пермь, 2003.
5. Хомерики О.Г. Инновации в практике обучения // Педагогика. - 1993, №2.
6. Шамова Т.И., Давыденко Т.Н. Управление процессом формирования системы качества знаний. - М., 1990.
7. Шиянов Е.Н. Гуманизация педагогического образования: состояние и перспективы. - М.-Ставрополь, 1991.

КОМПОНЕНТЫ СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

Кокорева О.Г.

*Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
Муром, Россия*

Управление освоением знаний и качеством образовательного процесса достигается комплексным, координированным воздействием как на субъекты образования, так и на его основные элементы с целью достижения наибольшего соответствия его параметров и результатов необходимым требованиям, нормам, стандартам и ожиданиям. Для эффективного управления на основе объективных показателей, однозначно определяющих результаты образования, необходим независимый контроль, основанный на теории, технике и технологии современного тестирования как педагогическом измерении уровня учебных достижений обучающихся.

Основными компонентами современной системы управления качеством образования должны стать: объективизация результатов контрольно-оценочных процедур за счет использо-

вания апробированных контрольно-измерительных материалов, обеспечивающих достоверность и сопоставимость данных об учебных достижениях всех субъектов образовательного процесса; установление объективных критериев оценки подготовленности обучающихся, научно и статистически обоснованных показателей качества обучения и критериев эффективности деятельности образовательных систем; создание многоуровневых систем мониторинга качества образовательного процесса; систематизация информации, формализация и алгоритмизация мониторинговых исследований, оценивание достигнутых результатов относительно требований стандартов или норм; создание условий открытости и доступности широкой аудитории пользователей информации об учебных достижениях обучающихся и качестве обучения в формате, обеспечивающем многоуровневый и многоплановый педагогический анализ; оказание учебным учреждениям действенной помощи в освоении технологий тестового контроля, доступности качественного инструментария педагогических измерений для использования в образовательной практике; предоставление органам управления образованием разносторонней и достоверной информации для принятия обоснованных решений по совершенствованию учебного процесса и обеспечения необходимых условий его осуществления.

Последовательность действий в обеспечении этих условий предполагает: становление образовательных стандартов - определение требований стандартов, операционализацию стандартов в индикаторах (измеряемых величинах), установление комплекса показателей и критериев, по которым можно судить о степени достижения стандартов; разработку и совершенствование стандартизированных контрольно-измерительных материалов, контрольно-оценочных процедур, техники и технологии автоматизированной проверки результатов тестирования, алгоритмизация форматов их представления пользователям; совершенствование методик шкалирования и оценки результатов педагогических измерений; создание банков образовательной статистики для накопления количественных характеристик качества учебных достижений учащихся с использованием информационных технологий и программно-инструментальных средств; использование методов интерпретации результатов, моделирования состояния образовательной системы, прогнозирования направлений ее развития; принятие управленческих решений и мер, направленных на получение положительных изменений в образовательной деятельности учебных учреждений в целях повышения результативности.

Объективные, достоверные, теоретически обоснованные измерения и оценки результатов обучения могут дать педагогам информацию о ходе педагогического процесса, учебных дости-

жениях каждого обучаемого, выявить при сравнении с эталоном влияние тех или иных факторов на образовательный процесс и его результаты.

БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС И ПРОБЛЕМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

Крайнов Г.Н.

Бирск, Россия

19 июня 1999 г. в Болонье собрались министры образования 29 европейских государств (Австрия, Бельгия (Фламандская община и Французская община), Болгария, Великобритания, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Румыния, Словацкая Республика, Словения, Финляндия, Франция, Чешская Республика, Швейцария, Швеция, Эстония) и подписали Болонскую декларацию. Состоявшиеся в марте 2001 г. в Саламанке (Испания) и в мае 2001 г. в Праге встречи министров образования европейских государств, подтвердили приверженность Болонским декларациям (См.: Байденко В.И. Болонский процесс: структурная реформа высшего образования Европы. - М., 2002.-С.25-26.).

19 сентября 2003 г. к Болонской декларации присоединились еще 8 стран, в том числе и Россия. Хотя Болонская декларация не является юридическим документом, ее подписание Россией налагает на нашу страну ответственность и выступает как обязательство осуществить систему достаточно радикальных мер по реформе высшей школы.

Целями Болонской декларации названы: формирование единого общеевропейского образовательного пространства и рынка труда для работников высшей квалификации, открытие свободного доступа к европейскому образованию и содействие мобильности участникам образовательного процесса (студентам и преподавателям), принятие системы легко понимаемых и сопоставимых степеней высшего образования (бакалавриат - магистратура), учреждение системы кредитов, содействие европейскому сотрудничеству в обеспечении качества. Болонский процесс направлен на смену парадигмы высшего образования от "teaching" - человека учат к "learning" - человек учится.

Основными условиями и предпосылками Болонской декларации являются:

1. Общемировые тенденции:

1.1. Процесс глобализации, экономические преобразования в развитых странах потребовали коренных изменений содержания и формы высшего образования.

1.2. Жесткая конкуренция в сфере научной деятельности, наукоемкое производство тре-