

научным - библиотекам, базам данных; материальным - научному оборудованию, компьютерам; трудовым - исследователям и инженерам, консультантам и сотрудникам, аспирантам и студентам [2].

В основе инновационных технологий научных исследований лежит принцип от сложного к простому. Резервные возможности сознания и психики человека проявляются и активизируются в ходе поиска, переработки и усвоения сверхбольших объемов информации. Продуктивной основой инноваций также является последовательность исследований "от действий - к знаниям". Объединение обучения и исследования создает дополнительную заинтересованность и повышает качество адаптации к миру новых идей и нового материала практических разработок.

Любое научное исследование становится инновацией только после его коммерциализации, в современных условиях необходима материализация результатов и коммерческое освоение идей, выдвинутых на стадии научно-исследовательской деятельности. В связи с этим исследователь должен обладать разносторонними способностями: экономическими для технико-экономического обоснования идеи и оценки интеллектуальной собственности, юридическими по защите интеллектуальной собственности, маркетинговыми для оценки потребностей рынка и организации эффективной рекламы, управленческими и дизайнерскими для создания и реализации научных проектов.

Немаловажным является законодательное обеспечение научно-исследовательской деятельности. В перечень приоритетов должны входить социальная защищенность ученого, меры по стимулированию молодежи заниматься научной деятельностью, заинтересованности хозяйствующих субъектов в использовании результатов отечественных научных инноваций. Представляется, что кадровое обеспечение науки невозможно без решения такой важной задачи как совершенствование законодательной базы, регламентирующей повышение статуса, социальных гарантий и увеличения уровня доходов научных работников.

Особо следует отметить перспективы вузовской студенческой научно-исследовательской работы (НИРС) [3]. Результаты НИРС чрезвычайно важны для развития творчества студенческой молодежи: реализации их научных способностей и творческих усилий на инновационных направлениях научных исследований при изучении и решении важнейших современных естественно-научных проблем; участия в интеграции образования и науки в процессе выполнения и внедрения результатов; в совершенствовании физических и математических основ создаваемых методов и средств естественно-научных исследований; в развитии научного подхода к технико-экономическому обоснованию постановки инно-

вационных научных работ; в развитии интеграции инновационной научной работы в направлении Всероссийской и международной научной деятельности и получение заслуженного признания на этом уровне (дипломы, гранты, премии, медали).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Левин В.И. Утечка мозгов и современный научный потенциал России. Датчики и системы. №1 2006. с. 65-71.
2. Ракитов А.И. Роль высшей школы в создании системы национальной инновационной экономики. В кн.: Научно-исследовательские исследования. М.: РАН, 2004. с. 7-28.
3. Волков В.Л., Волкова С.В., Пакшина Н.А. Студенческие научные исследования для информационного обеспечения учебного процесса. Труды ВНТК "Информационные образовательные технологии". НГТУ, Н.Новгород, 2003 г. с. 23-28.

УНИВЕРСИТЕТЫ РОССИИ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ХРАМАМИ НАУКИ, ОБРАЗОВАНИЯ И ДУХОВНОСТИ

Габрюк В.И.

*Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет
Владивосток, Россия*

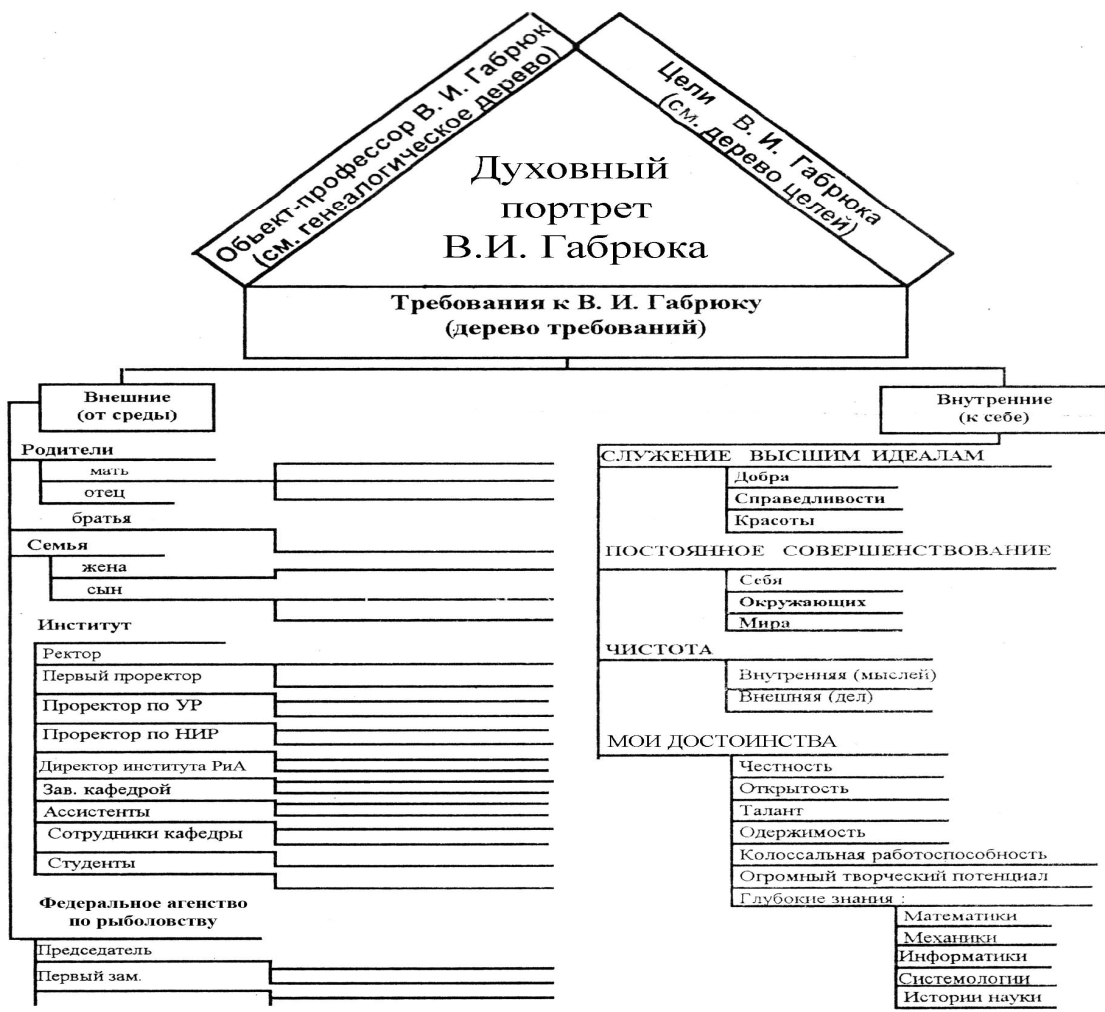
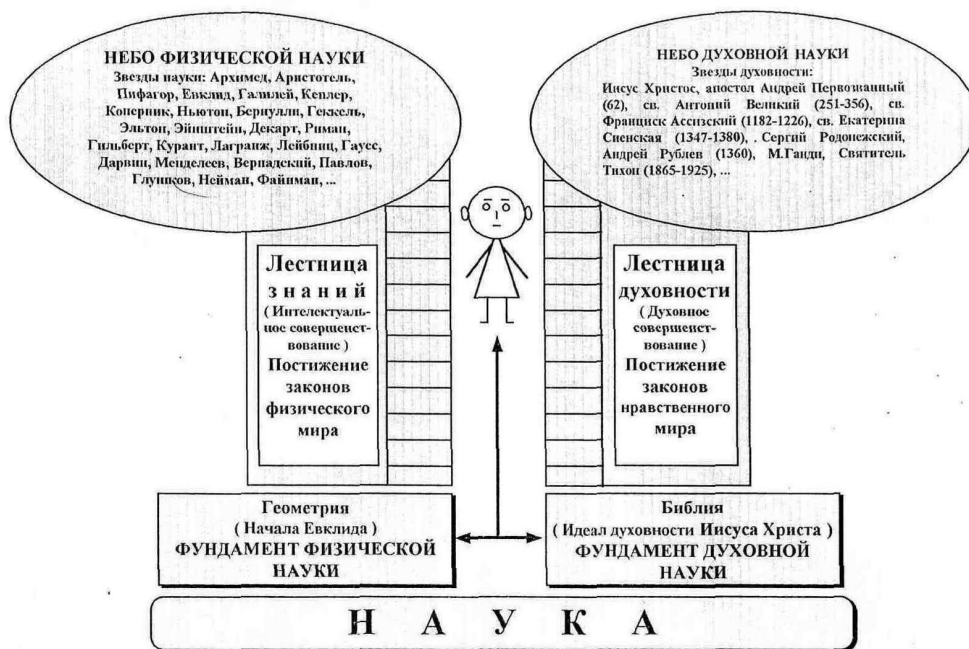
Образование в средних школах и университетах России сегодня не отвечает требованиям XXI века. Ни средние школы, ни университеты России не решают главной, стоящей перед нашей страной задачи: готовить личностей с высоким физическим, научным и духовным потенциалом.

Средняя школа (СШ) должна быть храмом образования и духовности. Поэтому в ней должны работать учителя и подвижники либо учителя-подвижники, так как в средней школе необходимо изучать как законы физического мира, так и законы нравственного (духовного) мира.

Университеты должны быть храмами науки, образования и духовности. Следовательно, в университетах должны работать ученые, педагоги и подвижники либо ученые-педагоги-подвижники, способные давать студентам законы физического и нравственного мира, как показано на схеме.

Нравственный, системно мыслящий инженер, как правило, прогнозирует результаты своей деятельности, соизмеряет свои цели и свои возможности, учитывает интересы окружающей среды, развивает интеллект, вырабатывает верное мировоззрение и правильное поведение в человеческих коллективах.

В образовательном процессе России отсутствует вторая его составляющая: постижение законов нравственного мира.



Сегодня мы имеем прекрасные учебники практически по всем дисциплинам естествознания (математике, физике, информатике, химии, биологии), но учебников по основам духовности нет, и очень мало педагогов подвижников – носителей высшей нравственности.

Результатом такого однобокого образования является духовное вырождение Российской нации.

Рыночная ориентация мирового производства породила особый рынок – рынок личностей с основным требованием к личности: умением быстро ориентироваться в окружающей среде и способных преодолевать любые препятствия, встречающиеся в современной жизни.

В университетах надо учить, как переходить от действительного явления к модели и обучать студентов на моделях. Первую модель, которую должен разработать студент – это модель себя, т.е. своего Я. Прежде чем начать моделировать технические, биологические и социальные системы необходимо смоделировать себя.

Формирование личности начинается с разработки ее модели, которая определяет свои цели и требования, предъявляемые к ней семьей, обществом и мировой цивилизацией, как показано на приводимой ниже схеме. Генеалогическое дерево, дерево целей и дерево требований составляют духовный портрет человека. Если нормой стало на документах помещать физические портреты (фотографии), то при приеме на работу надо требовать и предъявления духовного портрета личности.

МОНИТОРИНГ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА

Казарьянц К.Э.

*Пятигорский государственный лингвистический
университет
Пятигорск, Россия*

В XXI веке в эпоху глобализации и информатизации мирового сообщества, образование выдвигается в ряд ключевых факторов, определяющих экономический и интеллектуальный потенциал государства, уровень благосостояния нации и социальные перспективы человека. В этих условиях центральной проблемой образования является повышение его качества.

В соответствии с утвержденной Правительством России в 2001 году Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года главной задачей российской образовательной политики является обеспечение высокого качества образования. В принятых Правительством в декабре 2004 года «Приоритетных направлениях развития образовательной системы Российской Федерации» одним из направлений является повышение качества высшего профессио-

нального образования. Это свидетельствует о том, что изменения образовательных потребностей и условий их реализации требует повышенного внимания к качеству высшей школы.

Вуз как сложное многокомпонентное структурное образование несет в себе характерные признаки системы: целостность и единство составляющих учебный процесс; многокомпонентность и иерархичность системы; состав системобразующих связей для функционирования компонентов на уровне педагогических систем.

Одной из важнейших задач повышения эффективности высшего образования является разработка теоретико-методологических основ качественного *мониторинга результативности деятельности вуза*.

Как утверждает Г. А. Полтавец, чтобы эффективно управлять деятельностью системы высшего образования и образовательных учреждений в ней, необходимо грамотно оценивать как качество инновационной педагогической деятельности преподавателя, так и результаты, достигнутые студентами.

Фактором сохранения и развития интеллектуального потенциала является качество образования как универсальная социально-педагогическая категория, обосновывающая актуальность формирования социальных и образовательных компетенций у студентов в соответствии с потребностями и ожиданиями общества и необходимость разработки адекватной системы мониторинга как системного способа управления развитием образовательного процесса. *Мониторинг качества образования* - это система сбора, анализа, отслеживания и коррекции, сопоставления результатов наблюдения для обоснования стратегии и прогноза развития. Это способ интеллектуальной поддержки инновационных процессов в педагогической практике Педагогический мониторинг в образовательных системах рассматривается как система длительного, непрерывного, объективного слежения и контроля за процессом соответствия предлагаемых средств, методов, форм обучения и развития образовательной компетентности.

В настоящее время *педагогический мониторинг* является действенным механизмом управления качеством образования. Основными его принципами являются: объективность, последовательность, систематичность, научность, комплексность, гласность. Основными функциями - диагностическая, ориентирующая (направляющая), мотивационно-стимулирующая, нормативно-информационная, образовательно-развивающая, воспитывающая, оценочная, аналитическая, коррекционная и прогностическая. Ключевыми позициями в осуществлении мониторинга являются отслеживание и оценивание результата. Отслеживание результата - это видение того, насколько идет продвижение к целям; повременный контроль за деятельностью в достижении целей;