

Северо-Европейский федеральный университет может быть создан путем преобразования Поморского государственного университета им. М.В. Ломоносова, Архангельского государственного технического университета и Северного государственного медицинского университета в форме присоединения к университету, образованному как федеральный университет. Организационную структуру этого университета изначально целесообразно формировать на основе выделения профильных институтов, имеющих определенную оперативно-хозяйственную самостоятельность в рамках университета. Среди подобных обособленных институтов можно предложить следующие: педагогический, медицинский, инженерно-технический, социально-гуманитарный, институт нефти и газа, информационных технологий, экономики и управления, институт северных территорий и скандинавистики.

Можно проанализировать основные исходные базовые параметры вузов при создании этого университета. К настоящему времени в трех самостоятельных университетах Архангельской области обучаются около тридцати тысяч студентов, аспирантов, докторантов и слушателей. Следовательно, суммарный контингент обучающихся примерно соответствует индикативному параметру федеральных университетов. По характеристикам образовательного и научно-исследовательского процессов все вузы вполне благополучны и как самостоятельные учебные заведения. Однако масштаб каждого из них примерно в 3 раза меньше, чем предполагаемый в федеральном университете.

В отношении осуществления технологических разработок, внедрения результатов научных исследований в практику можно уверенно утверждать, что объединение усилий трех вузов даст более высокую отдачу, позволив сконцентрировать ресурсный потенциал. В первую очередь такая концентрация ресурсов необходима для создания внедренческой и консалтинговой инфраструктур университета. Необходимо коренным образом изменить инновационную среду университета, освоить новые элементы и инструменты организационно-экономического механизма функционирования вуза.

При объединении вузов в университет можно высвободить часть административного персонала и направить его усилия на внедренческие структуры, такие как центры консалтинга или центры трансфера технологий.

Такими же должны быть и структурные подразделения, вовлекающие студенчество в научные исследования и внедрение: студенческие бизнес-инкубаторы или преинкубаторы. В федеральном университете необходима и объединенная структура, организующая трудоустройство студентов и выпускников, их адаптацию к региональному рынку труда. Здесь можно заметить,

что для современного эффективного развития северных территорий необходимы не только производственные технологические инновации, но также и социальные инновации, появление которых возможно лишь в недрах многопрофильного университета.

Еще одним преимуществом объединенного федерального университета становится возможность аккумулировать дополнительные бюджетные ассигнования на укрепление материальной базы, техническое оснащение и программное и методическое обеспечение образовательной, исследовательской и инновационной деятельности. Опыт первых двух федеральных университетов показал, что их консолидированные бюджеты увеличивались не на проценты, а в разы. При этом дополнительное бюджетное финансирование создало мультипликативный эффект, т.к. стимулировало софинансирование университетов со стороны частных бизнес структур.

Таким образом, создание СЕФУ позволит сгруппировать ресурсы, необходимые для модернизации высшего образования, для перехода к новой модели функционирования университета, превратит его из традиционной научно-образовательной организации в инновационный центр развития региона своего местонахождения.

ФОРМИРОВАНИЕ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА НА БАЗЕ ПЕДВУЗА В УСЛОВИЯХ МАЛОГО ГОРОДА

Слинкин С.В.

*Тобольский государственный педагогический институт им. Д.И.Менделеева
Тобольск, Россия*

В августе 2006 года Тобольский педагогический колледж и Тобольский государственный педагогический институт им. Д.И.Менделеева были объединены в единый научно-образовательный комплекс. Интеграция этих учебных заведений имела достаточно убедительную мотивацию. Институт и колледж территориально расположены на расстоянии менее 100 м. друг от друга и уже де-факто образуют единый комплекс. Образовательные учреждения много лет эффективно и плодотворно сотрудничали в плане непрерывной подготовки педагогических кадров. С другой стороны изменившаяся социально-экономическая ситуация в стране и регионе требовала модернизации системы профессионального образования.

Целью интеграции колледжа и института было решение ряда задач:

1. Оптимизация двухуровневой структуры педагогического образования в г.Тобольске;
2. Более рациональное использование финансовых средств на подготовку педагогов

выделяемых из бюджета Российской Федерации и Тюменской области;

3. Повышение эффективности использования материально-технических, кадровых, организационных и других ресурсов образовательных учреждений;

4. Расширение спектра педагогических и непедагогических специальностей, востребованных в регионе;

5. Повышение качества профессиональной подготовки будущих учителей;

6. Повышение уровня научно-исследовательской работы в городе.

С момента объединения прошло более 2 лет и можно сделать предварительные выводы о тех научно-образовательных, социальных и экономических эффектах, которые дала интеграция. Прежде всего, позитивные изменения ощутили студенты, обучающиеся на факультете среднего профессионального образования.

1. Для студентов, получающих среднее профессиональное образование, объединение образовательных учреждений дало следующие позитивные результаты:

– Изменение статуса учащегося, на статус студента вуза;

– Повышение престижа и привлекательности получаемого образования (диплом института);

– Улучшение качества подготовки за счет привлечения к образовательному процессу квалифицированных специалистов института;

– Адаптация к вузовской системе образования и, как следствие, повышение социальной мобильности и успешности;

– Возможности получения высшего педагогического образования в сокращенные сроки обучения по сопряженным учебным планам;

– Возможность быстрого и успешного личностного роста и развития благодаря нахождению в вузовской среде, контактов и общения со студентами института, участия в разнообразных воспитательных, культурно-массовых, научно-технических мероприятиях, что важно в плане формирования конкурентоспособного специалиста, востребованного на современном рынке труда.

2. Для педагогов педагогического колледжа объединение образовательных учреждений дало следующие результаты:

– Повышение социального статуса и престижности профессиональной деятельности;

– Изменение социальной и профессиональной среды, требующей социальной мобильности, творчества, постоянного самосовершенствования, личностного и профессионального роста;

– Возможность повышения квалификации в разнообразных формах (аспирантура ин-

ститута, соискательство, курсы повышения квалификации, стажировки и пр.)

– Возможность работы со студентами института, приобретение разнообразного профессионального опыта.

3. Для образовательных учреждений, образовательной системы города и области объединение института и педколледжа способствовало:

– Улучшению материально-технической базы подготовки педагогов, как с высшим, так и со средним профессиональным образованием;

– Улучшению методической базы подготовки педагогов;

– Развитию системы непрерывного педагогического образования;

– Сосредоточению в одном образовательном учреждении подготовки педагогов со средним и высшим педагогическим образованием, а также системы переподготовки учителей, повышения их квалификации;

– Улучшению преемственности подготовки и переподготовки педагогов;

– Формированию научно-образовательного комплекса в г.Тобольске и, как следствие, качественное улучшение подготовки педагогов и специалистов для региона и города;

– Возможности проведения комплексных исследований потребностей региона в педагогах, мобильности специальностей и направлений подготовки в соответствии с данными потребностями.

4. В плане организации и проведения научных исследований объединение института и педколледжа позволило:

– Объединить научные потенциалы образовательных учреждений;

– Проводить научные исследования по непрерывному педагогическому образованию, среднему профессиональному образованию, формированию и эффективному функционированию научно-образовательного комплекса;

– Активизировать деятельность аспирантуры, системы повышения квалификации и переподготовки кадров;

– Активизировать научно-исследовательскую деятельность студентов за счет участия студентов факультета среднего профессионального образования;

– Активизировать научно-исследовательскую и инновационную деятельность в связи с расширением ее направленности и тематики;

– Участвовать в формировании сетевого инновационного комплекса региона, охватывающего систему непрерывного педагогического образования.

Таким образом, формирование и развитие научно-образовательного комплекса на базе ТГПИ им. Д.И.Менделеева идет достаточно успешно. В результате этого процесса город ежегодно получает приток большого количества мо-

лодых людей (студентов, обучающихся очно и обучающихся заочно, дополнительные финансовые средства через федеральные и областные программы, в которых участвует вуз, через средства идущие на зарплаты сотрудника и стипендии студентам и т.д.), регион получает подготовленных специалистов, решает проблемы занятости молодежи. На базе вуза формируются структуры ориентированные на решение местных и региональных научно-исследовательских задач, формируется позитивное отношение к науке у молодых специалистов.

СТИМУЛИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ВУЗОВСКОЙ НАУКИ

Снежков В.И., Корабельников Г.Я.,
Богданов А.Е.

*Ростовский государственный строительный
институт
Ростов-на-Дону, Россия*

Наука представляет собой составную часть духовной культуры общества. Наука – это не просто система или совокупность знаний, но и деятельность по получению новых знаний, что предусматривает существование людей, специализирующихся на этом, соответствующие организации, координирующие исследования, а также наличие необходимых материалов, технологий, средств фиксации информации. Вузовская наука специфична и является объектом интереса студентов и самостоятельно функционирующей отраслью подготовки кадров для высшей школы. Поддерживает ее энтузиазм участников и самофинансирование. Принятая правительством концепция “Развитие сети образовательных учреждений” предусматривает сокращение числа вузов за счет интеграционных преобразований в исследовательские университеты, университетские комплексы, автономные учреждения. С переходом в автономный статус государственные вузы будут откровенно коммерческими внешне, но самобюджетны внутри. Вопросы финансирования вузовской науки станут еще проблематичнее.

Ростовский государственный строительный университет (РГСУ) состоит из 6 институтов, готовящих специалистов по 33 специальностям, использует 40 программ дополнительного образования. Сегодня РГСУ, один из ведущих университетов на Юге России, активно сотрудничает с иностранными вузами, международными организациями, различными фирмами и предприятиями за рубежом. Существуют программы обмена студентами: прохождение преддипломной практики, получение двойных российско-немецких дипломов по строительным специальностям, ознакомительные поездки студенческих групп, участие в различных конкурсах и семинарах.

Столь тесное и плодотворное сотрудничество является необходимым в сегодняшнем глобальном мире, когда подготовка высококвалифицированных кадров возможна только при условии интеграции в международный образовательный процесс. Так, при РГСУ создан и успешно работает Международный корпоративный технический университет (МКТУ), успешная деятельность которого является доказательством востребованности такого сотрудничества. За четыре года работы МКТУ связал учебными, научными, научно-производственными 34 организации; еще семь выразили желание войти в его состав. МКТУ открывает перед профессорами и студентами широкие перспективы.

Во втором томе Атласа ЮНЦ РАН отмечается, что академических научных учреждений в густонаселенном (23 млн. чел.) Южном федеральном округе крайне мало, и распределены они неравномерно. Вузовская система представлена равномерно. Однако собственно научно-исследовательская работа в университетах занимает незначительное место. Тенденция уменьшения исследовательской составляющей в вузовской системе наметилась в 1990-е годы и продолжается в настоящее время. Образование в 2002 году Южного научного центра РАН призвано закрыть «академическую брешь», которая образовалась на Юге России после распада СССР. Важная задача – развитие координации и интеграции научных исследований. На это нацеливал Академию наук Президент России В.В.Путин: «Считаю самым перспективным и правильным самое тесное сотрудничество Академии с вузовской наукой. Она, безусловно, способна и должна стать весомой частью фундаментальной науки страны в целом». На базе Ростовского государственного университета создан Южный федеральный университет (ЮФУ), включающий Ростовский педагогический университет, Ростовскую академию архитектуры и искусства и Таганрогский радиотехнический университет. Молодым ученым ЮФУ оказывается областная поддержка. Губернатор Ростовской области в 2008 году выделил 5 млн 700 тыс. рублей для стимулирования молодых ученых. Президент России, председатель Попечительного совета ЮФУ Д.А.Медведев начал процесс наполнения Фонда целевого капитала ЮФУ. Председатель правления РАО «ЕЭС России» А.Б. Чубайс перечислил в Фонд сумму, эквивалентную 250 тыс. долларов. Имеет хорошие шансы на бюджетное финансирование и новая программа «Научные кадры России», что позволит поддержать молодых ученых. На базе Российского научного центра «Курчатовский институт» начнется создание крупного национального исследовательского центра мирового уровня, что входит в приоритеты науки – 2008.