

культурные особенности учащихся в качестве их преимуществ, а не недостатков [5].

К необходимым умениям учителя исследователи обеих стран также относят его способность критически оценивать любую информацию, анализировать свои собственные культурные стереотипы, своевременно избавляться от них, не допуская формирования предрассудков; помнить, что неверные стереотипы влияют на его учебные ожидания от своих учеников.

Немаловажным условием успешности работы учителя, по словам ученых, является его умение грамотно подключать к участию в учебно-воспитательном процессе родителей своих учеников, использовать такие формы и приемы, которые будут активизировать воспитательную деятельность родителей и повышать у них чувство ответственности за обучение своих детей.

Считаем необходимым отметить одно принципиальное различие в подходах российских и американских ученых к разработке требований относительно профессиональной подготовки будущего педагога с учетом особенностей его работы в поликультурном обществе. Как и было отмечено выше, воспитание уважения ко всем формам человеческого многообразия является ценностным элементом содержания педагогического образования в России и США. Но при этом в подходах российских ученых ярко выражено стремление к «педагогизации» поликультурных знаний и умений будущего специалиста, т.е. они разработаны с учетом его будущей преподавательской и воспитательной деятельности. В подходах американских ученых к этому вопросу профессиональная педагогическая ориентация подготовки студентов отступает на второй план, выдвигая в качестве первостепенной задачу формирования у студентов активной гражданской позиции, потребности участия в управленческих, политических и социальных процессах на разных уровнях (учебного заведения, города, округа, штата) и становлении агентом социальных и политических преобразований в обществе. Полагаем, что данное стремление воспитать молодое поколение активными участниками своей жизни и общества, обладающих чувством ответственности за судьбу страны, за ее социально-экономическое процветание, способными быть не пассивными реципиентами в сложившейся ситуации, а при необходимости самим оказывать влияние на обстоятельства, самостоятельно принимая решения в случае выбора, берет начало от таких исторических предпосылок поликультурного образования в США, как социально-политические движения за права и свободу человека, феминистское движение и борьба этнических меньшинств за сохранение своих культурных традиций.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Давыдова О.И. Этнопедагогическая подготовка социальных педагогов. <http://spf.kemsu.ru/portal/sr2004>.
2. Кузьмин М.Н. Образование в условиях полиэтнической и поликультурной России// Педагогика. 1999. №6. С.3-11.
3. Макаев В.В., Малькова З.А., Супрунова Л.Л. Поликультурное образование – актуальная проблема современной школы//Педагогика.1999.№4.С.3-10.
4. Султанмуратов И.З. Полилингвистическая и поликультурная образовательная среда как фактор межэтнической интеграции// <http://spf.kemsu.ru/portal/sr2004>.
5. Nieto S. Affirming diversity. NY.: Longman, 2000.

КАЧЕСТВО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ НАУЧНОГО РАБОТНИКА

Валеева А.Ф., Михалева Е.А., Нугаев М.А.

*Татарский государственный гуманитарно-педагогический университет
Казань, Россия*

Как известно, качество жизни является интегральной характеристикой человеческого бытия, выражающей степень определенности триады фундаментальных родовых потенций человека: витальности (здоровья), свободы и творчества. Креативный компонент является важнейшим в жизни научного сотрудника. Высокий уровень интеллектуально-образовательного потенциала ведет к развитию новых конструктивных возможностей для развития творческих способностей научного работника, появлению новых научных идей, новаторства в научно-исследовательской деятельности.

Проблема качества относится к числу как нельзя более актуальных проблем нашего времени. Актуальность эта обусловлена назревшей общественной потребностью решения целого комплекса сложных практических задач, связанных с модернизацией различных сфер, сторон и аспектов жизни полиэтничного российского социума. Решение любой такой задачи требует от граждан осознанных коллективных действий, основанных на стремлении к максимально точной оценке ситуации, сложившейся в каждом из подлежащих реформированию институтов. Соответствующее институту представление о нем, его наиболее существенных признаках, свойствах, особенностях является залогом высокопрофессиональной, ответственной, продуктивной деятельности по приведению этого института в состояние, полностью отвечающее духу времени и потребностям общественного развития.

Двузначность слова «качество», на наш взгляд, является одной из важных причин существования разномыслия среди философов и ученых по поводу понимания сущности качества как теоретического конструкта и явления объективной реальности.

При исследовании такой категории как качество интеллектуально-образовательного потенциала научных работников в условиях вузовской среды представляется целесообразным выделить его объективные и субъективные индикаторы. К числу объективных индикаторов качества интеллектуально-образовательного потенциала можно отнести конкретные показатели, отражающие эффективность научной деятельности в ВУЗе – количество изданных учебных пособий за отчетный период (например, учебный год), количество монографий, проведенных конференций, количество защищенных научных работниками кандидатских и докторских диссертаций, количество докторов и кандидатов наук в ВУЗе и т.п. С другой же стороны, на уровне региона объективные составляющие находят отражение и в таких показателях как количество научно-исследовательских заведений в целом. Так, например, в Республике Татарстан образовательную деятельность ведут 24 государственных и 14 негосударственных ВУЗа, а также 56 филиалов высших учебных заведений, что, в свою очередь, также отражает структуру интеллектуально-образовательного потенциала РТ.

К субъективным показателям качества интеллектуально-образовательного потенциала можно отнести такие показатели творческой активности научного работника как социальный статус и образование научного работника (кандидат наук, доктор наук), мотивация к научно-исследовательской деятельности, отношение к труду, установки на развитие научно-исследовательской работы и др. При этом следует отметить, что субъективные показатели могут во многом влиять на объективные компоненты качества интеллектуально-образовательного потенциала в ВУЗе. Соответственно, отношение к своей работе и наличие мотивации к научно-исследовательской деятельности, в свою очередь, найдет отражение в объективных показателях работы ВУЗа.

Не менее важной для исследования интеллектуально-образовательного потенциала является такая категория как потенциал интеллектуальной активности личности, которая складывается из следующих субпотенциалов:

1. Интеллектуально-творческий потенциал – совокупность способностей научного работника в постановке и решении новых, творческих задач, проявлении инициативы и предприимчивости.

2. Профессионально-квалификационный потенциал – множество способностей, профес-

сиональных навыков, необходимых для выполнения своих профессиональных обязанностей.

3. Ценностный или духовно-нравственный потенциал – система ценностей, характеризующих данную личность.

4. Рациональный или информационный потенциал – сумма знаний, которые могут быть применены в той или иной деятельности.

Изучение качества интеллектуально-образовательного потенциала является предметом исследования различных наук. Если в поле зрения педагогики находятся методы и формы развития образовательного потенциала в ВУЗе, то специфика социологического подхода заключается в том, чтобы дать ответ на вопрос – каким образом интеллектуально-образовательный потенциал, его уровень и структура способны повлиять на развитие личности научного работника, выявление новых возможностей и способностей к научно-исследовательской деятельности, на формирование трудовых ценностей и установок к своей работе, то есть каков механизм влияния интеллектуально-образовательного потенциала на формирование и развитие личности научного работника.

В настоящей работе представляется целесообразным также отметить наличие тесной взаимосвязи между категориями «интеллектуальный капитал» и «интеллектуально-образовательный потенциал». Если первая в большей степени отражает совокупность профессиональных знаний, навыков и умений, уровень образования, профессиональной компетентности и эрудиции, которой обладают научные работники, то вторая – потенциальные способности и результаты, которых может достичь научный работник, обладая определенным уровнем интеллектуального капитала.

Это позволяет отметить, что в современных условиях вузовской среды степень развития личностного интеллектуального капитала научного работника способствует развитию интеллектуально-образовательного потенциала. Так, все наличные навыки, умения, уровень образования, здоровья и др. факторы в структуре интеллектуального капитала ведут к наиболее полноценному формированию потенциальных возможностей научного работника, тем самым содействуя реализации его личности, потенциальных навыков и совершенствованию способностей, которые он может эффективно использовать в научной сфере, развивая собственную интеллектуальную деятельность и активность.

**ПРЕДПРИИМЧИВОСТЬ В СТРУКТУРЕ
ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ БУДУЩЕГО
СПЕЦИАЛИСТА И ЕЕ ФОРМИРОВАНИЕ В
ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ (НА
МАТЕРИАЛЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ПОДГОТОВКИ ПСИХОЛОГОВ)**

Вяткин Б.А., Рогманова Н.В.

*Пермский государственный педагогический
университет
Пермь, Россия*

На современном этапе развития высшего профессионального образования от выпускников ВУЗа требуется умение применять свои способности с извлечением экономической выгоды, т.е. проявлять адаптивную активность или “предприимчивость”. Однако набор индивидуальных личностных свойств, способствующих ее развитию, эффективному включению индивида в экономическую реальность, пока недостаточно полно определен.

Симптомокомплексы деловых и личностных качеств, составляющих портрет успешных российских бизнесменов, мотивация бизнеса исследуются зарубежными и российскими психологами и социологами преимущественно в контексте рассмотрения важнейших личностных предпосылок успешного предпринимательства (Чирикова А.Е., 1999). При этом большинство исследователей сосредоточиваются на составлении “личностных портретов” успешных предпринимателей, рассматривая ту или иную черту личности как предпосылку к профессиональной успешности в сфере бизнеса (Рабочих Н.Р., 1995; Магун В.С., 1997; Турецкая Г.В., 1998). Вместе с тем, с одной стороны, в опубликованных исследованиях существует ряд достаточно сильных расхождений в перечне тех свойств личности, которые определяют успешность предпринимательской деятельности; а с другой, достаточно много данных, касающихся парапредпринимательской активности вне зависимости от личностных свойств. В свете вышеуказанного встает вопрос о существовании особого самостоятельного личностного качества, обеспечивающего успешное включение человека в экономическую ситуацию – предприимчивости.

При выборе термина для обозначения данного качества возникает определенная сложность. В исследуемых с точки зрения влияния на экономическую ориентацию и успешность личностных свойствах присутствуют такие, как расчётливость, энергичность, умение быстро принимать решения, тревожность, самоконтроль. Безусловно, данные свойства важны для успешной социально-экономической реализации личности, но не являются для нее базовыми.

На наш взгляд, психологическую суть данного феномена наиболее отражает термин “предприимчивость”, который предполагает, с одной стороны, активность в финансовой сфере, а, с другой - умение эффективно действовать в

нужный момент с максимальной выгодой для себя. Следовательно, можно предположить, что **предприимчивость это своевременная, соответствующая ситуации активность человека в любой сфере жизнедеятельности, направленная на получение личной выгоды.** Особый акцент в понятии “предприимчивый” делается на умение использовать тот или иной случай, действовать в соответствии с обстоятельствами и быстро реагировать на изменяющуюся действительность. На основании экспертных оценок (успешные бизнесмены, экономисты, психологи, практикующие в сфере бизнеса) и эмпирической проверки были выявлены отдельные структурные компоненты предприимчивости: долгосрочность планирования, сроки начала реализации планов (оперативность), целостное видение ситуации, использование “побочных” факторов, оценивание перспективности возможных направлений развития.

Для проверки этих предположений в Институте психологии Пермского государственного педагогического университета было организовано специальное исследование, результаты которого активно внедряются в процесс обучения студентов-психологов.

Цель исследования - определение роли и места предприимчивости в структуре индивидуальности студентов-психологов, а также изучение особенностей взаимосвязей предприимчивости с объективными результатами практической деятельности.

Общая гипотеза: Предприимчивость является личностным свойством и играет существенную роль в профессиональной подготовке практических психологов.

Исследование проводилось на студентах 3, 5 курсов факультета психологии. Всего в исследовании приняли участие 85 человек. Было сформировано 2 выборки в соответствии с курсом обучения в университете.

Для изучения разноуровневых свойств интегральной индивидуальности были использованы общеизвестные методики, применяемые в лаборатории В.С. Мерлина – Б.А. Вяткина. Для изучения предприимчивости использовалась специально разработанная, проверенная на надежность и валидность “Методика изучения предприимчивости”.

Анализ результатов проводился по нескольким направлениям: 1) исследование общего уровня развития структурных компонент предприимчивости. 2) исследование роли и места предприимчивости в структуре интегральной индивидуальности. 3) исследование различий в уровне академической успеваемости и реализации своих знаний на практике в связи с различным уровнем развития предприимчивости.

По абсолютным показателям выраженности предприимчивости зафиксирован относительно невысокий уровень всех ее компонентов в