

*Педагогические науки*

**ПРИОРИТЕТЫ МОДЕРНИЗАЦИИ  
ОБРАЗОВАНИЯ**

Аверьянов П.Ф., Чиж А.Г., Исламова Е.А.  
*Саратовский медицинский университет*  
*Саратов, Россия*

Наметившиеся серьезные изменения в политике, экономике, структуре экономической организации, формах административного устройства вызвали необходимость модернизации системы образования, и выделить ее приоритеты на ближайшие годы.

Концептуальными основами образования в настоящее время на наш взгляд, должны выступать: осознание приоритетности образования, социально-профессиональная направленность, непрерывность, преемственность и гуманистическая ценность образования.

Идея предназначения образования в российских условиях в последние годы подвергалась значительным изменениям. В конце 80-х годов наличие вузовского диплома свидетельствовало о принадлежности к престижному социальному слою, наличия определенных благ.

Это было эффективным вложением материальных средств, времени и усилий. Образование в значительной степени детерминировало продвижение по социальной лестнице. Позже эта тенденция практически исчезла. Молодежь осознала, что высокий уровень образования не играет роли для достижения жизненного успеха, особенно в материальном плане. Однако, в настоящее время отношение к образованию стало вновь значительным. Большое значение повышению роли образования оказала развивающаяся рыночная система интеллектуальной собственности. Рыночная система значительно подняла уровень профессиональных требований к специалистам, что обусловило четкие обязательства системы образования по обеспечению согласования их с качеством предлагаемых образовательных услуг.

В качестве главных моментов, формирующих основу мотивационной структуры личности, выступают так же факторы социального происхождения, достаточно полное представление о специальности и характере послевузовской деятельности. Они определяют и степень профессиональной направленности личности и академической активности обучаемого.

Таким образом, характер мотивов личности при поступлении в СМОУ и ВУзы продолжает оказывать доминирующее воздействие в получении профессиональных знаний. Поэтому в настоящее время остнее становится проблема – кого учить, чему и как учить.

В соответствии со стратегией модернизации образования его развитие связано с дифференциацией. Одним из механизмов, которого яв-

ляется профильное обучение. На современном этапе развития образования профильная школа становится одним из ключевых приоритетов инноваций.

Профильное обучение позволяет, прежде всего, учитывать интересы, склонности и способности обучаемого. Оно является средством дифференциации образования. Согласно профильного обучения не надо доказывать, что нельзя учить всех и одинаково.

В программе модернизации образования одним из основных приоритетов выдвигается его непрерывность и преемственность на всех уровнях и ступенях.

На наш взгляд, наиболее удачной формой непрерывного образования стали специализированные классы при школах, гимназиях и профильные школы-лицеи. Создание специализированных классов, школ-лицеев при ВУЗах и Сузах четко согласуется с концепцией высшего образования в Российской Федерации и регионах, основывающейся на непрерывности, единстве и целостности довузовской, вузовской и послевузовской подготовки специалиста.

В условиях информационного общества необходима система непрерывного пожизненного образования, адаптирование его к стремительно изменяющимся условиям информационной среды общества. С этой целью необходимо создание при университетах центров, через которые должны осуществляться непрерывность и преемственность образования.

В системе непрерывного образования деятельность центра должна определяться координационным учебно-методическим советом ВУЗа. Основными направлениями работы Совета в системе ранней профессиональной ориентации учащихся могут быть: создание единых унифицированных программ и учебно-методических пособий по профильным для ВУЗа предметам, обеспечение углубленной подготовки по основополагающим дисциплинам, проведение адаптационных курсов «Введение в специальность», организация специализированных классов с привлечением профессорско-преподавательских кадров высшего и среднего учебного заведения, организация итогового контроля знаний учащихся, олимпиад, конкурсов, семинаров для учителей, привлечение школьных учителей к вузовской науке, написанию программ и методических пособий.

Перспективным вариантом в развитии профессиональной ориентации школьника, наряду со специализированными классами при гимназиях и общеобразовательных школах является создание при ВУЗах с профильной направленностью лицеев с широким использованием педагогического, научного, материально-учебного потенциала высшего учебного потенциала высшего

учебного заведения. Причем, необходимо отметить, что эти лицеи целесообразнее открывать в структуре ВУЗа, делать их элитными с ограниченным количеством слушателей. Увеличение коммерциализации могут погубить хорошее начинание и превратить их в обычное общеобразовательное учреждение.

Для того чтобы программа модернизации образования сработала необходимо: повысить квалификацию преподавателей, шире внедрять новые технологии в преподавание, усовершенствовать государственные стандарты, разработать общие подходы к контролю качества образования на всех его этапах, обеспечить финансирование самого образовательного процесса и дать достойную зарплату непосредственному исполнителю – преподавателю. Иначе модернизация образования застрянет в прежних схемах – говорильнях и обещаниях.

### **ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ ИНЖЕНЕРОВ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ**

Батова Т.Н., Васюхин О.В., Павлова Е.А.  
*СПбГУИТМО*  
*Санкт-Петербург, Россия*

Одной из характерных черт перестроечных преобразований в России является катастрофическое снижение интереса к инженерному образованию. Безусловно, для этого были достаточные объективные причины, начиная от общего спада в экономике России, заканчивая отсутствием финансового обеспечения производящих отраслей национальной экономики. Конечно, в этой ситуации вузы России адекватно отреагировали на изменившиеся потребности в сфере образования. В общем случае это отобразилось существенным сворачиванием инженерной подготовки, потерей научных школ в соответствующих, ранее престижных направлениях, например, в оптическом приборостроении, ветшании лабораторной и исследовательской базы, снижении притока молодых ученых.

Однако, в процессе стабилизации Российской экономики, а также постепенной реанимации ведущих промышленных предприятий потребность в специалистах на рынке труда России заметно меняется. Сегодня ощущается большая потребность в работниках технических специальностей, начиная от рабочих (токарей, фрезеровщиков, слесарей и т.п.) высокой квалификации, до инженеров в различных областях деятельности.

Не вступая в полемику о потере (и о возрождении) начального и средне-технического образования, обратимся к проблемам подготовки инженеров-специалистов. Это важно, прежде всего, потому, что провозглашение стратегической линии на развитие экономики России связано

с прорывами в инноватике и именно в тех отраслях, где наша страна до сих пор занимает лидирующее положение: оптика, аэрокосмическая промышленность и т.п. Именно это обстоятельство и вызывает определенную обеспокоенность в традиционно сложившейся подготовке инженеров.

Анализ мировой практики показывает, что современные разработки (за исключением фундаментальных исследований), прежде всего, ориентированы на потребности рынка. В частности в центральной Европе (в Германии, Австрии и др.) еще с 1995 года начата подготовка инженеров, ориентированных на рынок. Появились такие специальности как оптик-маркетолог, оптик-экономист и т.п. Специфика их подготовки заключается в том, что инженер за все время своего обучения осваивает практические дисциплины экономического и менеджерского цикла. При этом, подготовка ведется на уровне экономики фирмы и/или экономики сферы обслуживания.

Возвращаясь к проблемам подготовки инженерных кадров для Российской экономики, мы должны понимать общемировые тенденции и готовить инженеров с учетом не только потребностей национальной экономики, но и тех изменений, которые происходят на мировых рынках труда. Это означает, что следует существенно пересмотреть концепцию экономической подготовки инженерных кадров новой России.

Известно, что за последние 15 лет образовательные стандарты в России при подготовке инженеров выделяли ограниченное количество часов на дисциплину «Экономика» в рамках цикла гуманитарных и социально-экономических дисциплин. При этом, традиционно эти часы были отведены для достаточно краткого ознакомления студентов – будущих инженеров с экономической теорией, т.е. макро- и микро-экономикой. Часто, ничего, кроме отторжения со стороны студентов эта дисциплина не вызывала и, естественно, в их будущей профессиональной деятельности не приносила никакой практической пользы.

Считаем, что подготовка современного инженера должна включать в себя достаточный блок дисциплин экономико-управленческого цикла. Это позволит им свободно ориентироваться в проблемах конъюнктуры рынка, оценки инновационных разработок, экономике производства и т.п., что, безусловно, сделает их будущую профессиональную деятельность более продуктивной.

Именно в этом направлении постепенно развивается и наш Университет (Санкт-Петербургский государственный университет информационных технологий, механики и оптики). Первым шагом было то, что Учебно-методическое объединение по оптическим специальностям включило в стандарты третьего поколения в состав цикла общепрофессиональных дисциплин такие дисциплины как «Экономика