

подготовки специалистов по широкому спектру специальностей, ориентированных, как правило, на строго определенный круг профессиональных обязанностей. Целью бакалавриата является усвоение студентом определенной суммы общеобразовательных и общепрофессиональных (в меньшей мере специальных) знаний, а магистр – это высококвалифицированный аналитик или начинающий исследователь, который владеет арсеналом специальных методов анализа, методологией научного исследования. Одновременно с нововведениями в структуре образования неоспоримым остается факт необходимости личностного развития студентов, развития познавательного интереса, творческих способностей.

А значит, основы развития определенных способностей, личностных качеств необходимых будущим бакалаврам, специалистам и магистрам должны быть заложены уже на первом этапе обу-

чения и если мы не изменим сложившуюся систему, то многоуровневая структура образования не будет иметь никакого смысла, а получится только переименование студентов в бакалавров и магистров.

На экономическом факультете Тюменского государственного университета практикуется изменение подхода к преподаванию математики за счет дифференцирования процесса обучения по уровню подготовки студентов (бакалавр, специалист, магистр) уже на начальном этапе образования. В обучении используются несколько уровней:

I уровень – процесс восприятия и воспроизведения знаний;

II уровень – аналитический, исследовательский процесс;

III уровень – творческий мыслительный процесс.

бакалавр	специалист	магистр
		III уровень
	II уровень	II уровень
I уровень	I уровень	I уровень

Помимо этого:

- переход от коллективных форм обучения к индивидуальным;

- развитие преимущественно активных методов и форм обучения с включением в деятельность студентов элементов проблемности, разнообразных форм самостоятельной работы;

- переход к активизирующим, развивающим, интенсифицирующим способам организации учебного процесса;

позволяет, в дальнейшем, достичь высокого уровня образования студентов на каждой из ступеней обучения.

### СТАТИСТИЧЕСКОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

Мамонтова М.Ю.

*Уральский государственный педагогический университет  
Екатеринбург, Россия*

Одно из направлений развития системы оценки результатов обучения в последние годы в России связано с внедрением технологии массового педагогического тестирования. Использование современных методов формализованного представления систем, методов математико-статистической обработки данных, мощной электронно-вычислительной техники делает возможным анализ больших массивов информации, полученной в ходе массовых проверок и исследований. Становится возможным создание статистических моделей результатов обучения, выявлять статистические закономерности дидактических явлений и процессов и на этой основе прогнози-

ровать их развитие. Анализ результатов единого государственного экзамена, аттестации студентов, промежуточной аттестации выпускников основной и начальной школы показывает, что не все учащиеся демонстрируют необходимый для аттестации уровень подготовки. Можно ли заранее предсказать результат аттестации и своевременно принимать необходимые решения?

В работе предложена модель, представляющая собой статистическую группировку испытуемых, отнесенных по результатам двух проверок в разные группы. Для построения группировки используется метод свободной классификации. Построение группировки и определение статистической значимости взаимосвязей качественных исходных и прогнозируемых признаков (критерий Пирсона-Чупрова) осуществляется с помощью статистического пакета SPSS. Модель строится на базе результатов поэтапного тестирования одних и тех же испытуемых на начальном и конечном этапе формирования умений решать задачи. Выборка включает более тысячи испытуемых. Оценка качества прогноза осуществляется с помощью других представительных выборок. При использовании предложенной модели прогноз будущего состояния учебных достижений осуществляется с точностью до 10-20%, что для краткосрочного и среднесрочного прогнозов считается хорошим или удовлетворительным. Модель позволяет получить данные, которые другими средствами получить нельзя, – дает возможность рассматривать прогноз как вероятностную модель развития базовых умений, предсказывать на основе исходных результатов распределение обучающихся по уровням достижения обязатель-

ных результатов обучения, зафиксированных в программе учебной дисциплины.

### **ПРОЦЕСС ИНТЕГРАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ВАЖНЫЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

Моргоева Л.Б.

*Северо-Осетинский институт гуманитарных  
и социальных исследований им. В.И. Абаева  
Владикавказ, Россия*

Интеграция высшего образования по европейским стандартам предусматривает качественное изменение системы образования в целом и в высшей школе в частности. Введение единых образовательных стандартов серьезным образом будет способствовать подготовке квалифицированных и востребованных специалистов в разных областях науки.

Процесс интеграции, который влечет за собой позитивные реформы, приведет ко многим прогрессивным преобразованиям, что, несомненно, положительно скажется на уровне подготовки специалистов различного уровня, в том числе и в области науки.

Большинство ученых признает значимость интеграции в европейское образовательное пространство, но вместе с тем отмечает и необходимость в плавном и безболезненном проведении этого процесса, с учетом национальных особенностей образования.

Особенно это касается тех фундаментальных наук, изучение которых связано с проникновением в духовную культуру и национальным колоритом.

Отличие от фундаментальных наук естественного направления, не имеющих принципиальных различий в изучении и способных достаточно легко адаптироваться в новой «среде» в силу своей «интернациональности», гуманитарные науки, в частности лингвистика, требуют специального подхода и корректных реформ.

В процессе интеграции очень важно сохранить национальный колорит и самобытность того или иного народа. С введением новых форм образования, традиционные формы и принципы обучения не должны полностью исключаться, тем более что и в них есть рациональное зерно.

В частности, необходимо традиционное прохождение учебных и производственных практик, сбор полевого материала и диалектологическую практику, необходимые для подготовки квалифицированных специалистов, готовых после окончания учебы приступить к полноценной работе на местах, не исключать из учебного процесса, а, напротив, сохранить и привлекать научные институты к сотрудничеству в педагогической деятельности. Это существенно улучшит качество подготовки специалистов и поможет

приобщить молодых талантливых специалистов к исследовательской деятельности.

Наравне с этим, исследования, проводимые в высших учебных заведениях и классических университетах совместно с Российской академией наук и другими научными институтами, создадут благоприятные условия для дальнейшего развития фундаментальных наук; обеспечат совершенную подготовку студентов, аспирантов и докторантов для работы в научных организациях и образовательных учреждениях Российской Федерации.

Изучение языков, как для филологов, так и для специалистов других отраслей науки, является неотъемлемой частью образования, поскольку без их знания невозможно взаимопроникновение культур.

В рамках программы федеральной поддержки интеграции фундаментальной науки и высшего образования предусматривается расширение возможностей студентов принимать участие в международных научных мероприятиях, возможность прохождения стажировок. Однако это невозможно без знания языка и владения коммуникационными умениями и культурой общения. Это подразумевает, в том числе и владение практическими навыками, поэтому система тестирования, удобная для проверки знаний в других областях науки, не совсем объективна в языкознании: ограничиваясь выбором вариантов ответов на предлагаемые задания, невозможно ни обучиться искусству общения, ни проверить эти знания. Между тем языковая подготовка является очень важным фактором в международной интеграции высшего образования.

Другим не менее серьезным вопросом остается самостоятельный выбор изучаемых дисциплин, который практикуется в европейской высшей школе. Свобода, которая предоставляется студенту в выборе дисциплин, влечет за собой неодинаковую степень подготовленности (разный уровень и квалификацию). Целесообразным, на наш взгляд, было бы установление, обязательного для того или иного научного направления, перечня дисциплин, соответствующего той или иной степени подготовленности специалиста, и дополнительного, так называемого свободного перечня, направленного на дополнительное повышение уровня знаний.

Процесс интеграции на современном этапе подразумевает планомерное и своевременное реформирование системы образования и науки, что повлечет за собой, наряду с процессами дифференциации, процесс сближения и связи наук: это станет качественно новой ступенью в системе обучения и развитии науки.