

Детские «открытия Америк» и «изобретения велосипедов» могут быть более впечатляющими. Стоит ли нам свысока смотреть на маленьких «изобретателей велосипедов»? Ведь их «открытия» далеко не безразличны для человечества в целом, как может показаться на первый взгляд. Благодаря творческих способностей в масштабах всего общества. А значит, «открытия для себя» - неперемutable социальное и психологическое условие «открытий для других». Признаем честно: большинство взрослых до сих пор заняты рутинным, нетворческим трудом в разных сферах производства. Детство - чуть ли не единственный отрезок человеческой жизни, где творчество становится универсальным и естественным способом существования человека. Да уж и сам по себе факт открытия заново того, что уже вошло в плоть и кровь культуры и закрепилось в ней на правах нормы, «канона», говорит о творческом потенциале «открывателя» больше, чем просто погоня за абстрактной новизной и оригинальностью решений (излюбленное занятие некоторых взрослых!).

Овладение маленьким ребенком самым элементарным, «азбучным» способом действия с предметом, сотворенным человеком для человека, всегда протекает в форме «открытия для себя». Освоение культуры - это не воспроизведение ее богатства по некоему заранее заданному шаблону, а творческий процесс. Дело в том, что любой фрагмент человеческой культуры и даже любая отдельная человеческая вещь, которую делает своим достоянием ребенок, таят одну «хитрую» особенность. Каждая из этих вещей имеет как бы «двойное дно».

Исходя из особенностей психического развития ребёнка, в дошкольном возрасте возможно и необходимо заложить основы экологической культуры, так как именно в этот период накапливаются яркие, образные эмоциональные впечатления, первые природоведческие представления, закладывается фундамент развития творческих способностей. Потому, что в этом возрасте дети чрезвычайно любознательны, у них есть огромное желание познавать окружающий мир, у детей формируется фундамент правильного отношения к природе, к окружающему миру, ценностей ориентации в нём. И родители, поощряя любознательность, сообщая детям знания, вовлекая их в различные виды деятельности, способствуют расширению детского опыта. А накопление опыта и знаний - это необходимая предпосылка для будущей творческой деятельности.

Кроме того, мышление дошкольников более свободно, чем мышление более взрослых детей. Оно еще не задавлено догмами и стереотипами, оно более независимо. А это качество необходимо всячески развивать. Из всего выше сказанного можно сделать вывод, что дошкольный возраст, даёт прекрасные возможности для реализации творческого потенциала ребёнка. И

от того, насколько были использованы эти возможности, во многом будет зависеть творческий потенциал взрослого человека.

Реализация креативного потенциала детей представляет собой целенаправленный процесс, в ходе которого решается ряд частных педагогических задач, направленных на достижение конечной цели. Если человек ощущает себя в гармонии с внутренним и внешним миром, он испытывает позитивные чувства и хочет их продлить. Радость и ощущение счастья, а также удовлетворенность творчеством выступают главными мотиваторами человеческой личности. Они стимулируют и познание, и наслаждение красотой, и постоянное созидание ее сфер, побуждают к тем действиям, которые не причиняют вреда никому и ничему, потому что человеку хочется сохранить все, что вызывает позитивные чувства.

Именно поэтому при формировании экологической культуры человек стоит перед проблемой творческого поиска, критерия различия. Ясно одно: у каждого он свой. Сквозь уверенность взрослых в том, что они все знают и призваны научить маленькое и несмышленное существо, сквозит полное отсутствие уважения к человеку, ибо ребенок уже есть человек, а не только будет им когда-то, когда вырастет. Часто бывает, что именно став взрослым, он утрачивает то человеческое, что было ему присуще в детстве. Возможно, даже умение самостоятельно различать добро и зло. Создание условий, в которых каждый самостоятельно возрастет в себе те нравственные позиции по отношению к природе и людям, которые гарантируют не разрушение и конкуренцию, а процветание и сотрудничество.

МНОГОУРОВНЕВАЯ ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТОВ

Лукашенко С.Н.

*Тюменский государственный университет
Тюмень, Россия*

Одним из существенных направлений модернизации высшего образования, обусловленным присоединением России к Болонскому процессу, является переход на многоуровневую систему обучения. Важнейшая особенность данного этапа - поиск оптимальных стандартов преподавания фундаментальных дисциплин в высшем учебном заведении, создание новых образовательных программ и пересмотр традиционно принятых форм, методов и средств обучения.

В настоящее же время, несмотря на введение, во многих вузах страны, системы трехуровневого высшего образования – бакалавр, специалист, магистр (пока не европейской модели – бакалавр, магистр, доктор), остаются без изменения программы, формы и методы преподавания базовых учебных дисциплин. Но ведь 5-летняя образовательная программа решает задачи

подготовки специалистов по широкому спектру специальностей, ориентированных, как правило, на строго определенный круг профессиональных обязанностей. Целью бакалавриата является усвоение студентом определенной суммы общеобразовательных и общепрофессиональных (в меньшей мере специальных) знаний, а магистр – это высококвалифицированный аналитик или начинающий исследователь, который владеет арсеналом специальных методов анализа, методологией научного исследования. Одновременно с нововведениями в структуре образования неоспоримым остается факт необходимости личностного развития студентов, развития познавательного интереса, творческих способностей.

А значит, основы развития определенных способностей, личностных качеств необходимых будущим бакалаврам, специалистам и магистрам должны быть заложены уже на первом этапе обу-

чения и если мы не изменим сложившуюся систему, то многоуровневая структура образования не будет иметь никакого смысла, а получится только переименование студентов в бакалавров и магистров.

На экономическом факультете Тюменского государственного университета практикуется изменение подхода к преподаванию математики за счет дифференцирования процесса обучения по уровню подготовки студентов (бакалавр, специалист, магистр) уже на начальном этапе образования. В обучении используются несколько уровней:

I уровень – процесс восприятия и воспроизведения знаний;

II уровень – аналитический, исследовательский процесс;

III уровень – творческий мыслительный процесс.

бакалавр	специалист	магистр
		III уровень
	II уровень	II уровень
I уровень	I уровень	I уровень

Помимо этого:

- переход от коллективных форм обучения к индивидуальным;

- развитие преимущественно активных методов и форм обучения с включением в деятельность студентов элементов проблемности, разнообразных форм самостоятельной работы;

- переход к активизирующим, развивающим, интенсифицирующим способам организации учебного процесса;

позволяет, в дальнейшем, достичь высокого уровня образования студентов на каждой из ступеней обучения.

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

Мамонтова М.Ю.

*Уральский государственный педагогический университет
Екатеринбург, Россия*

Одно из направлений развития системы оценки результатов обучения в последние годы в России связано с внедрением технологии массового педагогического тестирования. Использование современных методов формализованного представления систем, методов математико-статистической обработки данных, мощной электронно-вычислительной техники делает возможным анализ больших массивов информации, полученной в ходе массовых проверок и исследований. Становится возможным создание статистических моделей результатов обучения, выявлять статистические закономерности дидактических явлений и процессов и на этой основе прогнози-

ровать их развитие. Анализ результатов единого государственного экзамена, аттестации студентов, промежуточной аттестации выпускников основной и начальной школы показывает, что не все учащиеся демонстрируют необходимый для аттестации уровень подготовки. Можно ли заранее предсказать результат аттестации и своевременно принимать необходимые решения?

В работе предложена модель, представляющая собой статистическую группировку испытуемых, отнесенных по результатам двух проверок в разные группы. Для построения группировки используется метод свободной классификации. Построение группировки и определение статистической значимости взаимосвязей качественных исходных и прогнозируемых признаков (критерий Пирсона-Чупрова) осуществляется с помощью статистического пакета SPSS. Модель строится на базе результатов поэтапного тестирования одних и тех же испытуемых на начальном и конечном этапе формирования умений решать задачи. Выборка включает более тысячи испытуемых. Оценка качества прогноза осуществляется с помощью других представительных выборок. При использовании предложенной модели прогноз будущего состояния учебных достижений осуществляется с точностью до 10-20%, что для краткосрочного и среднесрочного прогнозов считается хорошим или удовлетворительным. Модель позволяет получить данные, которые другими средствами получить нельзя, – дает возможность рассматривать прогноз как вероятностную модель развития базовых умений, предсказывать на основе исходных результатов распределение обучающихся по уровням достижения обязатель-