

Новые информационные технологии меняют саму парадигму профессиональной педагогической деятельности. Верно подмечено, что решение проблем образования начинается с необходимости качественного улучшения профессиональной подготовки профессорско-преподавательского состава [10]. Все это требует от руководства и профессорско-преподавательского состава дополнительных материальных, организационных и творческих усилий, а в ряде случаев перестройки самого мышления в вопросах постановки военного образования, представлений о сущности профессионализма офицера в эпоху информационной цивилизации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Владимирова С., Стрелецкий А. Исследования в области совершенствования профессионализма личного состава ВС США // Зарубежное военное обозрение. 2006. №5. – с. 15-19.
2. Родионов С.Н. Политика и информационная безопасность государства в условиях военных конфликтов // Военная мысль 2005. № 6. – с.16-21.
3. Егоршин А. Возможные сценарии (О развитии высшего образования в России) // Высшее образование в России 2006. №5. – с.21-26.
4. Геворкян Е. E-learning в экономике, основанной на знаниях // Высшее образование в России 2006. №1.- с.114-118.
5. Камков И.Н., Янько А.С. Развитие военного образования немыслимо без его содержательного и технологического совершенствования // Вестник академии военных наук 2006. №1(14). – с.127-129.
6. Мордвинов В.Ф. Технологии дистанционного обучения в системе военного образования: возможности и перспективы // Военная мысль. 2006. №12.- с.46-49.
7. Римащевский А., Ильин В., Праводелов А. Компьютерная система обучения и тренажера (КСОТ) для Военно-морского института // Морской сборник 2006. №5. – с.29-34.
8. Садовничий В. Высшее образование в России. Доступность. Качество. Конкурентоспособность // Высшее образование в России 2006. №7. – с.10.
9. Бабакин А. Армия нырнула во всемирную паутину // Независимое военное обозрение. 2006. № 31(489).
10. Кондратенко А. Оптимизация учебного процесса во ВВМУЗах на базе новых информационных технологий // Морской сборник 2005. №6. – с.39-40.

О РЯДЕ СТОРОН ИНФОРМАЦИОННОЙ СВЯЗИ ВУЗА И ОБЩЕСТВА

Никонов А.И.

*Самарский государственный технический университет
Самара, Россия*

Развитие и расширение оценочной деятельности, производимой в отношении отечественных учреждений высшего профессионального образования, проявляют известные потребности дальнейшего увеличения глубины и масштабности самооценки, выполняемой вузами. Ниже рассматриваются вопросы выявления и обеспеченности анализа некоторых важных сторон предметной области, определяемой как выдача информации о вузе (преимущественно технического профиля) и его общественное восприятие.

Сущность аспектов приведенного определения в части информирования общества представляется публикациями сведений о реализуемых, предлагаемых данным вузом образовательных программах, об условиях поступления в вуз, об успехах и достижениях его сотрудников, выпускников и студентов, об участии вуза в развитии научно-технического прогресса, духовной жизни. Кроме того, здесь указываются сведения о формировании вузом просветительской базы, социально-культурной среды и поддержке лиц с ограниченными возможностями.

В части рассмотрения информационного взаимодействия «общество-вуз» могут быть выделены такие стороны, как отзывы о работе данного образовательного учреждения, его подразделений и сотрудников, поступающие от представителей властных органов, отраслевого руководства, а также организаций, занятых профессиональной и общественной деятельностью. Сюда же относятся различные награды и почетные звания сотрудников вуза, его признание академическими структурами, внимание к вузу средств массовой информации.

При выявлении состояний указанных участков взаимодействия вуза и общества в состав формируемых информационно-аналитических материалов следует включать достоверные факты, служащие для обоснования, подтверждения приводимых утверждений. Следует иметь доступ к прямым информационным источникам и примерам, а также учитывать потребность соотнесения сведений о своем вузе с данными по другим образовательным учреждениями аналогичного профиля. Полезно сопоставлять эти сведения с целевыми вузовскими установками.

К работам данного информационно-аналитического характера могут быть привлечены сотрудники различных категорий: представители ректората и структурных подразделений, отвечающие за функционально-базовые направления деятельности вуза; представители службы менеджмента качества; лица, ответственные за

организацию и ведение вузовского Интернет-сайта; сотрудники вузовской библиотеки, наделенные функцией ведения научно-библиографической работы.

АЛГОРИТМИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ОБУЧЕНИИ: НОВОЕ - КАК ХОРОШО ЗАБЫТОЕ СТАРОЕ

Овчинникова И.В.

*Самарский государственный аэрокосмический
университет имени академика С.П.Королева
Самара, Россия*

Теория алгоритмов – в форме теории рекурсивных функций, машин Тьюринга и финитных комбинаторных процессов Поста – возникла в 30-х годах, до кибернетики и ЭЦВМ. «Алгоритмические схемы» этой теории предвосхитили черты будущих универсальных цифровых машин.

В середине XX века алгоритмизация рассматривалась как специфический метод кибернетики. Суть в том, что переработка информации в системах управления осуществляется не «беспорядочно», а в соответствии со строго регламентированными правилами – алгоритмами.

В БЭС приведено следующее определение алгоритма – « это способ решения вычислительных и других задач, точно предписывающих, как и в какой последовательности получить результат, однозначно определяемый исходными данными алгоритма.» [2]

А.А. Марков дает следующую характеристику этого понятия –«предписание, ведущее от варьируемых исходных данных вычислительного процесса (процесса переработки информации) к исходным результатам». [4] Алгоритмизация предполагает использование точного описания на тех или иных искусственных языках. Современными алгоритмическими языками являются АЛГОЛ, ФОРТРАН и др.

Люди – не машины. Но в своей практической деятельности мы подмечаем аналогичное, повторяющееся в различных явлениях, вещах, поступках, и сознательно придумываем последовательность операций, которые приводят к нужному результату. Эта специфика человеческой деятельности, обучения была подмечена во второй половине XX века. Тогда появились такие понятия как «предписание алгоритмического типа» (Л.Н. Ланда, 1966), «расплывчатые алгоритмы» (Л. Заде, 1968) и целой гаммы других понятий (Б.В. Бирюков, Е.С. Геллер, 1973). В своей книге «Кибернетика и методология науки» (1974) Б.В. Бирюков пишет :» понятия алгоритма, информации, управления, обратной связи, организации, динамической системы, модели, интерпретации имеют глубокое гносеологическое содержание... Они обладают одним существенным признаком: они допускают уточнение средствами

определенных математических или математикологических теорий».[1]

Такие методы как алгоритмизация, формализация применимы не во всех науках. В образовательном процессе данные методы применимы при изучении прежде всего математики, физики и дисциплин, в которых можно информацию перенести в виде детерминированного предписания-алгоритма (в частности, в методике преподавания математики, физики и т.п.)

Алгоритмы нашли широкое применение в процессе обучения. Точнее сказать, что в дидактике используются не алгоритмы, а алгоритмические предписания. К основным свойствам алгоритмов относится их детерминированность, результативность и массовость. Алгоритмические предписания наряду с основными свойствами обладают некоторыми особенностями:

1. Неформализованность действия по нему.
2. Относительность понятия «элементарная операция». Элементарность той или иной операции устанавливается в результате постоянной диагностики характера и уровня сформированности операций.
3. Необходимость выделения в характеристике оптимальности учебного алгоритма дидактических условий.
4. Основным критерием для предписания алгоритмического типа является надежность его работы.
5. Назначение предписания алгоритмического типа состоит в управлении с его помощью процессов формирования у обучаемых обобщенных знаний, умений, навыков.

Например, Н.Н. Тулькибаева и А.В. Усова предлагают использовать алгоритмы при решении задач [5]. Здесь общий алгоритм решения физической задачи понимают как структуру деятельности учащихся по отысканию решения любой вычислительной задачи.

Большинство работ по теории алгоритмов, об использовании их в обучении относятся ко второй половине XX века. (70-е -80-е годы) [3], [4], [6]. Это связано прежде всего с развитием кибернетики, с активным использованием ЭВМ в науке и обучении. Тогда же внедряли программное обучение. Возникла своего рода мода на алгоритмы, программы. Актуально ли сейчас применять алгоритмы и алгоритмические предписания в процессе обучения? Можно ответить на этот вопрос утвердительно. Поток информации, с которым приходится работать на занятиях и в жизни, постоянно растет. При этом наблюдается нехватка времени, отводимого на изучение того или иного материала. Наличие алгоритмических предписаний по различным учебным дисциплинам, отдельных разделам, темам ускорит процесс усвоения. Скажется ли это на качестве образования? Ответ неоднозначный. Другое дело, что не стоит навязывать уже готовую последователь-