

Целью исследования явилось выявление организационно-педагогических условий эффективного современного инновационного обучения студентов медицинского ВУЗа с использованием научно-исследовательского кино. Объект исследования – процесс высшего профессионального современного инновационного образования.

Использование научно-исследовательского кино в учебном процессе на основе анализа проблемы подготовки студентов медицинского ВУЗа в процессе современного обучения позволило выявить и теоретически обосновать организационно-педагогические условия этого обучения; разработать основные положения методики обучения студентов; осуществить экспериментальную проверку организационно-педагогических условий обучения студентов медицинского ВУЗа;

Для решения поставленных задач применялись следующие методы исследования:

- теоретические методы: изучение и анализ специальной литературы и исследований по проблеме современного инновационного образования, создания средств учебно-методического обеспечения, учебно-воспитательного процесса в высшей школе, сравнение, обобщение, ретроспективный анализ собственного опыта, анализа инструктивно-методических документов по вопросам современного образования.

- эмпирические методы: педагогическое наблюдение, анкетирование, интервьюирование, изучение и обобщение передового педагогического опыта, анализ различных учебных программ по инновационным технологиям, педагогический эксперимент.

Таким образом, использование научно-профессионального кино в новых социально-экономических условиях с учетом профессионально-ориентированной коммуникативной компетенции для повышения профессиональной подготовки способствует разработке технологии современного обучения студентов медицинского ВУЗа и систематическому последовательному усвоению основной информации с фиксацией результатов, программы дальнейших действий в сознании студентов и мотивации обучения.

СОВРЕМЕННЫЙ УРОВЕНЬ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ И ТЕНДЕНЦИИ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО ЗВЕНА

Маршалкин М.Ф.

*Пятигорский государственный технологический
университет
Пятигорск, Россия*

Отлаженная система обучения студентов в советский период отличалась глубиной и широтой научной подготовки, фундаментальностью, а также сбалансированностью учебных планов с учетом специфики профессий и являлась лучшей

в мире. Формальные преграды непризнания советских дипломов за рубежом легко преодолевались демонстрацией знаний перед самыми авторитетными комиссиями. И не случайно в каждом ведущем университете Европы и Северной Америки работают ученые из России.

Опираясь на собственный многолетний опыт преподавательской деятельности, можем утверждать, что уровень качества образования в вузах за последние 10-15 лет не только не повысился, а даже снизился, о чем свидетельствует и потеря былой привлекательности российских дипломов. Бесплановая подготовка специалистов высшей квалификации приводит к их девальвации и невостребованности с последующей дисквалификацией. Глобальное увлечение компьютерной техникой, часто неоправданной или не по назначению (представьте себе компьютерные игры молодежи) давят над способностью мыслить, молодые люди перестают «включать мозги» для выполнения простых математических действий.

Причин для объяснения сложившейся ситуации в сфере образования несколько, но наиболее очевидные, на наш взгляд, следующие:

1) социально-экономические (низкая оплата труда специалистов в производственной сфере снижает мотивацию студентов к качественному обучению, а униженные зарплаты преподавателей лишает их ответственности, работы с полной отдачей и творчеством, порождает коррупцию);

2) «супердемократия» в составлении рабочих учебных планов (раньше эти планы разрабатывались и утверждались Министерством, а затем передавались в вузы для использования без права на отклонения от них; сейчас в Государственных образовательных стандартах указаны лишь контрольные цифры по основным блокам дисциплин, а конкретные учебные планы разрабатываются на местах с добавлением дисциплин по собственному усмотрению и нетрудно себе представить каким будет план, подготовленный малоопытными специалистами особенно в коммерческих вузах, кроме того это приводит к проблемам переводов студентов из одного вуза в другой);

3) лояльность в предоставлении лицензий на образовательную деятельность (это порождает множество коммерческих вузов с сомнительным профессорско-преподавательским составом и материально-технической базой);

4) увлечение опытом зарубежных университетов и игнорирование собственного надежного проверенного временем опыта подготовки высококлассных специалистов разного уровня (присоединение России к Болонскому процессу, связанному с преобразованиями в российской системе образования, на наш взгляд, да и по мнению многих других вузовских работников, с одной стороны открывает еще не совсем ясные пер-

спективы, а с другой - несет вполне реальные угрозы ввиду неравноценности условий наших и западных университетов, а также необоснованного перехода от отработанной системы, кстати, признанной как лучшей и зарубежными учеными, к проблематичной);

5) отсутствие полноценных баз практики (в то время как пятая часть от всего времени обучения в вузе отводится прохождению производственной практики, где студенты адаптируются к условиям конкретного производства и приобретают соответствующие навыки);

6) снижение профессиональности профессорско-преподавательского состава вузов (об этом можно судить и по качеству диссертационных работ, которые представляются к защите соискателями, порой, без базового образования, и выполненные в поразительно короткие сроки без глубоких экспериментальных исследований);

7) отсутствие плана подготовки специалистов.

В последние 10-15 лет в стране ярко обозначена тенденция бесконтрольной подготовки выпускников вузов как по отраслям и направлениям, так и по количеству. Сложилось удивительная ситуация, когда каждый россиянин получает высшее образование. Нуждается ли в этом наше народное хозяйство? Скорее всего нет. Более того, по мере становления малого и среднего бизнеса, крупных государственных предприятий, ориентированных на выпуск готовой продукции, а не на торговле сырьем, по нашему мнению, возникает необходимость в специалистах среднего или даже начального звена. И если в советский период все это было в компетенции Госплана, то сейчас сама жизнь диктует нам обратить внимание на качественную и количественную сторону проблемы подготовки молодых кадров.

В этой связи хотелось бы адресовать читателя и всех заинтересованных лиц к публикации академика В.А. Казначеева «Кто протянет руку» в Российской газете от 07.02.08 г. Автор статьи, многие годы занимая высокие государственные посты (экс-министр, бывший председатель Госкомитета по профтехобразованию РСФСР), сейчас руководит крупным университетом на Юге России, глубоко профессионально владеет указанной проблематикой и дает конкретные рекомендации по спасению или возрождению системы образования. Очень полезная статья как для высших чиновников, так и для всеобщего ее обсуждения с учетом Болонских соглашений 2003 г.

Таким образом, достичь желаемого результата в области качественного образования в России можно путем решения высказанных проблем.

Из других форм подготовки специалистов в последние годы широко обсуждается система дистанционного обучения, которая до сих пор имеет своих сторонников и противников. Безусловно, это прогрессивная форма и соответствует современному состоянию компьютерных и теле-

коммуникационных технологий, хотя, на наш взгляд, она действительно имеет свои минусы. И самым серьезным недостатком дистанционного обучения, по-видимому, является отсутствие возможности личного общения преподавателя с обучаемым в режиме реального времени с использованием различных эмоций (виртуальное общение не позволяет выразить эмоции, переживания, что бывает очень важно), а также ненадежность контроля за процессом обучения. Однако в условиях повышенной мотивации студентов дистанционное обучение следует считать перспективным.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ В ПРОИЗВОДСТВЕ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ И НЕКОТОРЫЕ КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Маршалкин М.Ф., Сосунова О.Д.

*Пятигорский государственный технологический
университет
Пятигорск, Россия*

В последнее десятилетие существенно обострилось противоречие между желанием потребителей иметь здоровые продукты питания и конъюнктурными целями производителей такой продукции. В погоне за сверхприбылью многие фирмы, специализирующиеся на производстве пищевых веществ, готовы использовать в своих технологиях какие угодно добавки (БАД), только бы удешевить себестоимость выпускаемого продукта, не думая о последствиях. И пол-беда, если такие пищевые добавки пусть и не полезны, но хотя бы индифферентны для организма человека. На самом же деле практика показала что применяемые БАД не всегда экологически безопасны и вызывают различные нарушения в деятельности организма человека в том числе аллергического характера.

Бурное развитие нанотехнологий коснулось и пищевой отрасли и сейчас в мире более 2000 компаний производят наноматериалы (НМ), предназначенные для использования пищи. Вместе с тем НМ характеризуется рядом физико-химических и биологических свойств, резко отличающихся от свойств макрочастиц. В частности, для НМ характерна повышенная химическая и каталитическая активность, способность инициировать радикалообразование и, как следствие, повреждение биологических структур и изменение биофункций липидов, белков, нуклеиновых кислот. Чрезвычайно малые размеры наночастиц порождают их высокую адсорбционную активность и способность к аккумуляции. Это способствует накоплению НМ в организмах животных с непредсказуемыми последствиями.

Наряду с этим процессы переноса наночастиц в окружающей среде с воздушными и водными потоками, депонирование их в почве, в