

Современные интернет-технологии могут обеспечить дополнительное общение с преподавателем по отдельным трудным для обучающихся вопросам через электронную почту или форум и передачу дополнительных специализированных заданий, а также отчеты по их выполнению.

Наличие многих независимых педагогических приемов и средств, из которых всякий раз выбирается лишь некоторая группа доказывают возможность применения к процессу выбора адаптивных технологий обучения метасистемного подхода /4/. На его основе можно предложить следующую управленческую схему процесса обучения.

На ее входе группа студентов диагностируется по девяти факторам, а результаты этого диагностирования попадают на детальный анализ. На основе этого анализа и прошлого опыта принимается решение о видах занятий, педагогических приемах и средствах, необходимых к применению по отношению к данной конкретной группе студентов.

Интеллектуальная система компьютерной поддержки, используя результаты анализа конкретной группы студентов, объемы выделенных ресурсов, а также сведения о выделенных модулях разрабатывает стратегию преподавания дисциплины в виде последовательности модулей и связанных с каждым из них ресурсов. Затем система увязывает с каждым модулем совокупность педагогических приемов, передает разработанную стратегию на исполнение и контролирует полученные результаты. При отклонении этих результатов от запланированных система перерабатывает нереализованную часть стратегии с целью устранения возникших трудностей.

Таким образом, база знаний системы интеллектуальной поддержки принятия педагогических решений должна включать три вида правил связанных: с построением стратегии преподавания дисциплины, с выбором педагогических приемов для каждого из модулей и переработкой стратегии в случае отклонения ее хода от запланированного.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Г.Ф. Ахмедьянова., А.М.Пищухин. Стратегия модульного преподавания дисциплины в вузе. /Успехи современного естествознания № 10, 2007 г., с. 51-52
2. Г.Ф. Ахмедьянова, А.М. Пищухин. Адаптивное обучение студентов вуза. // Доклады 2-ой международной конференции «Проблемы управление и информатики». Кн. 2.-Бишкек: 2007 г., -с. 24-26.
3. Г.Ф. Ахмедьянова, Н.В. Назаров, А.М. Пищухин. Об условиях модульного преподавания учебной дисциплины. //Материалы 6-ой научно-практической конференции с международным участием «Современные информационные техно-

логии в науке, образовании и практике». Оренбург. ИПК ГОУ ОГУ. 2007 г., с 688-690.

4. С.В. Миронов, А.М. Пищухин. Метасистемный подход в управлении.-Оренбург: ИПК ОГУ.-336 с.

5. Г.Ф. Ахмедьянова., А.М. Пищухин. Информационно-аналитическая система изучения психологии студентов первого курса/ Перспективные информационные технологии в научных исследованиях, проектировании и обучении «ПИТ-2006»./Тр. н/п конф. с междун. участ. т. 3.- Самара, 2006 г., с.93

О ВОЗМОЖНОМ ВАРИАНТЕ ВЫБОРА «ПАРАМЕТРОВ» ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ С ВЫСШИМ ОБРАЗОВАНИЕМ

Балабан В.А.

*Тихоокеанский государственный экономический
университет
Владивосток, Россия*

У реформирования российской высшей школы ряд важных задач, наиболее серьезными из которых представляются две: упрощение (и соответственно удешевление) управления вузами и обеспечение высокого качества подготовки выпускаемых специалистов. Задачи эти весьма различны по характеру, но могут быть решены системным порядком, на основе использования единой методологии, описываемой ниже. Данная методология предусматривает выполнение сложной и весьма трудоемкой исследовательской работы. Она состоит из трех укрупненных этапов (прогнозирование потребности в специалистах, оценка подготовки выпускников, выбор базы подготовки специалистов) и должна выполняться на региональном уровне (отдельно для каждого субъекта Федерации). Главными генераторами и исполнителями работы должны быть ведущие вузы области, края или республики.

Временной горизонт прогнозирования может быть разным; с позиций высшей школы наибольший интерес могут представлять периоды в 5 или 10 лет. Прогнозирование имеет смысл проводить отдельно по вузовским специальностям «насквозь» по всем отраслям экономики и социальной сферы региона. Сначала должна рассчитываться общая потребность в специалистах на определенный момент времени. Далее находится дополнительная потребность как разность между общей потребностью и количеством специалистов, выбывших из сферы трудовой деятельности в регионе за некий фиксажный промежуток времени, плюс добавочный контингент специалистов, требуемых развитием производства.

Прогнозирование потребности в специалистах представляет собой в высшей степени сложную работу, требующую отлаженной организации и значительного финансирования. Во-

первых, с этой работой в рамках региона (с охватом всех или значительной части выпускаемых специальностей) можно справиться лишь коллективными усилиями нескольких вузов. Идеальный случай – это когда каждому вузу-участнику прогнозирования выделен определенный фронт работ в виде круга специальностей из числа тех, по которым в нем ведется подготовка. Но здесь сразу возникает вопрос о разработке методики (а точнее – даже методологии) прогнозирования. При этом необходимо обеспечение разумного единообразия проведения этой работы, т.е. разработки единого методического инструментария.

Во-вторых, всю работу, связанную с прогнозированием потребности в специалистах, представляется целесообразным финансировать смешанным образом: частично по грантам Минобрнауки РФ, частично из соответствующих областных или краевых бюджетов.

В отношении методики прогнозирования можно высказать лишь некоторые предварительные соображения. Она должна предусматривать использование статистического материала и проведение специального опроса руководителей различных предприятий и других организаций. Перед началом сбора материала применительно к каждой вузовской специальности необходимо составить список низовых должностей, подлежащих замещению выпускниками вузов этой специальности. Расчет потребной численности специалистов следует ориентировать на прогнозные данные по социально-экономическому развитию региона.

Оценка подготовки выпускников должна складываться из оценок производителя образовательных услуг (самого вуза) и их потребителей (фактических или потенциальных работодателей). При этом в качестве «внутренней» оценки результаты стандартных видов итоговой аттестации студентов (выпускная квалификационная работа и междисциплинарный государственный экзамен) в данном случае совершенно не подходят. Дело в том, что они по вполне понятным причинам не могут служить инструментом межвузовского сопоставительного анализа. Необходима какая-то особая оценочная процедура с гарантированной объективностью результатов. В качестве таковой предлагается специальный письменный тестовый опрос будущих выпускников незадолго до завершения ими дипломного проектирования. С помощью этого опроса должен быть оценен «общий» междисциплинарный запас профессиональных остаточных знаний.

Относительно простая в принципе процедура опроса многократно усложняется его «межвузовским» характером. Здесь необходимо соблюдение комплекса жестких требований, зачастую противоречащих друг другу. Речь идет об участии нескольких вузов в составлении тестов по каждой (общей для них) специальности, унификации их позиций и обеспечении при этом

строгой конфиденциальности в отношении их содержания. Было бы в высшей степени полезным подключение к разработке тестов тех или иных предпринимательских структур, представляющих интересы работодателей. Обработка результатов опроса является стандартной – по студентам каждого вуза рассчитывается средний балл.

Данные тестирования должны быть определенным образом подтверждены и дополнены внешней оценкой (оценкой работодателями). Её удобнее и проще производить с помощью анкетного опроса, являющегося персонально ориентированным. Здесь представляются важными два обстоятельства: оценка недавнего выпускника вуза применительно к выполнению им конкретных работ и учет квалификации самого респондента (человека, заполняющего анкету).

Итоговой операцией оценки качества подготовки выпускников некоего вуза является объединение двух оценок: результатов тестового обследования и данных опроса работодателей. Наиболее простой вариант такого объединения – нахождение среднеарифметической величины.

Сравнение полученных суммарных оценок позволяет выяснить, в каком вузе студенты данной специальности получают наилучшую подготовку. Соответственно создается реальная основа для решения исключительно важного и чрезвычайно болезненного вопроса о концентрации обучения требуемого количества специалистов на госбюджетной основе именно в этом вузе.

Естественным порядком возникает вопрос о том, как же следует поступить с теми вузами, которые проиграли соревнование по качеству подготовки специалистов. Здесь могут иметь место различные линии поведения, зависящие от ряда тесно переплетенных между собой факторов объективного и субъективного свойства. Под последними в данном случае понимаются мотивы выбора самим вузом тех или иных альтернатив. Рассматривая различные варианты решения возникающих проблем, необходимо прежде всего разделить их: будущая судьба подготовки специальности в вузе – это одно, судьба самого вуза – другое, а судьба определенной группы преподавателей – третье.

Прекращение в каком-то вузе (или вузах) подготовки определенной специальности на бюджетной основе может привести к следующим последствиям:

- переводу вузом подготовки специальности на платную основу;
- преобразованию вуза в негосударственное образовательное учреждение (при неудачной «аттестации» нескольких специальностей);
- «закрытию» в вузе данной специальности как таковой (с возможным переходом наиболее квалифицированной части высвободившихся преподавателей в «вуз-победитель»;

- прекращению существования вуза или объединению его с другим высшим учебным заведением.

В реальной действительности могут иметь место нюансы, отражающие некоторые отклонения от перечисленных базовых вариантов последствий, но они не способны принципиально изменить общего характера предлагаемых нововведений.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ «ВНЕШНЕЙ И ВНУТРЕННЕЙ» ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Бондарь С.Б., Мещеряков А.В.

*Ульяновский государственный университет
Ульяновск, Россия*

Физическая культура не может базироваться только на принципах биологической природы человека. Физкультурно-оздоровительная деятельность не ограничивается развитием лишь телесных характеристик. В первую очередь, она определяется, управляется и находится в тесной взаимосвязи с духовной и нравственной составляющей человека, его сознанием.

Литературные данные (М.Я. Виленский, 2003; Ю.Д. Железняк с соавт., 2004; А.Г. Валеева, 2005; и др.) и наши многолетние наблюдения свидетельствуют об ухудшении качества педагогического процесса по физическому воспитанию в вузах, о снижении роли физической культуры как учебной дисциплины, что проявляется в снижении уровня здоровья студентов. Это свидетельствует о необходимости фундаментального, философско-мировоззренческого и методологического пересмотра педагогического подхода в решении задач сохранения здоровья молодежи. В основу должна быть положена идея – создание максимально благоприятных условий для качественной и продуктивной работы основных участников образовательного процесса – преподавателя и студента. Все аспекты образовательной деятельности: философские, мировоззренческие, экономические, правовые - должны полноценно обеспечивать и создавать реальные условия для совершенствования конечного результата педагогического процесса.

Мы разделяем точку зрения С. Грофа: «Человек одновременно является и материальным образованием и неограниченным полем сознания» (2003). На основе практического и научно-исследовательского опыта работы предлагаем педагогическую концепцию о внешней и внутренней физкультурно-образовательной и оздоровительной деятельности. Полагаем, что она прокладывает путь к познанию скрытых процессов и закономерностей природы личности и общества, включенных в пространство физкультурной деятельности и ее разновидностей. Распространенное мнение о физической культуре как «науке о

живом» должно быть переосмыслено и направлено, в первую очередь, на понимание единства физического, психо-физиологического и духовно-нравственного здоровья и повышение внутренней мотивации к самопознанию и самосовершенствованию.

Исследования в области сознания позволили установить, что оно представляет собой уникальный психофизический фактор, изменяющий природу вещества и влияющий на любые реакции и процессы целостного организма. В психофизических исследованиях подчеркивается, что мысль представляет собой особый вид информационно-активной силы (А.П. Дубров, 2006). С позиций психологии, внутренний мир человека это живой мир, формирующийся на основе его индивидуальных свойств и качеств, отражающих все многообразие жизни. Его можно характеризовать как потребностно-эмоционально-информационную субстанцию (В.Д. Шадриков, 2006). Однако, наиболее значимые для практической деятельности вопросы «внутреннего здоровья», традиционная педагогическая наука, теория и методика физической культуры рассматривает недостаточно. Мало внимания уделяется проблемам воздействия на повышение внутренней культуры, образ жизни и поведения, приоритетные жизненные ценности, сознание, духовность и нравственность студента, из которых состоит часть организации и практической деятельности по физическому воспитанию.

В теории и практике физической культуры используются понятия «внешняя» и «внутренняя физическая культура». Содержание первого термина достаточно полно раскрыто в исследованиях специалистов (В.К. Бальсевич, 1989; Л.П. Матвеев, 1991 и др.). «Внутренняя физическая культура» всегда имела место и существовала в широком определении понятия «физическая культура» (Л.П. Матвеев, 2003).

На основании научных положений, на кафедре Теории спорта и оздоровительных технологий УлГУ получило дальнейшее развитие понятия «внутренней» физической культуры. Это органически единая и важная составная часть физической культуры, раскрывающая и дополняющая глубинную, мировоззренческую, философскую и общенаучную сущность «внешней» физической культуры. Она определяет характер, направленность, общую стратегию, цель и задачи, конечный результат физического состояния, развития и здоровья индивида и общества. «Внутренняя физическая культура» - система философско-мировоззренческих, научно-теоретических, методологических и практических ценностей физической культуры, показывающая суть природы физической культуры, ее личностно мотивированные, врожденные и приобретенные в процессе жизни факторы, способствующие оптимальному саморазвитию человека в процессе