

*Юридические науки***ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО КОНТРОЛЯ В СИСТЕМЕ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

Чуманова В.В.

*Южно-Уральский государственный университет
Челябинск, Россия*

Реформа местного самоуправления на основе Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»¹⁵, выдвинула целый ряд актуальных, непростых задач, связанных с преобразованием как в целом функционирования местного самоуправления и укрепления в его системе народовластия, так и совершенствования института муниципального управления и контроля. В этом отношении хотя и сделан шаг вперед, но правовая база муниципального контроля содержит много пробелов и неопределенностей.

В связи с этим по-прежнему важными остаются выработка и принятие принципиальной позиции о мерах развития и совершенствования правовой и организационной базы муниципального контроля, направленной на создание его субъектам реальных возможностей для эффективного осуществления своей деятельности в интересах населения.¹⁶

Вопросы организации контроля и надзора за деятельностью органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления приобретают особую значимость в настоящий период, когда идет становление новой системы местного самоуправления.

Демократия, власть, управление не могут быть эффективными без контроля. Не будет эффективным без контроля, как и без самостоятельности, и местное самоуправление. Эти принципы должны быть гармонично сбалансированы, находиться в диалектической взаимосвязи. Сами по себе законы и муниципальные правовые акты, какими бы они совершенными ни были, не способны гарантировать точное и надлежащее их исполнение. Пресечь беззаконие и злоупотребление правом можно, прежде всего на основе хорошо поставленного контроля за состоянием дел и исполнением принятых законов и решений.

Ценность контроля как одного из средств искусства управления состоит не только в том, чтобы вскрыть факты беззакония и нарушения прав и законных интересов граждан, а главное в

том, чтобы своевременно их предупредить, не дать им возможности проявиться.

Функция любого контроля состоит в том, чтобы установить соответствие или несоответствие фактического состояния управляемого объекта заданному состоянию с целью устранения отклонений от заданных параметров по возможности на более ранней стадии, с тем чтобы иметь возможность принять корректирующие меры, в отдельных случаях - привлечь виновных к ответственности, получить компенсацию за причиненный ущерб или осуществить мероприятия по предотвращению или сокращению таких нарушений в будущем.¹⁷

Контроль за деятельностью органов местного самоуправления осуществляют органы государственной власти. Часть 2 ст. 132 Конституции РФ определяет основы разграничения предметов ведения и компетенции между государством и органами местного самоуправления. Она гласит: «Органы местного самоуправления могут наделяться законом отдельными государственными полномочиями с передачей необходимых для их осуществления материальных и финансовых средств. Реализация переданных полномочий подконтрольна государству». В конституционной норме заключена обязанность государства осуществлять контроль за реализацией переданных местным органам самоуправления полномочий. Функции контроля принадлежат соответствующим государственным органам.¹⁸ Но действуют ограничения контроля деятельности местного самоуправления со стороны государства.

Основы таких ограничений (пределов) контроля заложены в Европейской хартии местного самоуправления (ст. 8)¹⁹, которые возложены в основу всего федерального законодательства Российской Федерации в этой области. В первых, регулирование контроля осуществляется Конституцией или законом. Во-вторых, контролировать можно только соблюдение законности в деятельности местного самоуправления. И, в-третьих, степень вмешательства должна быть соразмерна защищаемым публичным интересам.²⁰

¹⁷ Пылин С. В. Муниципальный контроль: проблемы и пути правового регулирования / С. В. Пылин // Конституционное и муниципальное право. – 2006. - №11. – С. 32.

¹⁸ Бялкина Т. М. Проблемы компетенции органов местного самоуправления / Т. М. Бялкина // Журнал российского права. – 2006 - № 10. – С. 21.

¹⁹ Европейская хартия местного самоуправления // СЗ РФ. – 1998. – № 36. – Ст. 4466.

²⁰ Коршунов С. А. Косвенный государственный контроль деятельности местного самоуправления (на примере республики Татарстан) / С. А. Коршунов // Журнал российского права. – 2006. - № 9. – С. 15.

¹⁵ Федеральный закон от 6 октября 2003г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2005. – № 42. – Ст. 4216.

¹⁶ Постовой Н.В. Муниципальное право России: учебник. – М.: Юриспруденция. – 2000. – С. 168.

Государственные органы также вправе контролировать расходование финансовых средств, объединенных для выполнения каких-либо совместных программ с органами местного самоуправления, а также осуществлять контроль за бюджетной практикой муниципальных образований со стороны государственных органов власти, включающие в себя контроль за принятием бюджета в законные сроки и соблюдением процедур, установленных законом, контроль за внесением в бюджет обязательных расходов и контроль за внесением в бюджет расходов по решению отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления.

Уполномоченные органы государственной власти осуществляют контроль за соблюдением органами, должностными лицами местного самоуправления федерального, регионального законодательства, уставов муниципальных образований, в том числе в части осуществления органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий.

Анализ показывает, что в основе мотивации принимаемых незаконных решений в сфере местного самоуправления можно выделить две группы факторов: субъективного и объективного порядка. К первой относится недостаточная юридическая осведомленность субъектов правотворческой деятельности муниципального уровня. Ко второй группе относятся факторы, связанные с противоречиями и проблемами правовой базы Российской Федерации, что неизбежно подпитывает негативные тенденции, объективно подталкивает муниципальные образования к созданию "собственной" муниципальной системы законодательства, порой противоречащей Конституции РФ и федеральным законам. К объективным причинам допускаемых нарушений закона следует отнести и тот факт, что реальная жизнь муниципальных образований, отсутствие необходимой финансово-экономической базы заставляет руководителей и депутатов местного самоуправления изыскивать, порой любыми способами, дополнительные средства для решения задач и удовлетворения нужд населения.²¹

Соблюдение законности в деятельности органов и должностных лиц местного самоуправления обеспечивается, прежде всего, с помощью прокурорского надзора.

Прокурорский надзор, как одна из форм государственного контроля, в наибольшей степени способен гарантировать соблюдение конституционных принципов самостоятельности и законной деятельности местного самоуправления, защиту его от необоснованного ущемления. Вместе с тем, следовало бы расширить на качественно новой правовой основе взаимодействие орга-

нов прокуратуры с иными органами, осуществляющими контрольные функции, и тем самым повысить правовой потенциал контроля и надзора в сфере местного самоуправления.²²

Судебный контроль носит дополнительный характер по отношению к административному контролю. Судебный контроль является более формализованным, чем другие виды контроля. Судебная форма контроля является самой объективной, но в то же время самой медленной и дорогостоящей. Поэтому его нецелесообразно использовать в качестве основного средства контроля.²³

Контроль является также неотъемлемой составляющей участия народа, населения, граждан, политических партий, общественных объединений в управлении делами государства и осуществлении местного самоуправления. Контроль как одна из важнейших функций власти и управления и одновременно как форма контроля самого народа, населения, граждан за деятельностью органов государственной власти и органов местного самоуправления непосредственно связан с организацией исполнения, соблюдением и защитой прав и свобод человека и гражданина. Он призван обеспечивать движение принятого решения до воплощения его в жизнь, эффективное функционирование государственных и муниципальных органов власти и управления.

В системе местного самоуправления эти и другие функции контрольной деятельности призван обеспечивать муниципальный контроль.

Муниципальному контролю присущи те общие черты, которые характерны для государственного контроля. Вместе с тем муниципальный контроль имеет и свои особенности.

Государственный и общественный контроль за деятельностью органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления способствуют повышению правовой культуры в системе местного самоуправления, повышению эффективности в управлении территорией, недопущению фактов беззакония и безответственности. Контроль позволяет проверять эффективность исполнения законов, нормативных правовых актов, принимаемых решений, проверять состояние дел в различных сферах деятельности, в том числе проверять кадры, их пригодность порученному делу, проверять стиль, методы и результаты работы органов и должностных лиц местного самоуправления.

Посредством контроля обеспечиваются принцип обратной связи в управлении, дисцип-

²¹ Муниципальное право России : Учебник / А. Н. Кокотов, А. С. Саломаткин – М.: Юрист. – 2005. – С. 234.

²² Рохлин В.И. Государственный контроль и прокурорский надзор. – СПб.: Юридический центр Пресс. – 2003. – С. 21.

²³ Государственное и муниципальное управление / Денисов А. Ф., Ю Уткин Э. А. – М.: Ассоциация авторов и издателей «Тандем». ЭКМОС. – 2001. – С. 325.

лина, ответственность за порученное дело. Контроль помогает добиться правильного понимания подконтрольными органами и должностными лицами своих задач, их точной ориентации в стратегических и текущих делах, в выборе методов и форм достижения поставленных целей, развивает инициативу исполнителей, заставляет

их активнее искать резервы, творчески подходить к делу.

Работа представлена на III международную конференцию «Международный юридический форум», Таиланд (о. Пхукет), 19-27 декабря 2007 г. Поступила в редакцию 18.02.2008.

Подробная информация об авторах размещена на сайте
«Учёные России» - <http://www.famous-scientists.ru>

Медицинские науки

**ПАРАМЕТРЫ ПЕРЕКИСНОГО
ОКИСЛЕНИЯ ЛИПИДОВ И
АНТИОКСИДАНТНОЙ СИСТЕМЫ У
БОЛЬНЫХ ХРОНИЧЕСКИМ ГЕПАТИТОМ
С НА ФОНЕ ЛЕЧЕНИЯ РЕМАКСОЛОМ**

Речник В.Н., Шульдяков А.А., Савинова Г.А.
*Саратовский государственный медицинский
университет, Саратов*

В развитии патологического процесса при хроническом гепатите С (ХГС) большое значение имеют нарушения процессов перекисного окисления липидов (ПОЛ) и антиоксидантной системы (АОС).

С целью оценки влияния ремаксолола как комбинированного средства, имеющего в своем составе янтарную кислоту, предшественники макроэргов, незаменимые кислоты и соединения на показатели ПОЛ и АОС было проведено двой-

ное слепое плацебо-контролируемое исследование в двух группах: в 1-й группе (50 человек) в комплексном лечении использовался курс ремаксолола (по одной инфузии ежедневно в течение 12 дней), во 2-й группе (50 человек) пациенты получали инфузии плацебо наряду с общепринятой терапией. Для анализа состояния ПОЛ и АОС были исследованы показатели диеновых и триеновых конъюгатов, малонового диальдегида, активность супероксиддисмутазы и каталазы, содержание витамин Е.

Установлено, что на фоне комплексной терапии с использованием ремаксолола отмечается более динамичное восстановление параметров ПОЛ и АОС в сравнении с группой, получавшей плацебо, что также четко коррелировало с клиническим улучшением, нормализацией самочувствия пациентов и параметров качества жизни.

Экономические науки

**ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ
ОБРАЩАЕМОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ЗА
ЛЕЧЕБНО-ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ
ПОМОЩЬЮ В ГОСУДАРСТВЕННЫЕ И
КОММЕРЧЕСКИЕ**

Курбанов О.Р., Гусейнов С.Т., Эфендиев М.Н.
*Кафедра стоматологии Дагестанской
государственной медицинской академии
Махачкала, Россия*

Изменения, которые прошли за последние десятилетия в результате перехода к рыночным отношениям, повлекли за собой новый подход к организации стоматологической помощи населению (Леонтьев В.К., 2002г.). До настоящего времени организация и оказание стоматологической помощи населению оформлялось государством по принципу планирования и обосновывались на результатах эпидемиологических обследований и изучении его нуждаемости в стоматологической помощи.

В условиях рыночных отношений расширяются возможности получения стоматологиче-

ской помощи, поскольку она оказывается не только в государственных, но и в частных структурах.

Чтобы их деятельность функционировала, необходима разработка научно-обоснованных предложений по рыночному регулированию их деятельности [1, 2, 3, 4].

Важным является сопоставление потоков стоматологических больных в частные и государственные стоматологические структуры.

Нами был проанализирован уровень мотиваций обращаемости населения г.Махачкала за получением стоматологической помощи в учреждения с различной формой собственности.

В табл.1 представлена численность и возрастная структура респондентов, опрошенных в государственных и коммерческих учреждениях г.Махачкалы в 2004-2005гг. Общее число опрошенных составило 236 респондентов. Численность опрошенных респондентов отвечала минимальной численности, рекомендованной ВСВ в эпидемиологических и социологических исследованиях.

Таблица 1. Возрастная структура респондентов, опрошенных в государственных и коммерческих учреждениях г. Махачкалы (% ответов; ±)

Возраст в годах	Место опроса				Всего	
	государственные учреждения		коммерческие учреждения		абс.	%
	абс.	%	абс.	%		
20-29	18	36,00	32	64,00	50	100,00
30-39	10	21,28	37	78,72	47	100,00
40-49	19	38,78	30	61,22	49	100,00
50-59	32	71,11	13	28,89	45	100,00
60 и старше	35	77,78	10	22,22	45	100,00
Всего (стандартизованный показатель)	114	48,99±2,28	122	51,01±2,21	236	100,00