

$$A(z) < P_{\text{полн}}(z) / P_{\text{конт}}(z) = P_{\text{раб}}(z) \quad (2)$$

Известно, что $\text{ord} P_{\text{раб}}(z) \leq \text{ord} (P_{\text{конт}}(z) / P_i(z))$, где i пробегает все значения от 1 до n . То-

гда полином $A_i^*(z)$, в котором произошла ошибка по смешанному основанию $P_i(z)$, не должен удовлетворять условию (2), т.е. $A_i^*(z) > P_{\text{полн}}(z) / P_i(z) > P_{\text{полн}}(z) / P_{\text{конт}}(z)$

Следовательно, данный полином является неправильным. При этом ошибка может затрагивать все остатки по основаниям $p_j(z)$, где $j=1, 2, \dots, l$; или часть из них.

Это свидетельствует, что введение избыточности в непозиционный код, позволяет обна-

руживать и исправлять ошибки более высокой кратности, чем определяется основами теории кодирования. Поэтому применение базовых структур избыточного кодирования при построении корректирующих кодов является более привлекательным по сравнению с другими арифметическими кодами [1, 2].

Таким образом, очевидно, возможность обнаруживать и корректировать ошибки большей кратности, чем представлено в предельной теореме, если контрольные основания выбирать из условия

$$\text{ord} p_i(z) \leq \text{ord} p_2(z) \leq \dots \leq \text{ord} p_n(z) \leq \text{ord} p_{n+1}(z) \leq \text{ord} p_{n+2}(z) \quad (3)$$

для любых $i, j=1, 2, \dots, n+1, n+2$.

Обобщая сказанное выше можно сделать вывод, что, используя два контрольных основания, существует возможность исправлять 100% многократных ошибок, возникающих в одном основании и до 60% ошибок возникающих в разных основаниях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Калмыков И.А. Математические модели нейросетевых отказоустойчивых вычислительных средств, функционирующих в полино-

миальной системе класса вычетов. - М.: ФИЗМАТЛИТ, 2005. - 274с.

2. Калмыков И.А., Тимошенко Л.И., Резеньков Д.Н. Непозиционное кодирование информации в конечных полях для отказоустойчивых спецпроцессоров цифровой обработки сигналов. - Инфокоммуникационные технологии. №3 2007 года, с.36-39.

3. Калмыков И.А., Тимошенко Л.И., Резеньков Д.Н. Расширение системы оснований для обнаружения и коррекции ошибок в модулярном коде классов вычетов. - Современные наукоемкие технологии. №4 2006 г. С.53-54.

Физико-математические науки

КЛАСС ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ ТИПА КОШИ

Блюмин С.Л.

*Липецкий государственный технический университет
Липецк, Россия*

Классические функциональные уравнения Коши [1] $f(x+y)=f(x)+f(y)$, $f(x+y)=f(x)f(y)$, $f(x \cdot y)=f(x)+f(y)$, $f(x \cdot y)=f(x)f(y)$, имеющие непрерывные решения соответственно $k \cdot x$, $\exp(k \cdot x)$, $k \cdot \ln x$, x^k , связывают основные смежные (в смысле распределительного закона) арифметические операции сложения $+$ и умножения \cdot . В [2] указа-

ны примыкающие к ним: «снизу» - операция $x \oplus y = \ln(\exp x + \exp y)$, «сверху» - операция $x \oplus_+ y = \exp(\ln x \cdot \ln y)$. Все эти операции являются звеньями «естественной цепи арифметических операций» \oplus_n [3], в которой $+=\oplus_0$, $\cdot =\oplus_{+1}$, так что $\oplus_{+1} = \oplus_{+2}$. Их связывает класс функциональных уравнений типа Коши (название указывает на связь различных арифметических операций)

$$f(x \oplus_m y) = f(x) \oplus_n f(y),$$

где m, n - целые числа. Решения некоторых уравнений (с малыми индексами) таковы:

m	n	Решение	m	n	Решение
-1	-2	$\ln(\ln(k \cdot \exp x))$	+1	-2	$\ln(\ln(k \cdot \ln x))$
-1	-1	$\ln(k \cdot \exp x) = \ln k + x$	+1	-1	$\ln(k \cdot \ln x)$
-1	0	$k \cdot \exp x$	+1	0	$k \cdot \ln x$
-1	+1	$\exp(k \cdot \exp x)$	+1	+1	$\exp(k \cdot \ln x) = x^k$
-1	+2	$\exp(\exp(k \cdot \exp x))$	+1	+2	$\exp(\exp(k \cdot \ln x))$
0	-2	$\ln(\ln(k \cdot x))$	+2	-2	$\ln(\ln(k \cdot \ln(\ln x)))$
0	-1	$\ln(k \cdot x)$	+2	-1	$\ln(k \cdot \ln(\ln x))$
0	0	$k \cdot x$	+2	0	$k \cdot \ln(\ln x) = \ln(\ln x)^k$
0	+1	$\exp(k \cdot x)$	+2	+1	$(\ln x)^k$
0	+2	$\exp(\exp(k \cdot x))$	+2	+2	$\exp((\ln x)^k)$

Наблюдающиеся здесь закономерности справедливы в общем случае.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Нечепуренко М.И. Итерации вещественных функций и функциональные уравнения. – Новосибирск: ИВМиМГ СО РАН, 1997. – 228 с.
2. Арнольд И.В. Теоретическая арифметика. – М.: ГУПИ, 1938. – 480 с.
3. Carroll M. The Natural Chain of Binary Arithmetic Operations and Generalized Derivatives [arXiv.org/math.NO/0112050]

Наряду с конечными разностями $b-a$, $f(b)-f(a)$ как аддитивными мерами различия чисел a и b , $f(a)$ и $f(b)$, в математике и ее приложениях используются конечные частные b/a , $f(b)/f(a)$ – мультипликативные меры их различия.

$$f(b) - f(a) = f'(c) \cdot (b - a). \quad (1)$$

ИСЧИСЛЕНИЕ КОНЕЧНЫХ РАЗНОСТЕЙ И ЧАСТНЫХ

Блюмин С.Л.

*Липецкий государственный технический университет
Липецк, Россия*

Исчисление конечных разностей [1] оперирует с конечными разностями числовой функции $y=f(x)$, $x, y \in \mathbf{R}$, и конечными разностями ее аргумента: $b-a$, $a, b \in \mathbf{R}$, $f(b)-f(a)$, $f(a), f(b) \in \mathbf{R}$. Связь исчисления конечных разностей с дифференциальным исчислением [2] опирается на теорему Лагранжа о конечных приращениях (о промежуточной точке, о среднем значении), выражающую конечную разность функции через конечную разность аргумента с использованием значения производной этой функции в некоторой точке c , промежуточной между точками a и b :

Выражения конечных разностей/частных функции через конечные разности/частные аргумента, наряду с (1), могут быть получены из (1) путем логарифмирования/ экспоненцирования аргумента/функции:

$$f(b) - f(a) = f'(c) \cdot c \cdot \ln\left(\frac{b}{a}\right), \quad (2)$$

$$\frac{f(b)}{f(a)} = \left[\exp\left(\frac{f'(c)}{f(c)}\right) \right]^{(b-a)}, \quad (3)$$

$$\frac{f(b)}{f(a)} = \left(\frac{b}{a}\right)^{\frac{f'(c) \cdot c}{f(c)}}. \quad (4)$$

Исчисление конечных разностей и частных адекватно, среди прочих, современным задачам экономического факторного анализа [3].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Гельфонд А.О. Исчисление конечных разностей. – М.: Наука, 1967. – 432 с.
2. Фихтенгольц Г.М. Курс дифференциального и интегрального исчисления. – СПб.: Лань, 1997. – 608 с.
3. Блюмин С.Л., Суханов В.Ф., Чеботарев С.В. Экономический факторный анализ. – Липецк: ЛЭГИ, 2004. – 148 с.

ОПЕРАТОРНЫЕ УРАВНЕНИЯ ДВИЖЕНИЯ СИСТЕМ ОБЩЕГО ВИДА, ВЗАИМОДЕЙСТВУЮЩИХ ЧЕРЕЗ УДАРЫ С ВЫДЕЛЕННЫМ ОБЪЕКТОМ

Крупенин В.Л.

*Институт машиноведения РАН
Москва, Россия*

1. Рассмотрим семейство стационарных склерономных линейных упруго-вязких систем с полной диссипацией энергии [1], обозначаемое далее $\mathbf{A} = \{\mathbf{A}_0; \mathbf{A}_1, \dots, \mathbf{A}_N\}$. Каждой из систем \mathbf{A}_r семейства \mathbf{A} отвечает поле перемещений $u_r(x_r, t) \in \mathbf{R}^3$, причем вектора $x_r \in \mathbf{X}_r \subset \mathbf{R}^3$ – суть векторные координаты точек систем \mathbf{A}_r ; $t \in \mathbf{R}$; $r=0, 1, \dots, N$.

Динамика всех членов семейства \mathbf{A} определяется системами матричных операторов динамической податливости [1] $\mathbf{L}^{(r)}(y_r, x_r; p)$, где p – оператор дифференцирования. Указанные опера-