

хания» и точки возможного возрождения сетевого сообщества. При этом определяются факторы, от которых зависит срок действия (период жизненного цикла) и точки жизненного цикла сетевого сообщества.

На первой стадии – стадии создания и внедрения сетевого образовательного сообщества – устанавливаются цели сообщества, осуществляется выбор точки «роста», разрабатывается механизм реализации схемы взаимодействия, который включает выбор учреждения для точки «роста», разработку модели управления сообществом, определение методов и способов взаимодействия, форм научно-образовательного участия.

Стадия роста и расширения деятельности сетевого сообщества характеризуется его развитием на базе выбранных точек «роста», формируются коллективы участников сообщества, развиваются формы сетевого взаимодействия. Наряду с быстрыми темпами интеграции, данная стадия может сопровождаться и понижательной тенденцией.

На стадии зрелости и прекращения деятельности осуществляется достижение целей (полностью или частично), происходит затухание деятельности вследствие каких-либо негативных последствий, причин экономического, социально-психологического, правового порядка. Источником тормозящих сил являются пределы обучаемости и роста. Факторы, препятствующие росту, обусловлены либо принципами традиционной организации деятельности, либо исчерпанием факторов, способствующих подъему [1].

Исследования показывают, что циклические спады наиболее часто происходят вследствие того, что высокие темпы накопления информации, возможно, сами по себе приводят к кризису. В условиях избыточности информации расширение системы, включая расширение «точки развития», не является защитой от кризиса. Нестабильность развития в указанных условиях возникает не в результате управленческих ошибок, недостатка информации или отсутствия делового и потребительского доверия, а на основе динамики накопления информации. Вклад новой технологии в создание информации может привести как к умиранию, так и, распространению точек «роста», что связано с высокими технологиями, которые, как правило, имеют «высокую неустойчивость».

Таким образом, при управлении образовательным процессом на основе сетевого взаимодействия можно использовать механизм, основанный на формировании и развитии точек «роста», в основе которого может быть положена теория жизненного цикла, которая позволяет на основе знаний о существующей точке развития сетевого сообщества планировать изменение образовательного пространства путем поиска новых точек и центров «роста».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Танец перемен: новые проблемы самообучающихся организаций: Фрагменты из книги Питера Сенге и др. // Пер. с англ. – М.: Олимп-Бизнес, 2003.

ПРОБЛЕМЫ ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ

Казак А.Ю., Красногор В.Б.

*Уральский государственный экономический университет
Екатеринбург, Россия*

Денежно-кредитная политика, проводимая Центральным банком на протяжении многих лет, отражает поверхностно и не конкретно основные тезисы о росте инфляции и валютной политике. При этом целевые показатели не всегда точные и вопрос реализации задуманных целей весьма сомнителен по многим аспектам. Это государственная политика в части выполнения своих обязательств и проведения структурных реформ, государственная фискальная политика, уровень оптовых цен и тарифов, инфляционные ожидания, цены на сырье естественных монополий, конъюнктура мирового рынка на основные показатели рынка российского сырья, состояние платежного баланса. Таким образом, Центральный банк снимает с себя ответственность за неисполнение целевого уровня инфляции, перекладывая ее на Правительство РФ.

Основные предположения при разработке денежно-кредитной политики – неизменность конъюнктуры рынка, отсутствие макроэкономического анализа. Вместе с тем уже не вызывает сомнений, что эти изменения каждый год весьма значительны. Как результат, денежно-кредитная политика не представляет сценарных стратегий осуществления денежно-кредитного регулирования, т.е. фактически Центральный банк не готов к «встрече» с неблагоприятными условиями рынка.

Это дает основание расценивать денежно-кредитную политику, осуществляемую Банком России, как политику следования за основными экономическими направлениями. Кроме того, что целевые показатели денежно-кредитной политики не конкретные, не проводится разработка статистических параметров и, соответственно, вариантов сценариев для обеспечения оптимального уровня развития экономики.

На первый взгляд, данный закон противоречит условиям независимости Центрального банка, определяемым Конституцией и соответствующим мировой практике. Однако после подробного анализа денежно-кредитной политики, проводимой Банком России, институциональных преобразований в части ее совершенствования и формирования условий качественного денежно-кредитного регулирования, становится ясно, что в настоящее время Банк России не может взять на

себя полную ответственность в вопросах макроэкономического регулирования денежно-кредитных процессов.

Центральный банк неоднократно ссылался на государственную политику, осуществляемую правительством, как на фактор, препятствующий выработке стратегических ориентиров и конкретных решений при разработке, а затем при проведении денежно-кредитной политики (об этом свидетельствует отсутствие в денежно-кредитной политике конкретных показателей или их сомнительность ввиду непредсказуемости государственной политики).

Правительство не может допустить, чтобы в государственной денежно-кредитной политике отсутствовали целевые показатели инфляции, процентные ставки, объемы денежной эмиссии. Поэтому очевидна необходимость создания единого документа, формирующего согласованные позиции Центрального банка и Правительства РФ в части денежно-кредитного регулирования экономики.

В связи с этим Государственная Дума и российская научная общественность неоднократно выдвигали предложения о сокращении степени независимости Центрального банка как органа денежно-кредитного регулирования и о более активном вовлечении в данный процесс Государственной Думы и Правительства РФ в целях улучшения качества денежно-кредитной политики, усиления процессов рефинансирования коммерческих банков Центральным банком, сокращения информационного разрыва между ЦБ и остальной общественностью, а также с целью формирования благоприятных ожиданий участников рынка. Это является необходимым условием для успешного проведения государственной денежно-кредитной политики. Между тем вероятность лишить Банк России всех признаков независимости, весьма велика и при пролонгации сегодняшней ситуации все более увеличивается.

ПРИНЦИПЫ И ИННОВАЦИОННЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ СТРАХОВОЙ ЗАЩИТЫ ПРЕДПРИЯТИЯ

Князева Е.Г.

*Уральский государственный экономический
университет
Екатеринбург, Россия*

Адаптация страховщиков к новым условиям деятельности предполагает всестороннее освоение и внедрение инновационных изменений. Традиционные подходы к формированию и организации страховой защиты предприятия в ходе конвергенции трансформируются в комплексные страховые программы. При этом страховая защита на длительный период позволяет накопить статистику убыточности деятельности предприятия, определить среднегодовой показа-

тель и провести корреляцию с размером страховых взносов.

В комплексном режиме допускается включение специфических рисков (колебание валютного курса, снижение (повышение) цен на сырье (товары), предпринимательские риски). В дополнение при комплексном подходе определяются совокупность общепринятых для предприятий данной отрасли рисков и катастрофических явлений, которые наносят существенный ущерб имущественному комплексу предприятия. Следовательно, комплексная долгосрочная страховая защита нивелирует ежегодные убытки и обеспечивает возмещение ущерба при катастрофических явлениях. Соответственно, такая форма организации страховой защиты формирует действенный экономический механизм, который мотивирует предприятие к снижению вероятности рисков, снижению расходов на страховую защиту.

Комплексность страховой защиты предприятия строится на основе следующих принципов: всеобщность и полнота страховой защиты социально-имущественного комплекса предприятия; диверсификация традиционных и отраслевых рисков; компенсация потерь в результате наступления страхового события; координация страховых отношений в целях исключения избыточности страхового покрытия; стабилизация объемов страховых взносов; оптимизация сотрудничества предприятия со страховыми организациями. Принцип всеобщности и полноты страховой защиты социально-имущественного комплекса предприятия способствует разработке комплексной программы с указанием всех имущественных и социальных интересов предприятия с распределением по объектам и многообразию рисков. Принцип диверсификации традиционных и отраслевых рисков предполагает, что реализация всех рисков в совокупности по вероятности происходит редко.

Принцип компенсации потерь выступает побудительным мотивом заключения договора страхования. Принцип координации страховых отношений способствует исключению так называемого избыточного страхования. Возникновение последнего связано с несоординированными действиями экономических субъектов, заключением нескольких договоров с несогласованными условиями, в некоторых случаях с нарушениями законодательных требований.

Развитием данной принципиальной позиции служит принцип оптимизации сотрудничества предприятия со страховыми организациями. Постоянство взаимодействия со страховыми организациями, действия которых в многолетнем режиме полностью удовлетворяют требованиям предприятия-страхователя, повышают уровень страховой защиты предприятия. Принцип стабилизации объемов страховых взносов основывается на постоянстве стоимостных параметров рис-