

*Экономические науки***ВНУТРИКОРПОРАТИВНЫЙ РЫНОК КАК  
СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ  
ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ  
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА**

Ахохов А.Р.

*Кабардино-Балкарский институт бизнеса  
Нальчик, Россия*

Корпоративные структуры в АПК создаются за счет интеграции отраслей (финансовой, сельскохозяйственной, промышленной и торговой) или вертикальной интеграции. Для каждого участника входение в корпоративную структуру приводит к изменению условий функционирования, что вызывает появление новых способов организации производства, ориентированных на высокопродуктивные методы хозяйствования со стратегическим подходом к управлению. В этих условиях важное значение имеет организация продуктивного взаимодействия всех участников объединения и налаживание эффективного производственного процесса. На наш взгляд, эти вопросы возможно решить на основе организации и функционирования внутрикорпоративных рынков. Создание внутрикорпоративного рынка способствует максимизации доходов и достижению большей эффективности функционирования корпорации; действует как один из механизмов интеграции отдельных предприятий в корпоративную структуру. В процессе формирования внутрихозяйственных отношений в новых организационно-правовых формах субъектов сельскохозяйственного производства, необходимо:

- определение рационального количества производственных, обслуживающих, социально-бытовых подразделений и функциональных служб и степени их экономической обособленности;
- расчет общей земельной площади каждого подразделения, количество земельных долей и уточнение их собственников;
- расчет объемов имущественной собственности каждого подразделения;
- разработка как общего бизнес-плана, так и бизнес-планов каждого из подразделений;
- разработка концепции производственно-экономических взаимоотношений структурных подразделений и функциональных служб, включающей методику определения трансфертных цен на продукцию, работы и услуги, оплаты труда работников, порядок создания и деятельности финансово-расчетного центра. Таким образом, развитие внутрикорпоративного рынка приведет к установлению параметров экономической и хозяйственной самостоятельности подразделений, экономической ответственности за безубыточное ведение производства и, как результат, к повышению показателей эффективности работы предприятия.

**ЖИЗНЕННЫЙ ЦИКЛ СЕТЕВОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СООБЩЕСТВА НА  
ОСНОВЕ ТОЧЕК «РОСТА»**

Бадлуев А.И., Фролов Д.Г.

*Бурятский научный центр СОРАН,  
Министерство образования и науки Республики  
Бурятия  
Улан-Удэ, Россия*

В основе любого преобразования деятельности лежит инновационный процесс, который строится на основе жизненного цикла и характеризует динамику ее развития. По мнению П.Сенге, вначале наблюдается ускоренный рост, затем – постепенное замедление и воспроизводство на другом качественном уровне [1]. Кривая жизненного цикла образовательных структур, построенных на основе сетевого взаимодействия, характеризуется ограниченным сроком существования структуры в зависимости от совокупности факторов. Такое ограничение чаще всего связано с высокими темпами накопления информации, что приводит к информационной избыточности и наступлению кризисного состояния любого изменения, происходящего в организационной структуре.

Условия деятельности сетевых сообществ на всех стадиях жизненного цикла различаются. Анализ существующих сообществ показывает, что в зависимости от целей, направлений, интересов они имеют различные виды жизненных циклов, среди которых наиболее распространенными являются классический (традиционный) и «ракетообразный». Традиционный вид жизненного цикла сетевого сообщества отличается достаточно высокими требованиями и целевой направленностью. «Ракетообразный» жизненный цикл сетевого сообщества предполагает модель быстрого утрачивания интереса участников сообщества, чаще всего они создаются с целью решения краткосрочных задач. Кроме этого, в природе сетевых сообществ может существовать жизненный цикл, в основе которого находится колебательный процесс, такие сообщества, как правило, то действуют, то «затухают».

Необходимость исследования механизма создания сетевого образовательного сообщества на основе теории жизненного цикла обусловлена вопросом развития сетевого сообщества посредством введения точек «роста» и возможностью управления интеграционными процессами с целью поддержки положительной динамики развития. Различные виды жизненного цикла позволяют применить их для формирования различных организационных структур и интеграции научной и образовательной деятельности в единую ячейку. Кроме того, посредством механизма жизненного цикла появляется возможность определения точки «роста» сетевого сообщества, точки «зату-

хания» и точки возможного возрождения сетевого сообщества. При этом определяются факторы, от которых зависит срок действия (период жизненного цикла) и точки жизненного цикла сетевого сообщества.

На первой стадии – стадии создания и внедрения сетевого образовательного сообщества – устанавливаются цели сообщества, осуществляется выбор точки «роста», разрабатывается механизм реализации схемы взаимодействия, который включает выбор учреждения для точки «роста», разработку модели управления сообществом, определение методов и способов взаимодействия, форм научно-образовательного участия.

Стадия роста и расширения деятельности сетевого сообщества характеризуется его развитием на базе выбранных точек «роста», формируются коллективы участников сообщества, развиваются формы сетевого взаимодействия. Наряду с быстрыми темпами интеграции, данная стадия может сопровождаться и понижательной тенденцией.

На стадии зрелости и прекращения деятельности осуществляется достижение целей (полностью или частично), происходит затухание деятельности вследствие каких-либо негативных последствий, причин экономического, социально-психологического, правового порядка. Источником тормозящих сил являются пределы обучаемости и роста. Факторы, препятствующие росту, обусловлены либо принципами традиционной организации деятельности, либо исчерпанием факторов, способствующих подъему [1].

Исследования показывают, что циклические спады наиболее часто происходят вследствие того, что высокие темпы накопления информации, возможно, сами по себе приводят к кризису. В условиях избыточности информации расширение системы, включая расширение «точки развития», не является защитой от кризиса. Нестабильность развития в указанных условиях возникает не в результате управленческих ошибок, недостатка информации или отсутствия делового и потребительского доверия, а на основе динамики накопления информации. Вклад новой технологии в создание информации может привести как к умиранию, так и, распространению точек «роста», что связано с высокими технологиями, которые, как правило, имеют «высокую неустойчивость».

Таким образом, при управлении образовательным процессом на основе сетевого взаимодействия можно использовать механизм, основанный на формировании и развитии точек «роста», в основе которого может быть положена теория жизненного цикла, которая позволяет на основе знаний о существующей точке развития сетевого сообщества планировать изменение образовательного пространства путем поиска новых точек и центров «роста».

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Танец перемен: новые проблемы самообучающихся организаций: Фрагменты из книги Питера Сенге и др. // Пер. с англ. – М.: Олимп-Бизнес, 2003.

#### ПРОБЛЕМЫ ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ

Казак А.Ю., Красногор В.Б.

*Уральский государственный экономический университет  
Екатеринбург, Россия*

Денежно-кредитная политика, проводимая Центральным банком на протяжении многих лет, отражает поверхностно и не конкретно основные тезисы о росте инфляции и валютной политике. При этом целевые показатели не всегда точные и вопрос реализации задуманных целей весьма сомнителен по многим аспектам. Это государственная политика в части выполнения своих обязательств и проведения структурных реформ, государственная фискальная политика, уровень оптовых цен и тарифов, инфляционные ожидания, цены на сырье естественных монополий, конъюнктура мирового рынка на основные показатели рынка российского сырья, состояние платежного баланса. Таким образом, Центральный банк снимает с себя ответственность за неисполнение целевого уровня инфляции, перекладывая ее на Правительство РФ.

Основные предположения при разработке денежно-кредитной политики – неизменность конъюнктуры рынка, отсутствие макроэкономического анализа. Вместе с тем уже не вызывает сомнений, что эти изменения каждый год весьма значительны. Как результат, денежно-кредитная политика не представляет сценарных стратегий осуществления денежно-кредитного регулирования, т.е. фактически Центральный банк не готов к «встрече» с неблагоприятными условиями рынка.

Это дает основание расценивать денежно-кредитную политику, осуществляемую Банком России, как политику следования за основными экономическими направлениями. Кроме того, что целевые показатели денежно-кредитной политики не конкретные, не проводится разработка статистических параметров и, соответственно, вариантов сценариев для обеспечения оптимального уровня развития экономики.

На первый взгляд, данный закон противоречит условиям независимости Центрального банка, определяемым Конституцией и соответствующим мировой практике. Однако после подробного анализа денежно-кредитной политики, проводимой Банком России, институциональных преобразований в части ее совершенствования и формирования условий качественного денежно-кредитного регулирования, становится ясно, что в настоящее время Банк России не может взять на