

**ДИАГНОСТИКА УРОВНЯ
МЕЖЛИЧНОСТНЫХ КОММУНИКАЦИЙ В
КОНТЕКСТЕ
ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОЙ
КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗА**

Макарова Е.Е.

*Вятский государственный гуманитарный
университет
Киров, Россия*

Развитие международного сотрудничества в области науки и культуры требует подготовки специалистов, способных участвовать в речевом общении представителей разных коллективов. Сегодня, когда требования к общекультурному уровню развития человека многократно возрастают, его потребность в более успешной социальной адаптации и необходимость в профессиональной практике обусловливают актуальность формирования лингвокультурологической компетентности студентов гуманитарных специальностей вуза.

Лингвокультурологическая компетентность (ЛКК) в высшем профессиональном образовании представляет собой самостоятельно реализуемое личностно-обусловленное интегральное свойство личности, характеризующее ее личностные качества, способности и опыт (субъектный и социальный), приобретаемые в процессе освоения системы культурных ценностей, выраженных в языке и регулирующих коммуникативное поведение носителей этого языка, основанное на совокупности системы знаний о культуре, воплощенной в определенном национальном языке, специальных умений и навыков по оперированию этими знаниями в практической деятельности, способностей, которые выражаются в теоретико-практической подготовленности и проявляются в лично и социально-значимой для субъекта профессиональной деятельности.

Овладение высоким уровнем ЛКК возможно в лично и социально-значимой для субъекта профессиональной деятельности, которая может рассматриваться как специфический вид деятельности, направленный на самого обучаемого (как ее субъекта) с целью развития, формирования его личности как профессионала [3, с. 57]. Такая деятельность характеризует любые формы субъектно-объектных отношений, посредством которых формируется и реализуется социальная по природе личность индивида [1, с. 245]. Это достигается посредством включения человека в различные виды межличностных коммуникаций. Студенту присуща специфическая направленность познавательной и коммуникативной активности на решение конкретных профессионально-ориентированных задач.

В процессе межличностных коммуникаций идет формирование ЛКК, в частности большинства ее структурных компонентов (лингвистической, языковой, речевой; социолингвистиче-

ской, дискурсивной, стратегической, социальной компетентностей). Для определения уровня сформированности данных видов компетентностей, т. е. уровня межличностных коммуникаций студентов I-V курсов гуманитарных специальностей вуза обратимся к следующим методикам: диагностике мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях (И. Д. Ладанов, В. А. Уразаева), диагностике уровня поликоммуникативной эмпатии (И. М. Юсупов) и определению уровня перцептивно-невербальной компетентности (Г. Я. Розен) [4]. Охарактеризуем результаты каждой из примененных диагностических методик более подробно.

Диагностика мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях позволяет определить основные коммуникативные ориентации (ориентации на принятие партнера; на адекватность восприятия и понимание партнера; на достижение компромисса) и уровень их гармоничности (высокий, средний, низкий) в процессе формального общения. Анализ результатов применения данной методики среди студентов I-V курсов гуманитарных специальностей вуза позволил заключить, что в контексте ориентаций на принятие партнера и на адекватность восприятия и понимания партнера преобладают *высокий* (77,95% и 85,81% студентов соответственно) и *средний уровни* (22,05% и 14,19%). В ориентации на достижение компромисса доминируют *средний* (91,42%) и *высокий уровни* (8,58%).

Следовательно, в определении уровня общей гармоничности коммуникативных ориентаций ситуация выглядит следующим образом: 54,82% респондентов обладают *высоким* и 45,18% *средним уровнями* мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях. Необходимо отметить, что самым высоким уровнем общей гармоничности коммуникативных ориентаций обладают студенты III (59,68%) (в процессе дальнейшего развития и углубления профессиональных интересов студентов вследствие начала специализации) и V курсов (56,61%) (вследствие четких практических установок на будущий род деятельности [2, с. 293]). *Низким уровнем* гармоничности не обладает ни один из опрошенных студентов.

Диагностика уровня поликоммуникативной эмпатии (проявление эмпатии к родителям, животным, пожилым людям, детям, героям художественных произведений, незнакомым или малознакомым людям) характеризует уровень эмпатийности студентов (очень высокий, высокий, нормальный, низкий, очень низкий). *Очень высокий уровень* эмпатийности, при котором болезненно развито сопереживание, не присущ ни одному из опрошенных студентов. *Высоким уровнем* эмпатийности обладают все студенты: I курса – 24,14% респондентов, II – 2,95%, III – 15,52%, IV – 13,67% и V – 12,62%. Те, кто обладает высокой эмпатийностью, чувствительны к

нуждам и проблемам окружающих, эмоционально отзывчивы, общительны, быстро устанавливают контакты и находят общий язык, предпочитают работать с людьми, нежели в одиночку, постоянно нуждаются в социальном одобрении своих действий.

Средний (нормальный) уровень эмпатийности характерен подавляющему большинству студентов (I курс – 75,86% респондентов, II – 95,47%, III – 84,48%, IV – 84,00% и V – 87,38%). Такие люди в межличностных отношениях более склонны судить о других по их поступкам, чем доверять своим личным впечатлениям; им не чужды эмоциональные проявления, но чаще они держат их под самоконтролем; в общении внимательны. Студенты II курса (в период самой напряженной учебной деятельности студентов) – 1,58% респондентов и IV курса (в ходе интенсивного поиска более рациональных путей и форм специальной подготовки, переоценки многих ценностей жизни и культуры [2, с. 293]) – 2,33%, которым свойственен *низкий уровень эмпатийности*, испытывают затруднения в установлении контактов с людьми; отдают предпочтение уединенным занятиям конкретным делом, а не работе с людьми. *Очень низким уровнем эмпатийности* не обладает ни один из респондентов. Именно при данном уровне эмпатийные тенденции личности не развиты; в межличностных отношениях нередко оказываются в неуклюжем положении; в деятельности слишком центрированы на себе; могут быть очень продуктивны в индивидуальной работе.

Межличностная коммуникация возможна и в условиях недостаточности знания языка, речевого и социального опыта общения в условиях реального языкового общения посредством вербальных и невербальных стратегий. Умение компенсировать эту недостаточность выражается в стратегической (компенсаторной; перцептивно-невербальной) компетентности. Степень сформированности данной компетентности определяется посредством методики «*Определение уровня перцептивно-невербальной компетентности*», которая выявляет степень выраженности умения налаживать отношения и прочитывать контекст общения.

Студентам I-V курсов гуманитарных специальностей вуза свойственны только *высокий* (52,05%) и *средний (умеренный)* (47,72%) уровни. Личности, отнесенные к первой группе, характеризуются поглощенностью проблемами других людей и невниманием к своим собственным. Необходимо отметить, что студенты I-III курсов обладают примерно одной и той же степенью выраженности высокого уровня стратегической компетентности (48,95%, 49,18% и 49,91% соответственно). Пик приходится на студентов IV курса (61,97%), когда происходит первое реальное знакомство со специальностью в период прохождения учебной практики; высоким уровнем

обладают и студенты V курса (54,84%). Соответственно умеренный уровень стратегической компетентности характерен также для всех респондентов I курса – 49,82%, II – 50,82%, III – 50,09%, IV – 38,03%, V – 45,16%.

1,23% студентов I курса (*низкий уровень стратегической компетентности*) поглощены своими собственными проблемами и недостаточно внимательны к проблемам других. Они обнаруживают недостаточную способность к налаживанию отношений и пониманию характера межличностного взаимодействия, в которое вовлечены. Вероятно, такая ситуация вызвана тем обстоятельством, что первый курс решает задачи приобщения недавнего абитуриента к студенческим формам коллективной жизни; поведение студентов отличается высокой степенью конформизма; у первокурсников отсутствует дифференцированный подход к своим ролям [2, с. 292-293].

Определение уровня межличностных коммуникаций студентов I-V курсов гуманитарных специальностей вуза в контексте ЛКК было комплексным и разносторонним с точки зрения применения диагностических методик, анализ которых позволил сделать следующие выводы. Во-первых, для большей части студентов характерны высокий и средний уровни межличностных коммуникаций как в сфере мотивационных ориентаций и поликоммуникативной эмпатии, так и в степени выраженности их стратегической компетентности. Во-вторых, прослеживается повышение уровня межличностных коммуникаций от курса к курсу, что связано с постепенной адаптацией личности к студенческой жизни, с постепенным знакомством студента со своей специальностью и с ориентирами на будущую профессиональную деятельность.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Леонтьев А. А. Психология общения [Текст] / А.А. Леонтьев. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Смысл, 1997. – (Сер. «Психология для студента», вып. 4).
2. Педагогика и психология высшей школы [Текст]. Серия «Учебники, учебные пособия». Ростов-на-Дону: «Феникс», 1998. – 544 с.
3. Педагогика профессионального образования [Текст]: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е.П. Белозерцев, А.Д. Гонеев, А.Г. Пашков и др.; Под ред. В. А. Сластенина. – 2-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 368 с.
4. Фетискин Н.П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп [Текст] / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов. – М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002. – 490 с.

**ВНЕДРЕНИЕ НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ КАК
ФАКТОР СНИЖЕНИЯ КОРРУПЦИИ В ВУЗЕ**

Парсиева Л.К., Кесаева Р.Э., Гацалова Л.Б.
*Северо-Осетинский государственный
университет
Владикавказ, Россия*

Потребности развития российского общества и модернизации экономики, присоединение Российской Федерации к Болонскому процессу предъявляют повышенные требования к качеству образовательной деятельности в системе высшего профессионального образования. В последнее время именно качество обучения и воспитания все более определяет уровень развития стран, становится стратегической областью, обеспечивающей их безопасность и потенциал.

Необходимость устойчивого развития образования предопределила создание в Северо-Осетинском государственном университете им. К.Л.Хетагурова внутривузовской системы управления качеством образования. Цель создания системы – формирование целостного представления о количественных и качественных изменениях в уровне профессионального образования в вузе, обеспечение более эффективной деятельности органов управления университета в процессе реализации основных управлеченческих функций. Задачи: 1) разработка единой системы диагностики и контроля состояния образования на всех уровнях и ступенях профессионального образования в соответствии с требованиями ГОС и иных утвержденных в уставном порядке нормативных актов, определяющих минимум содержания и требования к подготовке по соответствующей образовательной программе; 2) создание методик диагностики качества образования на основе измерителей результатов обучения, обоснованности содержания образования, оптимальности образовательного процесса, социально-экономических и медико-педагогических условий для эффективного функционирования системы образования; 3) осуществление мониторинга результатов по реализации плановых управлеченческих решений и действий; 4) выявление массива данных, обеспечивающих полноту и глубину анализа на основе сопоставления с предыдущим состоянием.

Кроме повышения эффективности обучения, внедрение новых технологий управления качеством образования является важнейшим фактором снижения уровня коррумпированности среди профессорско-преподавательского состава вуза. Одним из таких новшеств в СОГУ выступает введение балльно-рейтинговой системы.

**ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНОСТРАННЫХ
СТУДЕНТОВ НА ОСНОВЕ WEB-
ТЕХНОЛОГИЙ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ
ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ
ЯЗЫКУ КАК ИНОСТРАННОМУ**

Петрова Л.Г., Моисеенко О.А.
*Белгородский государственный университет
Белгород, Россия*

В настоящее время самостоятельная деятельность учащихся становится элементом несущей конструкции процесса обучения, поскольку основной задачей современного образования является, в конечном счете, обучение навыкам самообразования, развитие самостоятельного критического мышления, культуры умственного труда.

Использование WEB-технологий для развития самостоятельной деятельности студентов, в том числе и иностранных, несомненно, несет в себе огромный методический и педагогический потенциал. Это связано с тем, что специфика предмета «русский язык как иностранный» (РКИ) как и любого иностранного языка заключается в его деятельностной основе, что предусматривает необходимость организации самостоятельной деятельности, предоставление каждому обучающемуся достаточной практики в соответствующем виде деятельности, в упражнении по формированию соответствующих навыков.

В тех случаях, когда речь идет о *формировании умений и навыков*, самостоятельная деятельность обучающихся становится условием достижения намеченных результатов. Чтобы сформировать у иностранцев грамматические навыки русского языка наряду с лексическими и фонетическими, нужна соответствующая практика, а также система упражнений. Как известно, обучающиеся в силу своих психофизиологических особенностей обладают различными задатками и способностями в овладении иностранным языком. Поэтому для усвоения учебного материала и достижения определенных результатов разным учащимся требуется разное количество времени, разное количество упражнений разной степени сложности. Конечно, преподаватель может дифференцировать и индивидуализировать процесс обучения с помощью специально подготовленных пособий в условиях аудиторной работы, используя при этом дидактический раздаточный материал, звуковые пособия и пр. При использовании же компьютерных информационных технологий процесс обучения *обязательно* предусматривает *дифференциацию и индивидуализацию* обучения, когда обучаемый остается один на один с заданием и работает самостоятельно, но вместе с тем, и это чрезвычайно важно, он знает, что в любой момент может обратиться за помощью. Таким образом, применение информационных образовательных технологий (в нашем слу-