

вает успешность профессиональной деятельности.

Важной характеристикой преподавателя как субъекта деятельности является то, что он встает по отношению к своей деятельности в определенную профессиональную позицию. Позиция – это комплекс представлений педагога о себе как профессионале, устойчивые системы отношения к себе, к ученику, к коллегам, определяющие его поведение. Профессиональная позиция включает в себя осознание им норм, правил, модели своей деятельности (требование к педагогической деятельности, общению, личности) как эталонов для оценивания своих качеств. Именно здесь на основании общей образованности складывается профессиональное кредо педагога, из которого он исходит в своей профессиональной деятельности. Другими словами можно сказать, что профессиональная позиция по существу есть индивидуальное самоопределение личности в контексте профессиональной деятельности и выстраивании на этой основе профессиональной концепции «Я – педагог».

В данном контексте доминирующим фактом становятся профессионально значимые качества преподавателя высшей школы, в особенности его личностные характеристики, так как от того, какой смысл имеет для него профессия, как он относится к другим людям, к себе, зависит успешность профессионализации.

Преподавателей, ориентированных на достижение успеха в деятельности, отличает наличие высокоразвитых когнитивных и креативных способностей. Им свойственно обладание такими профессионально-важными качествами как уверенность, целеустремленность, самостоятельность, активность; психическое благополучие и владение приемами саморегуляции; обладание высокоразвитыми коммуникативными способностями; владение приемами рефлексии; наличие ярко выраженных профессиональных интересов; удовлетворение результатами своего труда; умение создавать благоприятный психологический климат вокруг себя; наличие высокой самооценки.

В этой связи профессиональная успешность педагога выступает не только как объективная социальная потребность, но и как субъективная потребность, приобретающая характеристику профессиональной субкультуры. Это актуализирует разработку проблем, обращенных к формированию личности педагога, обоснованию условий развития его профессиональной успешности. Именно ориентация на профессиональную успешность обеспечивает формирование положительного мотивационно-смыслового отношения к педагогической деятельности, потребности в получении, углублении и расширении педагогических знаний, в овладении профессиональными умениями и навыками; определяет содержание его ценностных ориентации; повышает эффек-

тивность процесса интеграции преподавателя в профессионально-педагогическую среду и соответствующую субкультуру.

Таким образом, в качестве *субъективных критериев*, как значимых прогностических признаков профессиональной успешности можно выделить:

- устойчивые системы отношения к себе, к ученику, к коллегам, определяющие его поведение, удовлетворенность собой и ожидаемыми достижениями;

- наличие определенных личностных качеств (уверенность, эмоциональная стабильность, социальная активность, коммуникабельность, ответственность, склонность к сотрудничеству, открытость опыту);

- профессиональная направленность (интерес к профессии, принятие профессии, как желание выполнять ее определенным образом, позитивное отношение к профессии, профессиональные намерения, склонности, мотивы).

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ УЧЕНИКА С УЧИТЕЛЕМ

Ленская Н.П.

Краснодар, Россия

Слово «учитель» имеет смысл «тот, кто умеет обучать и научить», на своём уровне предмету, по которому специализировался учитель. В начале своей работы каждый учитель считает, что его ученики быстрее станут обучаться, лучше будут знать предмет, конечно, так и должно быть. В действительности, происходит иной процесс обучения. В процессе своей практической деятельности учитель сталкивается с различными проблемами: с невоспитанностью учеников, с безнравственностью родителей учеников и с безнравственностью окружающих и др., вместо того, чтобы обучать учеников, учитель отражает нападку безнравственных.

Родители невоспитанных учеников требуют от учителя, чтобы в процессе обучения воспитал их детей и не просто воспитал, но и отвечал за каждый безнравственный поступок учеников. Школьники, чтобы снять с себя вину и обвинить учителя утверждают, что они не знали о нравственности, что учитель не проконтролировал за их действиями, что они маленькие и не отвечают за содеянное. Считается, что у нравственного учителя должны быть обязательно нравственные ученики, возможно так и было бы, если бы школу посещали только сдавшие на нравственность ученики. Учитель вынужден учить всех учеников, нравственных и безнравственных, поэтому у школьников восприятие учебного материала разные. Часто безнравственные ученики не сразу проявляют свою безнравственность, скрывают свою невоспитанность.

Безнравственные родители учеников считают учителя безнравственным, такие родители пишут клеветнические записки, порочащие учителя в разные инстанции, собирают на учителя «досье», пытаются сделать конфликты в семье учителя. Если таких родителей не остановить, то они расправятся с учителем. Безнравственные родители могут внешне проявлять нравственные поступки, их безнравственность объединяет вокруг них по подобию всех безнравственных, чтобы расправиться с учителем. Каждый безнравственный диктует свои условия учителю по воспитанию и обучению детей.

В своей жизни, в работе учитель часто встречается с безнравственными, которые завидуют, конкурируют или просто вредят. С подобными безнравственными встречается каждый живущий на Земле. Только в одних случаях безнравственных изолируют раньше, чем они навредят школе, учителю или обществу, в других случаях весь их вред возвращается обратно хозяину, и только тогда безнравственные раскаиваются в своих негативных действиях, когда почувствуют на себе причиненный вред другим, после этого безнравственный захочет быть нравственным.

Каждый учитель имеет свой стиль преподавания предмета ученикам, если ученики правильно понимают методы обучения, то все обучающие предметы раскрывают свой интересный мир познания новых знаний в школе. Каждый предмет является частью более высших знаний. Учитель может научить ученика несколькими методами работы с данным предметом. Один из них, умение самостоятельно обучаться, зная основные законы познаний предмета. Например: найти в обучении главное и дополнительное, работа с книгой и дополнительной литературой.

Нормальные отношения ученика к учителю с готовностью учиться, с желанием познать новое, улучшить успеваемость школьника, его класса и самой школы, поднимет авторитет учителя и увеличит опыт работы с учениками.

Почему-то считается, что в неправильном обучении ученика всегда виноват учитель. Учитель может быть виноват только тогда, когда обучает безнравственным знаниям, или сам себя ведет безнравственно. В остальных случаях в своем недостаточном обучении виноват сам ученик. При поступлении в школу ученик должен быть готов для обучения и не навязывать учителю функции няньки. Начальное и среднее образование утверждается на уровне государства, и учитель обязан научить своих учеников пройти обучение за определенное время. Обучающий материал можно преподавать интересно, а можно сухо в пределах объема существующего в учебниках. Это зависит от проявления интереса учеников к предметам.

Ученики, приходящие в школу, обязательно должны уметь помогать учителю обучаться. Обучение происходит у каждого ученика на

разном уровне. У некоторых учеников не возникает проблем ни с обучением, ни с учителями, ни с окружающими. У других учеников возникают везде проблемы, даже там, где их никогда не было. Вместе с учеником обучаются взрослые: родители и учителя. У многих учеников существуют младшие «ученики», которые стараются брать пример (не всегда правильный) с учеников старших по возрасту.

Обучение ученика происходит в нескольких этапов развития. Самый главный этап – начальный – это стать на свое место, «как ученика» в своем классе, в своей школе. Многие ученики, придя в школу, постоянно «не вписываются» в программу обучения и завершают свое обучение со справкой, что прослушали курс обучение в школе столько-то классов. Эти ученики не стали на свое место. Многие считают, что отставание в развитии бывает только из-за болезни. Первичные болезни существуют какой-то безнравственный поступок, поэтому недоразвитие личное или в роду. Все знают, что физические болезни происходят от болезни нервной системы, которые появились от чьей-то безнравственности.

Начальный этап развития обучения в школе должен перейти в следующий этап развития: умение нравственно жить в жизни школы, например, участвовать в олимпиадах, кружках, помогать обучать учителю младших учеников, и т.д. Все это научит учеников стать взрослее ответственным за свои действия и поступки.

Следующий этап обучения в школе – это правильный подход к тем предметным знаниям, которые необходимо изучить за время обучения в школе. Ошибочно считать, что школьные знания нужны не всем. Если с таким настроением обучаться в школе, то конечно, школа быстро надоест и превратится в площадку для безнравственных развлекательных действий с использованием преподавателей в качестве актеров. Ученики становятся зрителями и пытаются быть авторами театральными действиями, расставляют актеров в ненужные места. Такие ученики уничтожают авторитет учителя и хотят стать учителями для своих учителей с рекомендациями: как нужно воспитывать учеников. Они постоянно жалуются, что в школе для них развлечений стало меньше, чем они хотели бы. В первую очередь ученики должны знать свой предмет для того, чтобы могли его рассказать другим: своим будущим ученикам и будущим детям. Учиться никогда не поздно. Любые знания можно совершенствовать для того, чтобы не было догм и не нужных проблем от безграмотности в жизни на Земле и в своем доме.

**ДИАГНОСТИКА УРОВНЯ
МЕЖЛИЧНОСТНЫХ КОММУНИКАЦИЙ В
КОНТЕКСТЕ
ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОЙ
КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗА**

Макарова Е.Е.

*Вятский государственный гуманитарный
университет
Киров, Россия*

Развитие международного сотрудничества в области науки и культуры требует подготовки специалистов, способных участвовать в речевом общении представителей разных коллективов. Сегодня, когда требования к общекультурному уровню развития человека многократно возрастают, его потребность в более успешной социальной адаптации и необходимость в профессиональной практике обуславливают актуальность формирования лингвокультурологической компетентности студентов гуманитарных специальностей вуза.

Лингвокультурологическая компетентность (ЛКК) в высшем профессиональном образовании представляет собой самостоятельно реализуемое личностно-обусловленное интегральное свойство личности, характеризующее ее личностные качества, способности и опыт (субъектный и социальный), приобретаемые в процессе освоения системы культурных ценностей, выраженных в языке и регулирующих коммуникативное поведение носителей этого языка, основанное на совокупности системы знаний о культуре, воплощенной в определенном национальном языке, специальных умений и навыков по оперированию этими знаниями в практической деятельности, способностей, которые выражаются в теоретико-практической подготовленности и проявляются в личностно и социально-значимой для субъекта профессиональной деятельности.

Овладение высоким уровнем ЛКК возможно в личностно и социально-значимой для субъекта профессиональной деятельности, которая может рассматриваться как специфический вид деятельности, направленный на самого обучаемого (как ее субъекта) с целью развития, формирования его личности как профессионала [3, с. 57]. Такая деятельность характеризует любые формы субъектно-объектных отношений, посредством которых формируется и реализуется социальная по природе личность индивида [1, с. 245]. Это достигается посредством включения человека в различные виды межличностных коммуникаций. Студенту присуща специфическая направленность познавательной и коммуникативной активности на решение конкретных профессионально-ориентированных задач.

В процессе *межличностных коммуникаций* идет формирование ЛКК, в частности большинства ее структурных компонентов (лингвистической, языковой, речевой; социолингвистиче-

ской, дискурсивной, стратегической, социальной компетентностей). Для определения уровня сформированности данных видов компетентностей, т. е. уровня межличностных коммуникаций студентов I-V курсов гуманитарных специальностей вуза обратимся к следующим методикам: диагностике мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях (И. Д. Ладанов, В. А. Уразаева), диагностике уровня поликоммуникативной эмпатии (И. М. Юсупов) и определению уровня перцептивно-невербальной компетентности (Г. Я. Розен) [4]. Охарактеризуем результаты каждой из примененных диагностических методик более подробно.

Диагностика мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях позволяет определить основные коммуникативные ориентации (ориентации на принятие партнера; на адекватность восприятия и понимание партнера; на достижение компромисса) и уровень их гармоничности (высокий, средний, низкий) в процессе формального общения. Анализ результатов применения данной методики среди студентов I-V курсов гуманитарных специальностей вуза позволил заключить, что в контексте ориентаций на принятие партнера и на адекватность восприятия и понимания партнера преобладают *высокий* (77,95% и 85,81% студентов соответственно) и *средний уровни* (22,05% и 14,19%). В ориентации на достижение компромисса доминируют *средний* (91,42%) и *высокий уровни* (8,58%).

Следовательно, в определении уровня общей гармоничности коммуникативных ориентаций ситуация выглядит следующим образом: 54,82% респондентов обладают *высоким* и 45,18% *средним* уровнями мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях. Необходимо отметить, что самым высоким уровнем общей гармоничности коммуникативных ориентаций обладают студенты III (59,68%) (в процессе дальнейшего развития и углубления профессиональных интересов студентов вследствие начала специализации) и V курсов (56,61%) (вследствие четких практических установок на будущий род деятельности [2, с. 293]). *Низким уровнем* гармоничности не обладает ни один из опрошенных студентов.

Диагностика уровня поликоммуникативной эмпатии (проявление эмпатии к родителям, животным, пожилым людям, детям, героям художественных произведений, незнакомым или малознакомым людям) характеризует уровень эмпатийности студентов (очень высокий, высокий, нормальный, низкий, очень низкий). *Очень высокий уровень* эмпатийности, при котором болезненно развито сопереживание, не присущ ни одному из опрошенных студентов. *Высоким уровнем* эмпатийности обладают все студенты: I курса – 24,14% респондентов, II – 2,95%, III – 15,52%, IV – 13,67% и V – 12,62%. Те, кто обладает высокой эмпатийностью, чувствительны к