

12, 13, 14], что и подтверждается приведенными выше примерами. Таким образом, в организации делопроизводства духовного ведомства начала XX века прослеживается тенденция «стремления к сокращению объема документооборота»[7] и временных рамок исполнения документа, что было характерным явлением и для оформления документов государственных учреждений XIX–начала XX веков.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Государственный архив Курской области (далее ГАКО). – Ф.20. – Оп.2. – Д.471. – Л.1-1об.
2. ГАКО. – Ф.20. – Оп.2. – Д.471. – Л.1.
3. ГАКО. – Ф.20. – Оп.2. – Д.471. – Л.2.
4. ГАКО. Ф.20. Оп.2. Д.471. Л.4
5. ГАКО. – Ф.20. – Оп.2. – Д.471. – Лл.1-12об.
6. Государственный стандарт РФ ГОСТ Р 6.30-2003. Унифицированные системы документации. Требования к оформлению документов. Госстандарт РФ от 3 марта 2003 года.
7. Делопроизводство (Организация и технология документационного обеспечения управления): Учебник для вузов / Кузнецова Т.В., Санкина л.В., Быкова Т.А. и др.; Под ред. Т.В. Кузнецовой. – М., 2000. – С.35.
8. Жуковская О., Гольцев Б. Документация советских государственных учреждений. - М., 1970.
9. Ларьков Н.Н. Документоведение. – М., 2006. – С.42.
10. Леонтьева Г.А. Палеография, хронология, археография, геральдика: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. - М., 2000. – С.17.
11. Магницкий М.Л. Краткое руководство к деловой и государственной словесности для чиновников, вступающих в службу.– М.: Тип. Лазаревых ин-та вост. яз., 1835 и др.
12. Марков П. Всеобщий стряпчий или поверенный показующий формы, примеры. Руководство к сочинению писем и деловых бумаг. – М.,1847.
13. Наливкин Ф.Н.Руководство к наглядному течению бумаг в России. – М.,1858.
14. Неустроев А.Н. и обряды, как на какой бумаге пишутся или следует писать и прочее. – Спб., 1820 – 1821.
15. Рукоприкладство – подпись частного лица на документе, подтверждающая правильность изложенных в нем сведений (XVI – XIX вв.) /Айплатов Г.Н., Иванов А.Г. Русская палеография: Учеб. пособие.– М., 2003.–С. 327.

ГЕРМАНО-ИРАНСКОЕ КЛИРИНГОВОЕ СОГЛАШЕНИЕ 1935 г.

Оришев А.Б.
Московский институт юриспруденции
Москва, Россия

Придя к власти в 1933 г. германские фашисты стали планомерно готовиться к войне за мировое господство. Важная роль в этих планах отводилась Ирану. Рассчитывая получить доступ к иранскому сырью и полупрофабрикатам, гитлеровцы развернули активную экономическую экспансию в эту страну.

Основным методом германского проникновения на рынки Среднего Востока стало заключение клиринговых соглашений. 30 октября 1935 г. в Берлине гитлеровским чиновником для особо важных поручений Г. Вольтатом и заместителем министра финансов М. Бадером было подписано первое клиринговое соглашение между Германией и Ираном, а 6 сентября 1936 г. оно было ратифицировано меджлисом.

Заключению соглашения предшествовала длительная поездка иранской делегации по крупным промышленным центрам Германии. Во время этого «путешествия», устроенного отделом пропаганды национал-социалистской партии, делегация побывала на заводах Круппа в Эссене, химических предприятиях «ИГ Фарбениндустри» в Леверкузене, шелкопрядильнях в Крефельде, портовых предприятиях в Дуйсбурге и Гамбурге. Помимо промышленных предприятий иранцев ознакомили с деятельностью германских финансовых учреждений и научных организаций. Побывала делегация и на съезде НСДАП в Нюрнберге. «В торговле с Ираном Германия прочно встала на ноги после подписания соглашения 1935 г.», - констатировал германский бюллетень «Виртшафтдинст».

Важность заключенного соглашения подчеркивалось выходящим в Каире на фарси авторитетном журнале «Чехре–Нели», который в конце ноября 1935 г. писал следующее: «Этот договор по многим соображениям представляет большое значение. Товарообмен, установленный в результате этого договора, выражается в 33 млн. марок... Иранское правительство будет вывозить в Германию хлопок, шерсть, сухофрукты, прочее сырье и отправлять на самолетах в Германию рыбные продукты из Каспийского моря. Указанные экспортные товары подвергнутся очистке на заводах Баварии, а затем отправятся на германские рынки. Германское правительство станет вывозить в Иран оборудование для текстильной промышленности, электрические товары и т.д.».

Действительно, подписание соглашения дало мощный толчок для развития германо-иранской торговли. Отныне ввозные лицензии стали выдаваться иранцам без предъявления сертификата о вывозе, что помимо формального об-

легчения ввоза, снимало с импортеров немецких товаров 15 % расходов на лицензию и удешевляло тем самым себестоимость немецких товаров. Неподтвержденность ввоза из Германии валютному ограничению, высокая конкурентоспособность германских товаров и отмена платных лицензий, которые сохранялись относительно других стран (кроме СССР), содействовали переключению иранского купечества на торговлю с Третьим рейхом.

Для реализации клиринга в 1936 г. в Берлине была основана германо-иранская торговая палата, а в Гамбурге германо-иранское торговое общество с уставным капиталом в 300 тыс. марок, которые должны были открыть частным немецким импортерам и экспортерам иранский рынок. Таким образом, клиринговое соглашение 1935 г. заложило основы для успешного развития германо-иранской торговли на все последующие годы.

Культурология

ПРИНЦИПЫ И ОСНОВЫ АНТРОПОЛОГИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ ТВОРЧЕСТВА И КРЕАТИВНОСТИ

Петрова В.Н.

Университет Российской академии образования
Москва, Россия

Антropологическая теория творчества и креативности появилась в процессе ответов на вопросы: Что понимать под «творчеством», творческой деятельностью, творческим мышлением? Творчество и мышление – синонимы? Связано внимание с творчеством? Антropологическая теория творчества и креативности разрабатывалась более семи лет и является качественным исследованием. Книг по качественному исследованию мало, известны такие, как «The Discovery of Grounded Theory» (Glaser & Strauss, 1967), «Theoretical Sensitivity» (Glaser, 1978), «Qualitative Analysis for Social Scientist» (Strauss, 1987), А. Страусс и Д. Корбин «Основы качественного исследования: обоснованная теория, процедуры и техники» (1).

Антropологическая теория творчества была выведена из практики, она создавалась с нуля, мы руководствовались лишь целями и задачами исследования. На наш взгляд, этот путь более эффективен, так как не надо было «встраивать» нашу теорию в уже существующую систему и выводить ее из понятий, которые ей не соответствуют, сосредоточившись на разработке самой теории. Основными принципами, которыми мы руководствовались при создании антropологической теории творчества, можно считать такие, как непротиворечивость; отсутствие теоретического основания (нет положения, которое лежит в основе других положений); ориентированность теории на практику; накопление достаточного количества неустановленных связей; целостность; формализованность; связь всех положений теории.

Общепризнанной теории творчества нами не обнаружено, нет и единства в трактовке понятий «творчество», «креативность», «творческая деятельность». Так, например, П. Торренс писал, что «творчество трудно точно определить, но это заключение меня не беспокоит. Я вполне счастлив этим. Творчество почти бесконечно. Оно во-

влекает каждое чувство – зрение, обоняние, слух, вкус, эмоции, а также, возможно, экстрасенсорные качества. Многое из этого явно не видно, невербализуется, не осознается. Даже если мы имеем точную концепцию творчества, трудно будет переложить ее на слова» (2). Н.А. Бердяев считал, что творчество начинается с удивления, прикосновения, созерцания, причем «созерцание не есть совершенная пассивность духа, как часто думают. В созерцании есть также момент духовной активности и творчества. ...Под творчеством я все время понимаю не создание культурных продуктов, а потрясение и подъем всего человеческого существа, направленного к иной, высшей жизни, к новому бытию» (3, 211). Я.А. Пономарев указывал, что творчество рассматривается как «механизм развития, как взаимодействие, ведущее к развитию» (4, 9). «Творчество – это несогласованная гармония, прогнозируемое потрясение, привычное открытие, знакомый сюрприз, щедрый эгоизм, уверенное сомнение, непоследовательно упорство, жизненно важный пустяк, дисциплинированная свобода, пьянящее постоянство, повторяющееся начинание, тяжелая радость, предсказуемая рулетка, эфемерная твердость, одинаковое разнообразие, требовательно потакание, ожидание неожиданного, привычное удивление» (5, 450). «Открытие мира не только умом, но и всей душой является собой начало творчества, первотворчество. Это внутренне творчество и есть основа творческой деятельности человека в любой сфере. Творчество характеризуется качественными показателями ее результата и процесса. В культурном аспекте смысл творчества состоит в увеличении многообразия окружающего мира, в личностном - в приспособлении к изменяющимся и неизвестным условиям. С позиций системного подхода творческая личность понимается как открытая система, готовая к восприятию всего многообразия противоречивых вариантов» (6, 21-22). Л.С. Выготский писал, что творческой деятельностью мы называем такую деятельность человека, которая создает нечто новое. «Конечно, высшие достижения творчества до сих пор доступны лишь немногим избранным гениям человечества, но в каждой дневной окружающей нас жизни творчество есть необходимое условие существования, и все, что