

жет входить также понятие «широких взглядов» – так говорят о человеке прогрессивных взглядов. Однако и перечисленным не исчерпывается понятие «широкой натуры», которое также может включать тягу к крайностям, к экстремальным проявлениям какого-либо качества. Транслятором тех качеств, которые стоят за «широкой русской натурой», является язык.

В отличие от русскоязычных, носители адыгейского языка, по заложенной структуре предложения, своим действиям, своей деятельности отводят доминирующую позицию в достижении результатов и в анализе полученных результатов. Считается, что носители адыгейского языка больше придерживаются мысли, что окружающий мир – гармоничный мир: злыми помыслами и действиями можно навлечь на себя беду, творя добро в мыслях и делах – будешь жить с добром.

Можно провести четкий сравнительный анализ между отдельно взятыми языками и психологическими портретами, определяемыми этими языками. Однако остается неопределенным положение двуязычных индивидов. На современном этапе, на территории Республики Адыгея трудно найти человека, который владел бы только одним адыгейским языком. С ранних лет каждый гражданин республики адыгейской национальности вторым родным языком считает русский язык, который и способствует приобщению его к мировой культуре. Последние несколько десятков лет начиная с дошкольного возраста обучение детей, ведется на русском языке, в корне отличающемся по лексике и грамматике от родного. Учитывая теорию Сепира – Уорфа о соотношении языка и мышления, результаты сравнительного анализа двух языков: адыгейского и русского, остается только надеяться на то, что такая система обучения ни в коей мере не снижает когнитивный потенциал целых поколений, с раннего детства владевших двумя языками. На наш взгляд, организация образовательного процесса детей владеющих двумя языками в режиме билингвального обучения, т.е. обучения на двух языках (родном и неродном), где первый язык обучения - родной (язык, усвоенный первым после рождения), является оптимальным способом активизации внутренних личностных резервов обучаемых для эффективного решения задач развивающего обучения и формирования единой целостной картины мира учеников.

Итак, неотъемлемой частью культуры является язык. Национальные особенности мышления и поведения фиксируются в знаках языка и тем самым отражаются в нём. Язык же, в свою очередь, влияет на понимание мира и в процессе организации процесса обучения, воспитания, развития необходимо опираться на эти особенности обучаемых.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Маркс, К. Сочинения: в 30 т.Т.3./К.Маркс, Ф.Энгельс. – М.: Госполитиздат, 1955. – 629с.
2. Мельникова, А.А. Язык и национальный характер. Взаимосвязь структуры языка и ментальности/ А.А.Мельников. - СПб: Речь, 2003 – 237с.
3. Шхапацева, М.Х. Сопоставительная грамматика русского и адыгейского языков/ М.Х. Шхапацева. – Майкоп: Адыг.респ.кн.изд-во, 2005- 328с.

ПРИНЦИП ДЕМОКРАТИЗМА В ОБРАЗОВАНИИ И КРИТЕРИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗА

Гринкруг Л.С.

*Дальневосточная государственная
социально-гуманитарная академия
Биробиджан, Россия*

Известно, что для системы менеджмента качества на уровне вуза необходима система критериев, социальный и педагогический смысл которых обращен и к образовательной деятельности, и к ее текущим результатам, включая компетенции выпускников. Используемая на практике система критериев неполна и нуждается в переосмыслении.

В работе [1] были предложены основополагающие принципы аксиологической ориентации профессионального образования, определенные на основе анализа интересов человека, общества, государства. Принимая неизбежную условность отнесения принципа к той или иной группе, было определено, в частности, что интересы общества олицетворяют следующие принципы: а) гуманизм образования; б) демократизм образования; в) толерантность в образовании. В совокупности указанные принципы реализуют такие социальные ценности, как человечность, равенство, ответственность.

Именно на основе указанных принципов могут быть определены соответствующие критерии качества образовательной деятельности и ее результатов. При этом следует осмысливать проявления каждого из принципов и преобразовать совокупность полученных проявлений в критерии качества.

Проиллюстрируем сказанное на примере принципа демократизма образования. Этот принцип характеризует признание права каждого человека и предоставление ему возможностей участвовать в деятельности различных властных структур. Анализ современного мира показывает, что только эффективные демократии представляют собой динамичные, развивающиеся формы правления, которые невозможны без независимого мышления граждан. Такие демократии под-

держивают условия, обеспечивающие позитивные социальные и политические перемены. При этом гарантируется свобода получения необходимой информации, поскольку именно информированные и активные граждане способны совершенствовать свою демократию.

В соответствии с рассматриваемым принципом образовательная деятельность должна быть организована таким образом, чтобы:

- обеспечивать свободный доступ к любой информации, интересующей каждого участника деятельности;
- способствовать формированию умений участников ориентироваться в потоке разнообразной информации и выбирать необходимую;
- способствовать формированию умений участников анализировать и оценивать поступающую информацию;
- обеспечивать реальное равенство всех участников образовательной деятельности;
- создавать условия, способствующие самобытному (позитивному и творческому) раскрытию способностей всех участников образовательной деятельности, их активному развитию;
- способствовать формированию каждым участником собственной жизненной и профессиональной позиции;
- обеспечивать возможность каждому участнику придерживаться предпочтаемых им, а не навязываемых извне позиций;
- создавать условия для того, чтобы каждый участник мог формировать собственную стратегию и тактику деятельности;
- автономность участников как суверенных, инициативных и самоорганизующихся личностей.

В целом претворение принципа демократии в образовании означает преодоление авторитаризма, «очеловечивание» образовательной деятельности и управления им, отказ от педагогического подавления личности участников.

Представленное поле смыслов принципа демократии позволяет сформулировать следующие критерии, на основании которых может выполняться классификация и формироваться оценка качества.

- Реальность свободного доступа к любой информации, интересующей участника деятельности.
- Сформированность умений участников ориентироваться в потоке разнообразной информации и выбирать необходимую.
- Владение участников умениями анализировать и оценивать поступающую информацию.
- Реальность равенства всех участников образовательной деятельности.
- Сформированность активной собственной жизненной и профессиональной позиции

у каждого участника образовательной деятельности.

– Реальность условий, способствующих раскрытию способностей всех участников образовательной деятельности, их активному развитию.

– Раскрытие и активное развитие способностей всех участников образовательной деятельности.

– Отсутствие педагогического подавления личности участников, возможность для каждого участника придерживаться лично предпочитаемых, а не навязываемых извне позиций.

– Реальность условий, позволяющих каждому участнику формировать собственную стратегию и тактику деятельности.

– Реальность автономии участников как суверенных, инициативных и самоорганизующихся личностей.

– Возможность самоопределения участников образовательной деятельности при выборе целей, содержания, источников, форм, методов и средств, а также при оценивании ее результатов.

– Отсутствие ограничений участников образовательной деятельности на информационный обмен, анализ, обсуждения и дискуссии.

– Принятие решений в ходе образовательной деятельности с учетом различных точек зрения ее участников.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Гринкруг Л.С., Фишман Б.Е. Основополагающие принципы аксиологически ориентированного образования //Высшее образование в России. – 2006. - №12, с. 26-32.

СТУДЕНЧЕСКИЙ СПОРТ И ЕГО СВЯЗЬ С ОБЩЕЙ КУЛЬТУРОЙ ОБЩЕСТВА

Грицак Н.И.

*Камышинский технологический институт
(филиал) Волгоградского государственного
технического университета
Камышин, Волгоградской обл., Россия*

Студенческий спорт представляет собой обобщенную категорию деятельности студентов в форме соревнования и подготовки к нему с целью достижения предельных результатов в избранной спортивной специализации. Он исторически является главным источником широкого распространения физической культуры и спорта среди молодежи, его сердцевиной, основной питательной средой всей физкультурно-спортивной деятельности молодежи.

Чтобы выяснить, как же студенческий спорт влияет на эмоциональные, духовные, социальные, поведенческие показатели молодых людей, были проведены опросы в Камышинском технологическом институте (филиале Волгоград-