

Состояние отечественного сельского хозяйства и связанных с ним отраслей экономики все более резко контрастирует с изменениями, происходящими в мировой экономике с учетом долгосрочной перспективы. Реализация эффективной стратегии развития посредством стимулирования и мотивации позволит сократить имеющийся разрыв. За последние годы в развитых странах сельское хозяйство превращается из традиционно дотационной отрасли в один из локомотивов экономики, представляющих спрос на новейшие достижения научно-технического прогресса. Формируется мировая продовольственная система.

В этой связи в ходе разработки конструктивной альтернативы по реализации перспективных экономических интересов в аграрном секторе страны необходимо использовать системные концептуально-программные предложения по применению широкого спектра стимулирующих форм господдержки АПК и индикативному планированию на основе взаимовыгодного партнерства государства с частным капиталом.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ СУШКИ СВЕКЛОВИЧНОГО ЖОМА

Шевцов А.А., Дранников А.В.

Воронежская государственная технологическая академия

На сахарных заводах образуется большое количество вторичных материальных ресурсов, среди которых значительное место занимает свекловичный жом, который в свежем виде в настоящее время используется не эффективно вследствие резкого снижения потребления для нужд сельского хозяйства. Это обусловлено, во-первых, тем, что сырой жом при хранении быстро портится, а во-вторых, его транспортировка из-за большого содержания в нем воды затруднительна и значительно повышает потребительскую стоимость. Поэтому жом необходимо высушивать, но при этом требуются значительные энергетические затраты.

Современное образование. Проблемы и решения

ЯЗЫК И МЕНТАЛЬНОСТЬ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Богус М.Б.

*Адыгейский государственный университет
Майкоп, Россия*

Проблема соотношения языка и мышления имеет свою длительную историю. В трудах К.Маркса по данной проблеме есть интересная мысль: «Язык определяет не только направление деятельности индивидуального сознания, опосредствуя значениями степень важности элемен-

В результате теоретических и экспериментальных исследований нами был разработан следующий способ производства сухого свекловичного жома.

Выходящий из диффузионных аппаратов влажный жом с содержанием сухих веществ 5...7% направляют на предварительный отжим до содержания сухих веществ 12...14%. Затем производят окончательный отжим до содержания сухих веществ 16...18%.

Так как свекловичный жом склонен к комкованию, то сушку необходимо проводить в импульсном виброкипящем слое, т.е. когда колебания на слой продукта передаются не постоянно, а периодически, для получения равномерного и полного перемешивания частиц жома.

В предлагаемом способе отжатый жом подвергают сушке перегретым паром атмосферного давления с температурой 423...428К в псевдооживленном слое.

Затем через каждые 60с слой свекловичного жома приводят в импульсное виброкипящее состояние в течение 3с, причем амплитуда и частота таких колебательных импульсов составляет соответственно 7мм и 12,5 Гц.

В процессе сушки скорость перегретого пара в течение первых 240с, составляет 3м/с, а затем снижается до 2 м/с и остается постоянной до конца процесса. Чередую обработку свекловичного жома в псевдооживленном и импульсном виброкипящем слое, его высушивают до 87...88% сухих веществ.

Данный способ производства сухого свекловичного жома имеет следующие преимущества:

- получение продукта более высокого качества, вследствие проведения процесса сушки перегретым паром атмосферного давления и в импульсном виброкипящем режиме;
- значительное снижение энергозатрат на проведение процесса происходит за счет повторного использования теплоты отработанного перегретого пара;
- сокращение продолжительности обработки продукта вследствие интенсификации процесса тепло- и массообмена.

тов системы знания, но даже господствующие интеллектуальные навыки и манеру миропонимания» [1]. Так писал о влиянии языка на мышление Э.Сепир: «Люди живут не только в объективном мире вещей и не только в мире общественной деятельности, как это обычно полагают; они в значительной мере находятся под влиянием того конкретного языка, который является средством общения для данного общества. «Реальный мир» в значительной степени бессознательно строится на основе языковых норм данной группы. Мы видим, слышим и воспринимаем так или

иначе те или другие явления главным образом благодаря тому, что языковые нормы нашего общества предполагают данную форму выражения» [2]. Иными словами, характер познания действительности, согласно гипотезе Сепира-Уорфа, зависит от языка, на котором мыслит познающий субъект. «Мы расчлняем природу, - пишет Б.Уорф,- в направлении, подсказанном нашим родным языком. Мы выделяем в мире явлений те или иные категории и типы совсем не потому, что они (эти категории и типы) самоочевидны; напротив, мир предстаёт перед нами как калейдоскопический поток впечатлений, который должен быть организован нашим сознанием, а это значит – в основном языковой системой, хранящейся в нашем сознании» [2, с.109]. Нами поддерживается точка зрения Б.Уорфа о том, что язык оказывает влияние на мышление людей, на их мировоззрение, менталитет, на их поведение.

Исходя из того, что всякий язык является средством мышления, и эти средства оказываются разными для людей, говорящих на разных языках, то мы можем предположить, что «картина мира», т.е. менталитет, у представителей разных человеческих сообществ разная: чем больше различия в языковых системах, тем больше и в «картинах мира». В связи с этим, на наш взгляд, процесс обучения должен уделять больше внимания специфике восприятия мира обучающимися, строиться с учетом этих особенностей. В этом неосознанном содействии окажет акцент в образовательном процессе на родной язык индивида. Представляется несомненным, что при усвоении родного языка у ребенка формируется фильтрующая сетка, заставляющая воспринимать мир в определенных категориях. Люди членят мир, организуют его в понятия и распределяют значения так, а не иначе, поскольку являются участниками некоторого соглашения, имеющего силу только для данного языка.

На современном этапе очевиден существующий большой языковой спектр, очевидна разница в восприятии мира носителями разных языков, но вызывает недоумение тот факт, что теория и практика обучения, развития учащихся пока не взяла себе на вооружение особенности процесса познания обучаемых, которые отличаются своей сложившейся специфичной «картиной мира». К примеру, в русском языке для обозначения разных внешних действий используется один и тот же глагол. А в языке индейцев племени навахо используются совершенно разные глаголы, так как понятие действия у них неразрывно связано с теми типами объектов, на которые оно направлено. В русском языке есть категория рода, в адыгейском языке нет категории рода. Мы не можем не согласиться с мыслью, что все эти особенности языков не откладывают свой отпечаток на мыслительные процессы носителя этих языков, на его познавательные процессы.

Считается, что в рассмотрении языка можно выделить два направления. Первое – это анализ лексики, в которой конкретизируется, воплощается конкретно-историческая картина мира данного народа. Второе направление – анализ грамматических структур, часть которых создает рамку для формирования национальной картины мира. То есть исторические перипетии, доставшиеся на долю этноса, формируют и образ мира, и структуру деятельности в нем лишь в очерченных структурой языка границах [2, с.22]. В рамках нашей статьи мы проанализируем лишь один аспект языка – структуру предложения.

Порядок слов в русском повествовательном предложении считается относительно свободным. В отличие от русского языка, адыгейский язык относится к языкам с фиксированным, более устойчивым порядком слов. Обычным для адыгейского предложения считается словопорядок: подлежащее – дополнение – обстоятельство – сказуемое [3].

Анализируя специфику русской структуры предложения, а именно, отсутствие жесткого порядка расположения слов, можно предположить, что на психологическом уровне это сформировано, как считает Мельникова А.А., следующую специфику осмысления мира: укорененное в бессознательном слое ощущение мира как образования без четко проработанной и всеобъемлющей структуры [2]. Это мир, в котором может случиться все. В том, что данное предположение отвечает истине, мы убеждаемся, анализируя содержательный пласт русского языка, а именно специфику употребления некоторых «мелких» (по выражению Л.В.Щербы) слов (то есть модальных слов, частиц, междометий). Носители русского языка свои и чужие достижения склонны приписывать обстоятельствам или какой-нибудь внешней, неконтролируемой силе. Однако такая установка не является характерной, с точки зрения Мельниковой А.А., как для ряда европейских народов, так и для носителей английского языка [2]. Кроме того, восприятие мира как бесструктурного образования послужило почвой для формирования и другой особенности русского дискурса. Словарный состав русского языка отличается как обилием способов для выражения неопределенностей такого рода, так и высокой частотностью их употребления. В любом случае размах оценивается позитивно, вызывает восхищение; его идеи входят в смысл многих других характерных русских слов, таких, например, как «хлебосольство», «гостеприимство», «радушие». Эта также может быть «широкая душа» - щедрый и великодушный, не склонный мелочиться, готовый простить другим их мелкие проступки и прегрешения. Кроме того, «широта» может пониматься и как терпимость, признание возможности различных точек зрения на одно и то же явление, умение понять другого человека Наряду с вышеприведенным в понятие «широкой природы» мо-

жет входить также понятие «широких взглядов» – так говорят о человеке прогрессивных воззрений. Однако и перечисленным не исчерпывается понятие «широкой натуры», которое также может включать тягу к крайностям, к экстремальным проявлениям какого-либо качества. Транслятором тех качеств, которые стоят за «широкой русской натурой», является язык.

В отличие от русскоязычных, носители адыгейского языка, по заложенной структуре предложения, своим действиям, своей деятельности отводят доминирующую позицию в достижении результатов и в анализе полученных результатов. Считается, что носители адыгейского языка больше придерживаются мысли, что окружающий мир – гармоничный мир: злыми помыслами и действиями можно навлечь на себя беду, творя добро в мыслях и делах – будешь жить с добром.

Можно провести четкий сравнительный анализ между отдельно взятыми языками и психологическими портретами, определяемыми этими языками. Однако остается неопределенным положение двуязычных индивидов. На современном этапе, на территории Республики Адыгея трудно найти человека, который владел бы только одним адыгейским языком. С ранних лет каждый гражданин республики адыгейской национальности вторым родным языком считает русский язык, который и способствует приобщению его к мировой культуре. Последние несколько десятков лет начиная с дошкольного возраста обучение детей, ведется на русском языке, в корне отличающемся по лексике и грамматике от родного. Учитывая теорию Сепира – Уорфа о соотношении языка и мышления, результаты сравнительного анализа двух языков: адыгейского и русского, остается только надеяться на то, что такая система обучения ни в коей мере не снижает когнитивный потенциал целых поколений, с раннего детства владевших двумя языками. На наш взгляд, организация образовательного процесса детей владеющих двумя языками в режиме билингвального обучения, т.е. обучения на двух языках (родном и неродном), где первый язык обучения – родной (язык, усвоенный первым после рождения), является оптимальным способом активизации внутренних личностных резервов обучаемых для эффективного решения задач развивающего обучения и формирования единой целостной картины мира учеников.

Итак, неотъемлемой частью культуры является язык. Национальные особенности мышления и поведения фиксируются в знаках языка и тем самым отражаются в нём. Язык же, в свою очередь, влияет на понимание мира и в процессе организации процесса обучения, воспитания, развития необходимо опираться на эти особенности обучаемых.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Маркс, К. Сочинения: в 30 т.Т.3./К.Маркс, Ф.Энгельс. – М.: Госполитиздат, 1955. – 629с.
2. Мельникова, А.А. Язык и национальный характер. Взаимосвязь структуры языка и ментальности/ А.А.Мельников. - СПб: Речь, 2003 – 237с.
3. Шхапацева, М.Х. Сопоставительная грамматика русского и адыгейского языков/ М.Х. Шхапацева. – Майкоп: Адыг.респ.кн.изд-во, 2005- 328с.

ПРИНЦИП ДЕМОКРАТИЗМА В ОБРАЗОВАНИИ И КРИТЕРИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗА

Гринкруг Л.С.

*Дальневосточная государственная
социально-гуманитарная академия
Биробиджан, Россия*

Известно, что для системы менеджмента качества на уровне вуза необходима система критериев, социальный и педагогический смысл которых обращен и к образовательной деятельности, и к ее текущим результатам, включая компетенции выпускников. Используемая на практике система критериев неполна и нуждается в переосмыслении.

В работе [1] были предложены основополагающие принципы аксиологической ориентации профессионального образования, определенные на основе анализа интересов человека, общества, государства. Принимая неизбежную условность отнесения принципа к той или иной группе, было определено, в частности, что интересы общества олицетворяют следующие принципы: а) гуманизм образования; б) демократизм образования; в) толерантность в образовании. В совокупности указанные принципы реализуют такие социальные ценности, как человечность, равенство, ответственность.

Именно на основе указанных принципов могут быть определены соответствующие критерии качества образовательной деятельности и ее результатов. При этом следует осмыслить проявления каждого из принципов и преобразовать совокупность полученных проявлений в критерии качества.

Проиллюстрируем сказанное на примере принципа демократизма образования. Этот принцип характеризует признание права каждого человека и предоставление ему возможностей участвовать в деятельности различных властных структур. Анализ современного мира показывает, что только эффективные демократии представляют собой динамичные, развивающиеся формы правления, которые невозможны без независимого мышления граждан. Такие демократии под-