

**МОДЕЛИРОВАНИЕ ПОВЕДЕНИЯ
ПОТРЕБИТЕЛЕЙ
АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО СЕКТОРА
В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ
РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ**

Трифорова Е.Н.

*Саратовский государственный технический
университет
Саратов, Россия*

Современный этап развития экономики России характеризуется формированием качественно нового организованного рыночного пространства. В силу специфики природно-климатических и экономико-политических условий России, агропромышленный комплекс изначально является стратегически важным элементом системы национальной экономики. При этом объективное действие рыночных законов распространяется на все сферы экономики страны, в том числе на агропродовольственный сектор. В условиях все более возрастающего ассортимента продовольственной продукции как импортного, так и отечественного производства, а также расширяющихся предпочтений потребительского выбора, перед фирмами-производителями продовольственной продукции возникает проблема максимального удовлетворения потребностей покупателей, а перед сбытовиками – моделирование поведения потребителей.

В процессе моделирования поведения потребителей продовольственной продукции был активно использован аппарат эластичностей. Рассчитанные и проанализированные с помощью различных коэффициентов эластичности эффекты дохода и замещения, позволили обосновать смещение спроса в пользу потребления тех или иных товарных групп.

Предпосылкой к использованию подобного подхода послужил тот факт, что в современных условиях российского рынка становится необходимым учитывать взаимосвязь рынков взаимозаменяемых продовольственных товаров. Наличие подобного эффекта было подтверждено эмпирически. С помощью анкетирования был проведен опрос потребителей продовольственных товаров. Респондентам было предложено ответить на ряд вопросов, касающихся их личных потребительских предпочтений и возможности изменения их поведения в случае определенных сдвигов в рыночных условиях, а именно изменения цен на исследуемые товары и на товары-заменители. Обработанные анкетные данные позволили сделать однозначный вывод о том, что теоретические выводы относительно существования и активного проявления в рыночных условиях эффектов дохода и замещения полностью подтверждаются.

В настоящее время автором предпринимаются попытки систематизировать возможные модели поведения потребителей продовольствен-

ной продукции, на базе которых возможна качественная и полноценная разработка портрета среднестатистического потребителя в каждой из выделенных групп. Выделение условных групп потребителей обусловлено различными критериями, такими как уровень дохода, возраст, социальное положение и т.д. Практическая значимость данного исследования обусловлена возможностью обеспечить в максимальной степени рациональным и адекватным условиям рыночной среды процессом стратегического планирования для производителей продовольствия.

Возможность количественной оценки смещения потребительского спроса в ответ на изменение цен и присутствие импортных аналогов продуктов способно повысить точность рыночных прогнозов и облегчить товаропроизводителям составление стратегии дальнейшего функционирования. Моделирование поведения потребителей продовольственных товаров становится перспективным направлением в изучении потребительского спроса как на уровне отдельно взятого региона, так и на уровне целой отрасли.

**ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ
ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ВЕНЧУРНОГО
КАПИТАЛА В РОССИИ**

Царева А.Н.

*Государственный университет Высшая Школа
Экономики
Москва, Россия*

Активизация процессов венчурного инвестирования, начиная с 70-х гг. прошлого века привела к необходимости разработки адекватной теории, объясняющей источники, характер использования и направления приложения этого эффективного инструмента экономического развития.

На сегодняшний день кардинальный вопрос развития теории венчурного финансирования – это переход от микроэкономического анализа (инвестор, инвестиционная организация, жизненный цикл), к рассмотрению закономерностей развития венчурного инвестиционного сектора в целом и признанию его значимой роли в инновационном и экономическом развитии.

Это, в свою очередь, ставит проблему формирования принципов взаимоотношений между сектором венчурного финансирования и государственным и муниципальным управлением. Экономическая эффективность данного сектора, определенная на основе микроэкономической теории и подкрепленная впечатляющими примерами, приводит государственные органы, особенно в развивающихся странах, к идеализации и абсолютизации значимости венчурного инвестирования, и, как следствие, к активному копированию программ развития сектора с подсознательным ориентиром на западные образцы.

По нашему мнению, наиболее оправданным подходом к формулированию принципов государственного участия в развитии венчурного сектора является признание его необходимости в качестве неотъемлемой составляющей любой экономики и последовательного устранения препятствий его развития.

Собственного потенциала сектора (финансовых и управленческих активов), при прочих равных условиях достаточно для эффективного саморазвития. Однако, как и другие формы рискованного капитала, венчурные инвестиции не всегда могут самостоятельно сформировать наиболее важное для государства в целом поле деятельности – инфраструктуру, и найти достаточный портфель объектов приложения – новых идей и технологий. Именно эти элементы могут стать объектами государственного воздействия и образовать русло, которое венчурный капитал будет заполнять.

Очевидно, что для экономического развития понимание новизны как абсолютно случайного явления не эффективно. К счастью, существуют альтернативные рациональные подходы к объяснению инноваций и изобретений, например модель ТРИЗ, разработанная преимущественно для области естествознания, но предполагающая возможность применения и в гуманитарных областях знания.

Таким образом, основным, ключевым объектом приложения усилий по воздействию на сектор венчурного инвестирования для государственного управления становится формирование инфраструктуры, адекватной потребностям и возможностям национальной экономики и адаптация реально работающей системы к новой модели.

Основной вопрос, который следует решить и который практически не прорабатывается – степень жесткости инфраструктуры: необходима ли она в принципе, какая доля элементов будет представлять «ядро жесткости» данной инфраструктуры, то есть естественным или искусственным образом будет не восприимчива к изменениям макросреды, и какие именно элементы будут

отвечать за гибкость и динамизм системы в долгосрочной перспективе.

Что касается российской практики, то реально существующая инфраструктура венчурного капитала пока живет и развивается собственными, неструктурированными, чаще лишенными какой-либо концепции усилиями. Было бы несправедливо не заметить позитивные действия со стороны государства по инициированию и стимулированию таких структур как РФТР и РАВИ. Однако подобные инициативы представляются на данном этапе локальными, внесистемными усилиями, не привязанными к общей картине национального венчурного капитала, которая, по правде говоря, еще не написана.

К сожалению, в настоящий момент добавочная стоимость российской экономики – совокупность неоправданных наценок на действительную стоимость созданных активов, благ. Наша экономика – экономика продаж с протяженными цепочками посредников. Пока что на уровне организации эффективность и инновационность чаще уступают в конкурентной борьбе практике ценовых накруток. До тех пор, пока существует такой путь, требующий наименьших физических и ментальных усилий, переход к экономике инновационного типа невозможен. Это преимущественно имеет место в малом и среднем бизнесе, где призван работать венчурный капитал. Таким образом, в российской экономике мы столкнулись в первую очередь с необходимостью стимулирования, интенсификации инноваций.

Общепризнано, что по своей природе сектор венчурного инвестирования информационно закрытая сфера экономической деятельности. Это бесспорно создает серьезные препятствия его изучению и адекватному преобразованию. С другой стороны данное обстоятельство открывает перед учеными широкие возможности формировать нетривиальные подходы к разработке косвенных инструментов оценки функционирования и развития национального венчурного капитала. Предполагается, что данная мысль будет положена в основу продолжения проведенного исследования.

Современные медицинские технологии (диагностика, терапия, реабилитация и профилактика)

ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ В ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОЙ ДИАГНОСТИКЕ ОБЛИТЕРИРУЮЩИХ ЗАБОЛЕВАНИЙ АРТЕРИЙ И НИЖНИХ КОНЕЧНОСТЕЙ

Абрамов Ю.Г.

*Кубанский государственный медицинский
университет
Краснодар, Россия*

Проблеме дифференциальной диагностики облитерирующего атеросклероза (ОА) и тромбан-

гиита (ОТ) посвящено немало исследований, однако процент диагностических ошибок по данным разных авторов составляет 20 – 30% (Кохан Е.П. и соавт., 2000, Покровский А.В., 2003). Вопросы дифференциальной диагностики облитерирующего атеросклероза и тромбангиита нижних конечностей имеют важное значение, поскольку ошибки в диагностике этих заболеваний приводят к неправильной консервативной терапии и ошибкам в выборе вида хирургического вмешательства.

Оба заболевания рассматриваются как по-