

6. Отбор заданий в тест и их ранжирование согласно выбранной стратегии предъявления на основании априорных авторских оценок трудности заданий.

7. Экспертиза содержания предтестовых заданий и теста.

8. Экспертиза формы предтестовых заданий.

9. Переработка содержания и формы заданий по результатам экспертизы.

10. Разработка методики апробационного тестирования.

11. Разработка инструкций для учеников и для учителей, проводящих апробацию теста.

12. Проведение апробационного тестирования.

13. Сбор эмпирических результатов.

14. Статистическая обработка результатов выполнения теста.

15. Интерпретация результатов обработки в целях улучшения качества теста.

16. Коррекция содержания и формы заданий на основании данных предыдущего этапа. Добавление новых заданий. Оптимизация длины теста и времени его выполнения. Оптимизация порядка расположения заданий в тесте.

17. Повторение этапа апробации для выполнения очередных шагов по повышению качества теста.

18. Интерпретация данных обработки, установление норм теста и создание шкалы для оценки результатов испытуемых.

Разработка качественных педагогических тестов требует использования научных методов отбора содержания, теории педагогических измерений, современных математико-статистических методов, применяемых для проверки соответствия теста научно обоснованным критериям качества.

Сегодня налицо несоответствие между преобладающей тестовой технологией контроля результатов обучения, выраженных в знаниях, умениях и навыках, и современной концепцией образования, предусматривающей формирование у обучающихся ключевых компетентностей. Осмысление указанного несоответствия позволяет выявить противоречия между: потребностью современной системы образования в таком содержании образования, которое не сводится к знаниево-ориентированному компоненту, а предполагает целостный опыт решения жизненных проблем (компетентностная парадигма), и существующей образовательной практикой; потребностью в практикоориентированных тестовых технологиях и реальным отсутствием таковых.

Перспективным в настоящее время является выявление возможностей применения тестовых технологий не только для оценки результатов обучения, но и для осуществления контроля процесса обучения как целостной системы. Необходимо сегодня создание инновационной педагогической

технологии тестирования, которая адекватна современной парадигме образования, предполагающей формирование целостного опыта решения жизненных и профессиональных проблем, выполнение ключевых (относящихся ко многим социальным сферам) функций, социальных ролей, компетентностей; есть потребность в тестовых педагогических технологиях, которые позволяют осуществлять оценивание собственно учебную деятельность учащихся (такие тесты называют тестами учебной деятельности; Н.А. Сеногноева [3]).

Тест учебной деятельности представляет собой систему заданий специфической формы. В тестах учебной деятельности сутью является наличие альтернатив состава действий. Как и в любом тесте, каждая альтернатива диагностирует выбранный учащимися вариант достижения цели. Тестируемый конструирует ту или иную последовательность, выбирая из списка предложенных действий. Тем самым, появляется возможность оценивать не только ответ к задаче, но и сконструированный путь ее решения. Контроль за выбором пути решения предложенного тестового задания, а не только конечного результата, является основным признаком теста учебной деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Чельшкова М.Б. Теория и практика конструирования педагогических тестов: учебное пособие. – М.: Логос, 2002. – 432 с.
2. Gronlund N.E. How To Construct Achievement Test. N.Y.: Prentice Hall, 1998
3. Сеногноева Н.А. Технология конструирования тестов учебной деятельности как средства оценивания результатов обучения: Диссертация на соиск. уч. степ. доктора пед. наук. – Киров, 2006. – 403 с.

МИТОХОНДРИАЛЬНЫЕ ФЕРМЕНТЫ ТКАНЕЙ ПРИ ТРЕХПОРОДНОМ СКРЕЩИВАНИИ СВИНЕЙ

Дементьева Т.А., Жучаев К.В.

*Новосибирский государственный аграрный
университет
Новосибирск, Россия*

Основой интерьерной оценки животных является изучение внутреннего строения организма и процессов, которые происходят в нем. Имеются немногочисленные исследования, выполненные на отдельных элементах митохондриальных систем нескольких видов сельскохозяйственных животных. Настоящая работа посвящена исследованию процессов трансаминирования, протекающих в митохондриях скелетных мышц свиней. Митохондрии поставляют клетке энергию, необходимую для ее жизнедеятельности и являются «силовыми станциями» клетки. Мито-

хондриальный матрикс почти на пятьдесят процентов состоит из белков, значительная часть которых представлена различными ферментами.

Ведущее место в решении многих проблем биохимии и молекулярной биологии занимает энзимология, имеющая большое теоретическое и практическое значение. Важнейшим свойством живого организма является метаболизм, основой молекулярных механизмов которого являются ферменты. В организме животных находится множество различных трансфераз, но особенно важна аспарагиновая аминотрансфераза, участвующая в процессах синтеза и ресинтеза аминокислот. Аспартат-аминотрансфераза – L – аспартат: 2 – оксиглутарат – аминотрансфераза, К.Ф. 2.6.1.1. - катализирует одну из реакций трансаминирования, которые широко распространены в живых организмах и являются центральным звеном в метаболизме белков.

В эксперименте исследована активность аспартат-аминотрансферазы в митохондриях скелетных мышц свиней при трехпородном скрещивании. Опыт поставлен в учебном хозяйстве «Тулинское» при Новосибирском государственном аграрном университете.

Объектом для исследования были свиньи крупной белой породы, кемеровской, ландрас и их трехпородные помеси. Экспериментальные животные были разделены на четыре группы по принципу аналогов с учетом происхождения, породы, продуктивности, возраста и живой массы. Контролем были животные крупной белой породы. Содержали свиней в соответствии с технологией, предусмотренной для комплексов и ферм. Пробы тканей у шести животных из каждой группы были взяты во время контрольного убоя.

Выделение митохондриальной фракции проводили методом дифференциального центрифугирования в 0,25М сахарозе, чистоту митохондриальной фракции определяли в фазовоконтрастном микроскопе, белок определяли по О. Лорури. Статистическая обработка полученных результатов выполнена с использованием компьютерных программ MS Excel 2000, Statsoft Statistica 6.

Наиболее значительное активирование аспартат – аминотрансферазы по сравнению с контролем в митохондриях скелетных мышц (до 104,71 мМ/мин.мг белка, $p < 0,001$) обнаружено у свиней, у которых в качестве отцовской формы использовались хряки породы ландрас, а в качестве материнской – помесные матки (кемеровская х крупная белая). Наблюдаемое в эксперименте увеличение активности трансаминазы в субклеточной фракции скелетных мышц трехпородных помесей, вероятно, свидетельствует о более мясном типе их телосложения.

ЛИНГВОДИДАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ В УСЛОВИЯХ НАЦИОНАЛЬНОГО ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

Епхиева М.К.

Владикавказ, Россия

Процесс формирования продуктивного билингвизма как филологического опыта базы развития языковой личности в условиях национального общеобразовательного учреждения характеризуется взаимодействием в сознании учащихся по меньшей мере двух лингвистических систем и обуславливает настоятельную необходимость проведения сопоставительного анализа родного и русского языков на всех уровнях. В данной связи целесообразно обратиться к сути одной из главных задач современной сопоставительной лингвистики – к идее определения методической релевантности сходств и различий между сопоставляемыми языками. Для продуктивного решения этой лингводидактической задачи учеными введены в научный обиход следующие понятия: методически релевантное сходство; методически нерелевантное сходство; методически релевантное различие; методически нерелевантное различие (См. Юсупов У.К. Лингводидактический аспект сопоставительного изучения языков //Сопоставительная лингвистика и обучение неродному языку. М., 1987. С.193-200). Рассмотрим их суть и проиллюстрируем ее на примере изучения русского и осетинского языков.

Под методически релевантным сходством подразумевается такое сходство между сопоставляемыми языками, которое стимулирует положительный перенос навыков родной речи на речь иноязычную. Так, осетин, изучающий русский язык, не испытывает затруднений при усвоении лексических значений таких слов, как *мастерская*, *перекресток*, *фрукт*, так как в его родном языке эти слова имеют по одному эквиваленту при полном семантическом соответствии – *армадз*, *алвандаг*, *дыргъ*.

Методически нерелевантное сходство, в отличие от предыдущего, не стимулирует положительного переноса навыков. Например, русское существительное *праздник* и соответствующее ему осетинское *барагбон* являются полисемичными, однако это не стимулирует положительного переноса навыков при изучении осетинского русского языка. Дело в том, что за этим в сущности абстрактным сходством скрываются глубокие различия в объеме значений и сочетаемости, не совпадающих в двух лингвистических системах.

Методически релевантное различие представляет собой такое различие в структуре рассматриваемых языков, которое может явиться лингвистической причиной внешней интерференции. Так, осетинское полисемичное слово