

Введение разных образовательных форм, перевод самого образования в сферу «образовательных услуг», широкое внедрение дистанционного образования и мн. другое, естественно, расширяет границы образовательного охвата населения как ответ на вызовы глобализации и, одновременно, замещает собственно образовательный процесс коммуникацией. При этом антропологический фактор почти выпадает из процессов регулирования социокультурного пространства.

Здесь углубляется конфликт между социальной и духовной природой человека. И именно здесь культурология и культурологизация образования ориентированы на смягчение негативной социальности за счет формирования у студентов всестороннего понимания окружающих процессов, человека и человечества в этих процессах места. При этом процессы глобализации, протекающие в мощной динамике требуют почти мгновенной адаптации к постоянно меняющейся реальности, следовательно – такого развития личности, которая бы самостоятельно и постоянно могла менять (развивать) себя. В этих процессах не только многократно возрастает, но и становится доминантной значимость духовных ресурсов – знаниевых, профессиональных, интегративных. Именно благодаря им происходит реализация селекции или синтеза культурного опыта, различного по своему ценностному наполнению, его усвоение, истолкование, не вызывает кризиса идентичности, персонального, социального или национального.

В данном случае именно интегративные, междисциплинарные специальности – квинтэссенцией которой является культурология выступают в качестве преобразователя как самого образовательного, так и самообразовательного процесса. В этом случае узконаправленные специальности, в которых велик ремесленный блок, часто изживают собственную значимость уже к моменту окончания студентами вуза. В силу этого еще более актуализируется ценность целостного представления о происходящих социокультурных процессах, определение и акцентирование роли антропологического фактора в них, и, в целом, - конкретизация гуманного начала в глобализации, то есть сущность основных принципов, положения культурологии. Культурологические принципы образования играют, главным образом, координирующую роль в процессах инкультурации и адаптации человека в глобализирующемся социокультурном пространстве.

УНИВЕРСАЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ КОМПЬЮТЕРНОЙ ТЕХНИКИ В ДИСТАНЦИОННОМ ОБРАЗОВАНИИ

Семенов В.И.

*Лесосибирский педагогический институт-филиал
Сибирского федерального университета
Лесосибирск, Россия*

Родовым признаком дистанционного образования является постоянное стремление к технологизации образования. Образование на расстоянии, отделив студента от «головного вуза», где традиционно «делается» образование, логично определило траекторию развития ДО - поиск эквивалентных классической дидактике форм, методов, средств и принципов обучения. В условиях формирования единого и открытого образовательного пространства эта задача была дополнена требованием не только следовать постулатам классической дидактики, но и преодолеть ее косность и консерватизм, которые нарастали параллельно формированию информационного общества. Иными словами ДО сейчас стало рассматриваться, как действенный механизм смены образовательной парадигмы.

Все этапы исторического развития ДО – мучительный поиск эффективных средств технологизации учебного процесса. Это и стремление печатное слово учебника озвучить посредством радио, придать ему методический вид и передать на аудио кассете, это и стремление дополнить возможности живой речи видеорядом телепрограмм и их адаптация на видеокассетах. С точки зрения технического оснащения эта цепочка нововведений представляется как обогащение образования через усложнение средств обучения. Однако прорыва к новой парадигме образования не происходило, а шел естественный процесс модернизации средств обучения.

До 1990-х годов в ДО телевидение являлось самой эффективной средой для лекций, транслируемых широким массам, компьютеры критиковались за использование бедной графики, за отсутствие звука и цветного изображения, за их использование в основном на тренинге и организации практических занятий, пассивном использовании печатного текста и т.д.

Предпосылки «прорыва» обозначились с появлением компьютерной техники нового поколения. С середины 1990 гг. начали появляться высококачественные компьютерные программы с цветным изображением и звуком. Такие программы представлены дисками CD-ROM обеспечивали самые высокие эксплуатационные качества.

Компьютерные программы имели разнообразные названия и в основном сводились к форме обучения, где учащийся усваивает и взаимодействует с конкретными учебными материалами, содержащимися в программном обеспечении компьютера.

В современном процессе ДО отличительной способностью компьютерной техники является универсализм, т.е. способность вобрать в себя все преимущества печатного учебника, аудио- и видео средств и, преобразовав их по своему, выдать комплексную образовательную программу. Наряду с этим компьютер обладает и новыми качествами, которые не обнаруживались у предшествовавших ему технологий. Эти обстоятельства послужили основанием идентифицировать ДО с современными ИКТ, а все предыдущие этапы его развития рассматривать как предварительная основа.

Только современные компьютерные информационные технологии позволяют студентам, работающим по кейс-технологиям в их собственном темпе, получить обратную связь, результаты контроля своих знаний и др.

Однако возможности компьютера сами по себе еще не рожают нового качества образования, а продолжают процесс его технической модернизации. Новое качество образования появляется там и тогда, где и когда в систему обновления включается личностный фактор с его извечными вопросами: «Каковы потребности общества и личности, и какие проблемы стоят перед образованием в контексте этих потребностей?»

Современные средства обучения необходимо применять в учебном процессе не потому, что таковые имеются в нашем распоряжении, а по мере определения их способности решения тех или иных дидактических целей и задач, преодоления не решаемых иными средствами проблем в стремлении достигнуть такого уровня образования, который соответствовал бы общественным потребностям и стремлениям человека, желающего получить образование.

ВЫСШЕЕ ИНОЯЗЫЧНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ ИНТЕРКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

Семенова Е.В.

*Лесосибирский педагогический институт – филиал Сибирского федерального университета
Лесосибирск, Россия*

Высшее иноязычное образование сегодня можно считать своеобразным «индикатором» изменений, происходящих в обществе и образовании. Это связано, прежде всего, с сущностью иноязычного образования, которое исходит из жизни, непосредственно связано с ней и предполагает в центре образовательного процесса личность.

Чтобы представить высказанную мысль лучше, обратимся к педагогике, где, как известно, признаны понятия «воспитание в широком смысле слова» и «воспитание в узком смысле слова». Второе относится к целенаправленным процессам воспитания (добавим, образования) и предпола-

гает активную деятельность различных образовательных субъектов. Эта заданность чаще всего воспринимается подрастающей личностью как опыт, которым надо овладеть. В. Библер ввел понятие детерминации «извне» для обозначения такого рода явлений: «... Все эти мощные силы и поля воздействия индивид застает уже готовыми и – чтобы выжить – должен в них включаться» [1.С.303]. Действительно мы можем судить о неотвратном, необходимом социокультурном опыте, основами которого должен овладеть каждый человек, живущий в социуме. Реализации такой формы деятельности способствует детерминация «из-нутри» - «... из физиологических, генетических, подсознательных, или «пред-рассудочных», предопределенностей» (там же).

Другая форма детерминации, по Библеру, «это... «слабые поля» самодетерминации, определяющей ... индивидуальную ответственность человека за свои поступки, сознание, мышление, судьбу, за свою ... предысторию и за свою постисторию» (там же). Такая самодетерминация, по Библеру, есть культура.

Именно способность и возможность «самодетерминации» лежит в основе выбора, который делает человек, вступая в многочисленные связи с внешним миром. Совершенно очевидно, что непреднамеренные, нецеленаправленные процессы воспитания (в широком смысле слова) одновременно и проще, и сложнее для подрастающей личности. Именно здесь заложена необходимость сделать выбор, будь то выбор простой, выбор на смысл или экзистенциальный выбор. И именно здесь есть основание говорить об образовательном пространстве, которое существует само по себе. Его никто не формирует, но оно соткано и собрано из огромного количества жизненных реалий, информационных полей, прошлого, настоящего и будущего, из всей окружающей нас действительности. Это образовательное пространство не поддается упорядочиванию, в нем одновременно есть и отсутствует система. Синергетическая сущность такого пространства не принимает идею управления. Здесь налицо самоорганизация и точки бифуркации.

Все выше изложенное позволяет нам полагать, что есть смысл говорить об образовательном пространстве как о синтезе объективно существующего пространства, целенаправленно сформированного и субъективно-индивидуального образовательного пространства человека. Говорить о доминирующей составляющей внутри этого единства нет смысла, потому что каждое образовательное пространство имеет свои специфические черты, особенности, свои возможности. Более того, на наш взгляд, существует взаимовлияние всех трех компонентов.

В процессе овладения иностранным языком и иноязычной культурой студент не только становится профессионалом. Меняется его мышление, мировоззренческие позиции. В этом смыс-