

Учтены структурные компоненты, превращающие рабочую программу учебной дисциплины в важный методический инструмент. Цель ККЛ и его задачи сформулированы так, чтобы обучающийся мог представить результаты обучения, соотносимые с объемом требований государственного стандарта (ГС) или с определенным практическим результатом. Основной частью рабочей программы является содержание учебной дисциплины, представленное на основе модульной структуры, позволяющей индивидуализировать учебный процесс. Обучающийся получает возможность представить объем учебного времени, необходимого для его освоения. ККЛ ориентирован на определенный уровень образовательных потребностей, что определяет принцип отбора и структурирования материала, выбор мультимедиа-приложений и разработку педагогического сценария. Образовательные потребности ККЛ ориентированы на ГС высшего образования по специальности «Сестринское дело», что определяет академичную форму подачи материала, строгость дизайна. ККЛ представляет собой линейную структуру логически и методически организованного текста. Этому способствует применение разнообразных мультимедиа-приложений, для создания которых использованы инструментальные средства специализированного и универсального характера. Таким образом, новый ККЛ позволяет актуализировать и оживить скрытые в структуре УМК педагогические технологии, связать в единое целое все структурные элементы, подчиненные решению конкретных педагогических задач. Учебная информация представлена в различных формах и на различных носителях. Объединение средств обеспечивает качественно новый уровень восприятия информации. Новая компьютерная форма обучения может способствовать совершенствованию системы управления образованием в рамках единого образовательного пространства.

О МОДУЛЬНО – РЕЙТИНГОВОЙ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ ХИМИИ

Скорик Н.А.

*Томский государственный университет
Томск, Россия*

Современная подготовка квалифицированного, компетентного, обладающего методологической культурой, конкурентоспособного специалиста требует создания такой системы учебной деятельности, которая способствовала бы организации самостоятельной работы студентов и в то же время в духе Болонского процесса обеспечивала бы существование единого образовательного пространства, прежде всего России, стран СНГ, с единой методической базой. Этим задачам отвечает модульно-рейтинговая технология, объединяющая модульный принцип обуче-

ния предмету и рейтинговую систему оценки знаний. Модульная система дает возможность: учитывать и ликвидировать пробелы довузовского образования, облегчая студенту освоение в вузе инновационно-образовательных программ; проводить усовершенствование программ с логической модульной структурой в соответствии с российскими, международными образовательными стандартами; координации учебных курсов и программ с учетом объема изучаемого материала, его уровня, значимости и сроков овладения; определять системы критериев и методологии обучения.

В рейтинговой системе учитываются все стороны учебной деятельности: объем и качество усвоенных знаний, качество и своевременность самостоятельной работы, проявление творчества во всех видах работы.

Модуль – раздел (тема) курса, в котором разбирается одно фундаментальное понятие, явление, закон, класс или группа родственных понятий. Семестровый курс обычно включает 7-12 модулей. Компоновка материала курса в модули позволяет экономить учебное время, функционировать конвейеру приобретения знаний. После изучения каждого модуля проводится контроль за его усвоением. Студенты первого курса химического факультета материал каждого модуля по курсу неорганической химии изучают с помощью различных форм работы: на лекции, семинаре, в письменной домашней работе, при подготовке к лабораторной работе, коллоквиуму, контрольной работе, экзамену. Выделение модулей в этом курсе связано со структурой учебного курса, которая обусловлена структурой химической области знаний, включающей четыре фундаментальных учения: учение о строении вещества, химической связи и валентности; учение о периодичности; термодинамика; кинетика. Раздел по теоретическим основам неорганической химии содержит 7 модулей, а содержание модулей по химии металлов и неметаллов связывается со структурой периодической системы Д.И.Менделеева. Модульно-рейтинговая система обучения по неорганической химии имеет полное учебно-методическое обеспечение по всем формам работы и требует дальнейшего совершенствования и развития.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ПРОБЛЕМЫ КАЧЕСТВА И ИНТЕГРАЦИИ

Сукачѐва А.В.

*Тольяттинский государственный университет
Тольятти, Россия*

В современных условиях глобализации и модернизации российского образования и становления единого образовательного пространства в Европе, высокое качество образования прочно ассоциируется с целями Болонского процесса: академическая мобильность, признание дипло-

мов, переход на двухуровневую систему образования, инвариантные технологии обучения и управления знаниями, формирование открытого рынка труда.

Поиск новых подходов к повышению эффективности организации и управления системы образования с ориентацией на качество привел к созданию и внедрению в практику национальных образовательных стандартов. Качество образования включает множество компонентов: качество исследования, управления, условий, процесса, результата, а также качество участников образовательного процесса (студентов, преподавателей, администрации и др.), и проявляется в их взаимодействии и соответствии.

В дискуссиях о проблемах российского высшего образования нередко озвучивают проблему соответствия образования потребностям рынка труда. Необходимо отметить, что значительное число выпускников вузов не находят себе применения по вузовской специальности и либо перепрофилируются, либо, оставшись в профессии, оказываются в числе малоодоходных групп, следовательно, что-то не так с системой образования: она не реагирует на сигналы, поступающие от работодателей. Высшая школа призвана готовить специалистов с опережением потребностей рынка труда. Если выпускник вуза «не дотягивает» до уровня, требуемого практической деятельностью, он не может быть носителем прогресса. Недалековидная сиюминутная экономия на образовании и подготовке специалистов оборачивается трудностями в развитии экономики в целом. Потребности современного производства диктуют перенос акцента с квалификации на компетентность.

Вузовской системе сегодня необходимо «снабдить» выпускника, кроме профессиональных знаний и навыков, умениями ориентироваться во все возрастающем потоке информации, готовностью к постоянному обновлению и пополнению знаний, а также способностью к общению, взаимодействию в коллективе, к решению конфликтных ситуаций.

Гарантировать требуемый уровень качества подготовки выпускника можно лишь путем соблюдения образовательными учреждениями системы стандартов, регламентирующих образовательную деятельность вуза и инвариантных к среде и содержанию обучения. Такие стандарты должны содержать открытую информацию о нормах и правилах, выполнение которых всеми участниками образовательного процесса гарантирует высокий уровень образовательных услуг.

Образовательный стандарт - это совокупность общественно и профессионально признанных норм и требований к уровню, подготовленности выпускника образовательной системы, отражающих цели ее функционирования и развития. В России на протяжении длительного времени гарантом качества в образовании служат Го-

сударственные образовательные стандарты (ГОС), основная задача которых состоит в обеспечении стабильности единого образовательного пространства и реального управления всей системой непрерывного образования в стране.

Стандартизация в настоящее время имеет ряд недостатков и противоречий: противоречия между уровнем личностного и профессионального развития выпускников высшей школы и требованиями к ним современного общества; между нормами результатов образовательного процесса, закрепленными в основных законодательных актах, и конечными целями подготовки специалистов, которые обозначены в образовательных стандартах; между планируемым уровнем развития студента в процессе профессиональной подготовки и достигнутыми качественными изменениями последнего; между нормативным и личностным целеполаганием и др. Кроме того, идеология стандартизации опирается на российские традиции и не учитывает мировой опыт, современные международные тенденции, складывающиеся в условиях глобализации образования.

Мероприятия, проводимые в вузах по реализации ГОСов, во многих случаях не объединены в единую систему обеспечения качества подготовки специалистов. Преподаватели, ведущие занятия по различным дисциплинам одной образовательной программы, не осознают логики процесса обучения. Во многих вузах учебные дисциплины слабо ориентированы на развитие творческих способностей студентов, умений решения практических задач. Студенты зачастую не ориентированы на конечные цели учебных дисциплин, не знакомы с программами. Появление по наитию в составе учебных планов дополнительных дисциплин представляется своевременным и оправданным, однако методологическая роль этих дисциплин не всегда четко осознается даже преподавателями. В учебных планах отсутствуют дисциплины, которые необходимы на сегодняшний день времени работодателю.

Внутренняя структура дисциплин и преподавание знаний должны обладать определенной спецификой, которая заслуживает специального методологического анализа. Научить широко мыслить можно лишь при условии реализации системного подхода в преподавании. Одним из эффективных приемов, способствующих этому, выступает обучение студентов системному конструированию учебного процесса на основе его моделирования, т.е. проектной деятельности. Такой подход позволяет обучающемуся «прочувствовать» внутреннюю логику процесса обучения, развить общеучебные умения и навыки, понять механизм «встраивания» информации в уже существующую систему индивидуальных знаний, осознать междисциплинарность осваиваемой в процессе обучения информации. Владение методами конструирования педагогических систем не

только поможет будущему специалисту - руководителю производства в случае необходимости грамотно организовать процесс обучения подчиненных, но и даст толчок к непрерывному самообразованию, что, в конечном счете, будет способствовать творческому саморазвитию личности.

В последнее время проблемой образовательных стандартов занимаются как известные деятели педагогической науки, так и молодые исследователи. Столь пристальное внимание к данному явлению обусловлено тем, что образовательные стандарты являются систематизирующим фактором, способствующим повышению качества образования, которое, в свою очередь, выступает в качестве фактора, определяющего уровень социального и материального благосостояния людей и в конечном итоге – уровень их жизни в целом. Кроме того, качество образования непосредственно связано с возможностью самоактуализации, самосовершенствования и самореализации личностей педагога и учащегося.

Степень конкурентоспособности вузов, входящих в ту или иную национальную систему образования, в немалой мере зависит от того, на какой стандартной основе развивается данная система. Ведь обнаруживать и доказывать наличие конкурентных преимуществ вузам приходится, опираясь на ресурсы доверия и согласия в обществе, на договоренности и согласования между всеми участниками рынка образовательных услуг. Стандартная основа той или иной национальной системы образования в силу разных причин формируется как элемент государственного регулирования сектора рынка. Тогда уровень конкурентных преимуществ и недостатков вузов, входящих в такую систему, в области содержания профильной деятельности следует связывать именно с состоянием ГОСов.

Во все времена и во всех странах университеты были на вершине образовательной пирамиды. В России в последние годы появились многочисленные коммерческие и полукommerческие вузы, которые усиленно себя рекламируют, обещая "гуманитарно-техническое образование" и "дипломы международного образца". Чуть ниже стоят лицеи и колледжи, созданные, как правило, на базе обычных ПТУ. Впрочем, диплом об окончании тех и других можно купить чуть ли не в каждом подземном переходе. В таких условиях не всякое образование можно считать действительно полученным.

Государство, выстраивая новую систему высшей школы, начало с ранжирования вузов. Созданы мегавузовские объединения - Сибирский (Красноярск) и Южный (Ростов-на-Дону), - со статусом "национальных". На очереди - Дальневосточный национальный университет. Следующим шагом должно стать создание вузов федерального значения с особыми правами, финансированием и прочими федеральными льготами.

Таким образом, произойдет деление вузов на три категории - федеральные, национальные и "остальные". Одних ждут привилегии, других – потери.

В начале 2007 года начался процесс формирования «высшей лиги» университетов, - это эксперимент с двумя классическими университетами с академической основой – МГУ и СПбГУ. Свой «особый статус», который складывался в стране веками, два старейших российских университета надеются закрепить документально. Новый статус («федеральные университеты») будет означать большую, чем сегодня, свободу в образовательной, коммерческой и финансовой деятельности. Так, например, предлагается дать обоим университетам право самостоятельно выбирать образовательные программы, при разработке образовательных программ они смогут выходить за пределы Госстандартов, иметь дипломы собственного образца и собственные аттестационные комиссии, не подчиняться ни одному из отраслевых ведомств. В Германии существует программа поддержки «элитных вузов», началась она в 2006 году, правда, в отличие от России, ее участники определяются на конкурсной основе. Тенденции проявляются, но о результатах судить еще рано.

Неизбежна ли государственная стандартизация российского образования? Если государство выступает в качестве заказчика специализированных программ, это вполне разумно. Например, государство «заказывает» вузам подготовку работников высшей квалификации по тем направлениям, которые признаются государством приоритетными в социальной сфере, в сферах обороноспособности, охраны общественного порядка и др. В этом смысле государственная стандартизация образовательных программ, осуществляемая государством как специализированным или интегральным работодателем, вполне уместна.

Уместна она также и в процессе реализации государственной образовательной политики. Государство вполне может взять на себя функцию моделирования в национальном масштабе таких элементов подготовки работников высшей квалификации, как деловые качества, в том числе профессиональные, социальные и личностные компетенции.

Роль государства в сфере образовательной стандартизации может заключаться в гарантии участникам рынка образовательных услуг контроля качества образовательного процесса.