

мосвязанных и последовательно вытекающих из предыдущей части: Эволюция Вселенной, Эволюция Земли, Эволюция Души.

В I части программы – «Эволюция Вселенной» дается общее понятие о том физическом мире, в котором мы живем, предлагается принятая в наше время картина мироздания; рассматриваются научные и религиозные взгляды на проблему начала мира и его эволюцию, освещаются новые научные данные в области естествознания. Научная картина мира представляет собой не просто сумму или набор отдельных знаний, а результат их согласования и организации в систему. Назначение научной картины мира состоит в обеспечении синтеза знаний.

II часть программы «Эволюция Земли» предполагает знакомство с историей формирования Земли, как планеты, поэтапного развития жизни на ней. Самые великие умы человечества лелеяли мечту объединить древние мистерии, религии, культы, сказания и научные знания в единую науку о миропостроении. Таким виделось взаимодополняющее и взаимообогащающее учение о жизни Бытия. Полученные знания по мифологии и религиям мира помогут правильно ориентироваться в жизни, относиться к религии, быть терпимым к иному образу мысли и жизни, привлекут ребят к созиданию и преобразованию окружающей действительности. Вторая часть программы – это синтез современной науки и древних воззрений, это синтез понятий различных направлений человеческой мысли.

III часть программы – «Эволюция Души». Не менее, а может быть, и более важным является вопрос о назначении человека, его роли и месте в мире, вселенной. Этот вопрос, так или иначе, затрагивается в любой философской проблеме. Данные современной науки свидетельствуют в пользу того, что человек и общество в целом – порождение не только отдельной планеты – Земли, но всего Космоса.

Представив всеобщую схему организации материи и путь развития жизни, III часть программы помогает понять и найти свое отношение к окружающему, понять свое стремление к добру и красоте.

III часть программы – это синтез науки, религии, эзотерики и философии.

Таким образом, данная программа будет способствовать формированию научной картины мира на базе синергетики, выработки целостного взгляда на мир и место в нем человека. Программа поможет осознать роль и влияние мифологических, религиозных, эзотерических традиций на общество, как в прошлом, так и в настоящем. Помимо того, программа поможет поиску взаимосвязей между различными естественнонаучными и гуманитарными дисциплинами и формированию междисциплинарных образовательных областей. А самое главное, программа будет способствовать развитию интеллектуальных и твор-

ческих способностей, творческому познанию; формированию нового типа мышления, на основании становления новых мировоззренческих ориентиров и сближения противоположных точек зрения.

СОСТОЯНИЕ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ КАК ПРЕДПОСЫЛКА ИНТЕГРАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

Борщевский А.А.

Томский государственный педагогический университет

Под системой образования принято понимать «совокупность преемственных образовательных программ и государственных образовательных стандартов различного уровня и направленности; сети реализующих их образовательных учреждений различных организационно-правовых форм, типов и видов; системы органов управления образованием и подведомственных им учреждений и предприятий (1. с. 150).

Система образования, сложившаяся на сегодня формировалась и развивалась как открытая, сложная, целостная и динамическая. Основным свойством любой системы, обеспечивающим её жизнеспособность, является целостность, которая рассматривается как общее свойство любой природы, характеризующее высокий уровень интегрального развития и его компонентных связей, а также способность системы производить новые интегральные качества, не свойственные отдельным её компонентам. Чем выше степень интеграции компонентов системы, тем выше её эффективность и результативность.

Открытая система призвана обеспечить возможность непрерывного его получения:

- право личности на свободный вход и выход на любом этапе и степени образования;
- готовность личности к постоянному самосовершенствованию;
- на освоение новых сфер образовательной и профессиональной деятельности.

Система непрерывного образования обуславливает:

- построение образования согласно социально – экономическим, психолого – педагогическим и содержательно – предметным требованиям сегодняшнего дня;
- включение образования в мировую систему образования;
- обеспечение единства теоретической и практической, общеобразовательной и профессионально-прикладной подготовки.

В системе образования выделяются:

- дошкольное образование;
- общее среднее начальное, основное, среднее (полное) образование;

- начальное, среднее и высшее профессиональное, послевузовское образование.

Все эти части системы образования реализуются в соответствующих типах учебных заведений.

Сложность системы образования предполагает использования разнообразия учебно-методического материала, форм и методов учебной и внеучебной работы с учетом национальных региональных традиций.

Принципы государственной политики в области образования закреплены федеральными законами Российской Федерации «Об образовании» (1996), «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (1996). Государственной Думой Федерального Собрания РФ и правительством РФ в 2004 г. были приняты или предложены важнейшие документы, касающиеся образования это:

- Федеральный закон № 122 о внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации;

- «Концепция участия Российской Федерации в управлении имущественными комплексами государственных организаций, осуществляющих деятельность в сфере образования;

- «Приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации».

В названных документах мы не найдем названия высшего образования как общественного блага, т.е. доступного или бесплатного, равного для всех граждан на протяжении всей жизни, и конкретных обязательств государства по обеспечению приоритетности образования. Всемирная декларация о высшем образовании для XXI века гласит: образование «должно стать доступным для всех на протяжении всей жизни...», в конечном счете, целью высшего образования должно быть создание нового общества, не знающего насилия и эксплуатации...» (2, с 30-32).

В России такой подход пока распространяется только на основное среднее образование.

Лауреат Нобелевской премии Ж.И. Алфоров и ректор МГУ, академик В.А. Садовничий предупреждают: «большую опасность может представлять подход к системе образования, основанный на неправильном понимании ее сущности, роли и места в процессе рыночных реформ экономики. Систему образования ни в коем случае нельзя превращать в поле действия прямых рыночных, экономических, механизмов» (3, с. 17-18).

По мнению известного американского социолога Р. Родса, коммерциализация образования, насаждаемая сегодня в американских вузах и определяющая стратегию их развития. Ведет к утрате универсального академического духа, изменяет цели образования и его культуру, превращает университеты в бизнес – организации (4, с. 223 – 250).

В настоящее время в России на платной основе обучается уже более половины студентов. И если СССР по доступности образования занимал первое место в мире, то «сегодня Россия по этому показателю оказалась на 18 м месте» (5, с.4)

Позиция государства по сокращению затрат на образование вызвала острую полемику в обществе. В условиях нового бюджетного и налогового законодательства система социальной защиты студенчества фактически стала декларативной. Реальные расходы на одного студента снизились в полтора раза. Отсюда Россия почти в три раза отстает по числу студентов от США и в четыре раза от Канады. Кадровый потенциал российской науки сократился втрое. Молодежь утрачивает веру в возможность изменения ситуации к лучшему. Свыше 80 % опрошенных студентов элитарных вузов Москвы относятся к эмиграции учёных как к закономерному процессу, порождённому недооценкой обществом их труда (6, с. 4-10).

25 мая 1998 года в Париже министрами образования Франции, Германии, Италии и Великобритании, собравшимися по случаю 800-летия Сорбонского университета, была подписана совместная декларация, призванная создать «общее европейское пространство высшего образования», что послужило началом интенсивной интеграции национальных образовательных стандартов. Основными идеалами декларации стали:

- формирование открытого европейского пространства в сфере высшей школы;

- международное признание, прозрачность и удобочитаемость дипломов, степеней и квалификаций;

- ориентация на преимущественно двухступенчатую структуру высшего образования (бакалавр, магистр);

- использование системы кредитов;

- предоставление выпускникам первой ступени права выбора продолжения обучения с целью получения диплома магистра;

- подготовленность магистров и докторов к научно-исследовательской деятельности;

- формирование европейского пространства высшего образования;

- сближение образовательных стандартов, ступеней, этапов, уровней, ярусов обучения;

- консолидация позиций, занимаемой Европой в мире путем усовершенствования образования, доступного всем гражданам Евросоюза.

В июне 1999 года министры образования двадцати девяти европейских стран подписали Болонскую декларацию. Болонская декларация разработана в развитие идей Сорбонской декларации. Её цель – установление европейской зоны высшего образования, а также активизация европейской системы высшего образования в мировом масштабе. Декларация предлагает принять за основу национальные образовательные стандар-

ты, создать прозрачность европейского пространства высшего образования, устранить препятствия в передвижении. Это позволило сделать Европе более привлекательной для студентов, преподавателей, исследователей всего мира и превратило европейское образование в достойную альтернативу другим (неевропейским) моделям высшей школы. Кроме того, решается другая важная проблема – содействие в трудоустройстве европейских граждан.

Новый этап в развитии российской системы образования начался, после того как 19 сентября 2003 г. министр образования России заявил о её готовности стать участницей Болонского процесса. Цель – достижение открытости и повышение конкурентоспособности образования, достижение его высокого качества посредством введения единой методологии и технологии управления качеством. Признание Болонской декларации предопределило вступление России на путь транснационального образования, её интеграцию в мировое образовательное пространство. Этим и обусловлена необходимость согласования отечественной системы образования с европейскими стандартами и моделями. Если в предшествующий период модернизация образования была предметом самостоятельного осмысления в контексте национальной традиции, то на современном этапе параметры реформ в какой то мере задаются европейской системы образования.

Европейский опыт предполагает также, оценку образовательной системы России с точки зрения экономической эффективности, инвестиционной привлекательности.

Главное в Болонском процессе – это «отношение к образованию как к общественному благу и общественной ответственности» (7).

За последние 20 лет российское образование претерпело несколько этапов: этап свободы, который привел к разрушению прежней системы; этап относительной стабильности, взвешенных решений и усиления жесткости административных решений. В настоящее время определяющим в процессе модернизации становится стремление к оптимизации управления образованием, стремление к интеграции, к использованию европейского опыта, что не редко приводит к игнорированию национальных традиций. Механическое перенесение образовательных стандартов, моделей не застраховано от негативных последствий. Обязательно необходимо помнить, что новые задачи, не всегда согласующиеся с предшествующими, нарушение преемственности в образовательной политике наносит вред стабильности в образовании, не позволяет глубоко осмысливать и анализировать достижения и недостатки реформ. Государство на деле должно обеспечить подход к образованию как приоритетной сфере, что, бесспорно, обеспечит вхождение России в мировое общество знаний.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Полонский В.М. Научно-педагогическая информация: Словарь-справочник. – М.: Новая школа, 1995. – 256 с.
2. Всемирная декларация о высшем образовании для XXI века: подходы и практические меры // Вестник высшей школы. 1999. № 3.
3. Образование, которое мы можем потратить. М., 2002.
4. Rhoads R. Globalization and resistans in the United States and Mexico // Hugher education. 2003, № 2.
5. Будущее образование в России: демография, экономика, потребности общества // образование и общество. 2002, № 5.
6. Лиферов А. Образование: проблемы глобализации и региональность // Alma mater (Вестник высшей школы) 1997, № 5.
7. «Коммюнике конференции министров, ответственных за высшее образование» (Берлин, 19 сентября 2003 г.).

МЕБЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО ФРАНЦИИ КОНЦА XVII-XVIII ВЕКА: ВВЕДЕНИЕ АВТОРСКОГО ПРАВА НА ВЫПУСКАЕМЫЕ ИЗДЕЛИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ МЕБЕЛИ

Ганцева Н.Н.

*Московский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г.Строганова
Москва, Россия*

Конец XVII - XVIII век явились для Франции периодом расцвета – в области политики, экономики, культуры и искусства. Начало этого периода по времени совпадает с периодом правления короля Людовика 14.

С начала XVII века богатство во Францию приходило из Испании. Став в 1615 году супругой Людовика XIII и королевой Франции, Анна Австрийская принесла с собой вкус к роскоши, чувство этикета и немного золота из Нового Света. Мало женщин имело больше влияния на моду своей эпохи, чем эта испанская принцесса, взошедшая на французский королевский престол. Испанские идеи преодолели вместе с ней Пиренеи. Все, что составляло предмет интереса женщин ее уровня: украшения, одежда и обстановка испытали влияние этой королевы, которой нравилось все, что напоминало об Испании.

Когда Людовик XIV в 1643 году стал королем Франции, ему было пять лет. Регентшей при короле была назначена его мать, Анна Австрийская. Пост первого министра получил фаворит королевы, кардинал Мазарини, который являлся фактическим правителем Франции вплоть до своей смерти в 1661 году. Основную задачу Мазарини, так же как до него Ришелье, видел в консолидации французского дворянства вокруг королевского трона, то есть в дальнейшем укреплении абсолютизма.