

зультативности, а также в оценке того, что с ее помощью может быть достигнуто.

Данная процедура преобразования проблемной ситуации в решенную рассматривается Дьюи как функционирование подлинно научного метода исследования, характерной чертой которого является применение разума, или собственно *логического мышления*. Весь процесс решения проблемной ситуации находится под контролем интеллекта. По мнению Дьюи, сложная и логически проверенная мысль подвергается испытанию «реальным миром» и только так может быть проверена. Если в ходе апробации происходит разрешение ситуации, можно считать, что гипотеза оказалась верной. В противном случае ее придется модифицировать и проверять снова. Таким образом, логическое мышление включает в себя все выше обозначенные шаги:

- ощущение проблемной ситуации,
- изучение всех имеющихся в наличии данных,
- формулирование возможного решения проблемы,
- мысленная обработка принятого решения,
- экспериментальная проверка в «реальном мире» (2, с. 145).

Чтобы говорить о методах обучения мышлению, важно отметить, что само мышление и есть методика накопления образовательного опыта. Это влечет за собой следующую организацию процесса обучения.

Во-первых, имеет место непрерывная деятельность, в которой ученик заинтересован, находясь в естественной ситуации опыта.

Во-вторых, в этих условиях истинная проблема становится стимулом к мышлению.

В-третьих, учащийся имеет реальную возможность добывать информацию, владеть ею и проводить исследования, необходимые для решения проблемы.

В-четвертых, он принимает предварительные решения и несет полную ответственность за их развитие в будущем.

В-пятых, наконец, ученик получает возможность апробировать свои идеи на практике и выяснить их достоверность (2, с. 156).

Таким образом, логический метод способствует формированию свободной личности, самостоятельно осваивающей социальный опыт, способной выдвигать гипотезы и проверять их истинность в реальном мире. Более того, такой метод развивает мышление и повышает интеллект учащихся. Это становится возможным при «обучении посредством делания». Логический метод обучения имеет социальную значимость, поскольку готовит учащихся к будущему существованию в обществе, приучая решать свои проблемы самостоятельно, посредством собственного опыта.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Dewey J. On Experience, Nature and Freedom. New York. - 1960.

2. Демократия и образование: Пер. с англ. – М.: Педагогика-Пресс, 2000.

3. Dewey J. The Quest for Certainty. New York: Minton. - 1929.

ПАРАМЕТРЫ ДУХОВНОГО РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА В СОЦИАЛЬНОЙ СТРАТИФИКАЦИИ ДРЕВНЕЙ ИНДИИ

Кесисоглу Н.В.

*Тамбовский государственный университет
им.Г.Р.Державина, Академия гуманитарного и
социального образования,
кафедра культурологии
Тамбов, Россия*

Параметры духовного развития человека в социальной стратификации Древней Индии уникальны. Каждая личность в ней представляла собой систему духовных качеств, которые ранжировались по скорости развития, особенностям методологии и идентифицировались с традиционными социальными общностями.

Возникновение варн впервые было зафиксировано в Ригведе X.90. Согласно легенде, основные категории социальной и космической организации зародились из тела первочеловека Пуруша. В результате расчленения его тела на части, для жертвоприношения богам, из его рта возникли брахманы (жрецы), из рук – кшатрии (воины), из бедер – вайшьи (земледельцы и торговцы), а из ног – шудры (слуги или бедняки) [1:455].

Изначально, принадлежность к социальной общности не зависела от пола, национальности человека, социального положения его родителей и т.д. (Впоследствии была закреплена наследственная принадлежность к социальной общности). Поэтому очень важен был механизм точного и беспристрастного определения варны каждого индивида. Считалось, что все дети рождаются шудрами. В более сознательном возрасте, после тщательного изучения особенностей поведения, способностей ребенка и т.п., учитель – брахман определял его истинную варну.

Т.е. в процессе взросления, приобретения жизненного опыта человек мог перейти в более высокие социальные общности. Если же физический рост происходил без духовного самосовершенствования, индивид пожизненно оставался в низшей варне. Таким образом, каждая последующая варна, представляла собой определенную ступень нравственной эволюции личности, включала в себя весь накопленный ранее опыт человека. Следовательно, важнейшим критерием социальной стратификации в Древней Индии считался духовный уровень человека,

длительность эволюции его души, пройденной в предыдущих воплощениях.

Другими словами, находясь на стадии шудры человек не способен управлять собой. Из-за неразвитого узкого сознания, его поступки продиктованы лишь собственными желаниями и капризами, направленными на получение чувственных удовольствий и переживаний. Среди основных отличительных черт шудр можно выделить: отсутствие в поступках естественных ограничителей, постоянное стремление к наслаждениям, эгоизм, зависть, жажда лёгкой наживы и т.п.

Поэтому принадлежность к низшей варне была направлена на формирование в человеке определенного набора личностных качеств: послушание, дисциплинированность, обязательность, исполнительность, усердие и т.п. Соответственно, методология духовного развития этой социальной общности основывалась на концентрации внимания, направленной на четкое и беспрекословное выполнение обязанностей, полученных от представителей более высших варн.

К варне вайшьев принадлежало большинство людей. В её состав, в основном, входили скотоводы, земледельцы, торговцы и ремесленники. Поэтому, важнейшая привилегия этой варны заключалась в праве владения землёй. Вайшью – люди с обыденным уровнем сознания, ориентированные на создание семьи и воспитание детей. На этой стадии духовного развития, чувственные удовольствия отходят на второй план, а важнейшие жизненные установки связаны лишь со стремлением к обогащению и накоплениям. Поэтому принадлежность к средней варне должна была привить человеку бескорыстие, альтруизм, милосердие, благородство. Соответственно методология развития этих качеств заключалась в осуществлении благотворительности, инвестирующей в государственную казну, помощи нуждающимся и т.п.

Кшатрии – это варна воинов, правителей, судей. Все они выполняли различные обязанности, общим же являлось выполнение долга (дхармы). Считалось, что духовный уровень развития представителей этой социальной общности позволяет им грамотно и справедливо управлять государством. Пребывание человека в этой касте развивало такие духовные качества, как храбрость, самоотверженность, справедливость, готовность к самопожертвованию. Поэтому методология духовного совершенствования состояла в защите народа, от внешней угрозы и внутреннего произвола, заботе о благосостоянии подданных, соблюдении и сохранении традиционных обычаев, законов и ценностей и т.п.

Варна брахманов занимала главенствующее положение в Древней Индии. В её состав входили жрецы, мудрецы, учителя и наставники. Т.к. согласно мифической теории происхожде-

ния варн, эта социальная общность была создана из самой “чистой” части тела Брахмы, то считалось, что боги общались с людьми устами брахманов, которым была открыта истина. Основные обязанности жрецов включали в себя исключительное право совершать жертвоприношения, культовые обряды, знакомить людей со священными писаниями. Принадлежность человека к верховной варне означала, что они достигли высшей степени просветления и духовного совершенства. Четвертая варна развивала в личности равнодушие ко всему временному, аскетизм, стремление к освобождению от земных существований и к единению с Первоисточником жизни. Методология духовного развития брахманов базировалась на исполнении религиозных обрядов и жертвоприношений, стремлении к дальнейшему постижению элементов мудрости и их трансляции, готовности к обучению и опеки за самосовершенствованием представителей других социальных общностей, в сохранении аксиологических императивов культуры.

Отметим, что с помощью практики йоги можно было пройти весь путь самосовершенствования от шудры до брахмана за одну жизнь.

Таким образом, каждая варна соответствовала определенному уровню духовного развития. Наиболее четко эти позиции изложены в «Махабхарате», точнее в её шестой книге «Бхагавад-гите»:

42. «Спокойствие, самообладание, умерщвление плоти, чистота, терпенье, правдивость,

Знание, осуществление знания, вера – обязанности браминов, рожденные их собственной природой.

43. Могущество, великолепие, стойкость, одаренность, храбрость в битве,

Щедрость, благородство – обязанности кшатриев, рожденные их собственной природой.

Земледелие, скотоводство, торговля – обязанности вайшьев, рожденные их собственной природой.

Дело служения – обязанность шудр, рожденные их собственной природой.

45. Человек, удовлетворенный своим долгом, достигает совершенства» [2:57].

Следовательно, система социальной стратификации в Древней Индии строилась на доктрине последовательного совершенствования человека. Базируясь на практиках развития определенных качеств личности, выработанных с высокой долей точности, методология духовного развития четко соответствовала требованиям и ориентациям конкретной социальной общности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Мифология Большой энциклопедический словарь / Гл. ред. Б.М. Мелетинский. – 4-е изд. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1998.

2. Человек: Мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. Древний мир – эпоха Просвещения / Сост. П.С. Гуревич. – М., 1991.

**ЧЕЛОВЕКОЦЕНТРИРОВАННАЯ
ТЕХНОЛОГИЯ ОБУЧЕНИЯ КАРЛА
РОДЖЕРСА**

Сиразеева А.Ф.

*Татарский государственный гуманитарно-педагогический университет
Казань, Россия*

В течение более 40 лет педагогические идеи Карла Роджерса оказывают колоссальное влияние на методы и практику современного образования. Роджерс – единственный, кто создал свою собственную концепцию обучения, выделяющую 2 основных типа обучения, значимые для человека: традиционное и человекоцентрированное. Он выступает противником некоторых положений традиционной педагогики, при которых обучающийся пассивно получает интеллектуальные знания, которыми обладает учитель. А именно: учитель обладает знаниями, учащиеся должны их усвоить; базисные элементы – это уроки, экзамены; учитель является руководителем, а обучаемый – подчиненным; обучаемый не определяет ни целей, ни методов, ни содержания и не имеет права выбирать учителей, взаимное доверие учителя к обучаемому минимальное. Альтернативная педагогика выделяет ряд отличительных черт, которые изменяют поведение, установки и личность обучающегося – это личностная вовлеченность, самоиницируемая вовлеченность и его проникающая способность.

Роджерс делает ударение на необходимости переноса акцента с преподавания на учение в процессе обучения, создания таких условий для преподавания, чтобы оно перестало быть простым переносом информации, а являлось фасилитацией осмысленного учения. Под фасилитацией К. Роджерс понимает и облегчение, и стимулирование процесса учения для учащегося. Это означает создание интеллектуальной и эмоциональной обстановки в аудитории, а также атмосферы педагогической и психологической поддержки.

Роджерсом было сформулировано 9 основных положений человекоцентрированного подхода:

1. фасилитатор достаточно уважает себя и учащихся, чтобы убедиться в том, что они, как и он сам, думают о себе и учатся для себя;
2. он руководствуется своим опытом;
3. он разделяет с другими ответственность за обучение и воспитание;
4. обучаемый выстраивает и развивает свою собственную программу самостоятельно или совместно с другими;

5. учащийся сам оценивает уровень обученности и воспитанности;

6. он собирает информацию от других членов группы и преподавателя;

7. постепенно создается климат, облегчающий учение;

8. все направлено на постоянное поддержание учебно-воспитательного процесса;

9. самодисциплина заменяет внешнюю дисциплину.

Согласно теории Роджерса, учитель должен мотивировать обучающихся к значимому учению. Он рассматривает 3 главные установки учителя-фасилитатора:

Первая установка – «*конгруэнтность*» учителя, то есть его «истинность». Она подразумевает, что учитель в отношениях с обучающимися должен быть таким, какой он есть на самом деле.

Вторая, описываемая терминами «*принятие*», «*доверие*», означает внутреннюю уверенность учителя в возможностях и способностях каждого обучающегося.

Третья установка – «*эмпатическое понимание*». Это умение учителя видеть внутренний мир и поведение каждого студента именно с его точки зрения.

Итак, преподаватель, который ведет себя естественно и в безоценочной манере понимает и принимает внутренний мир своих обучаемых, создает нужные условия для фасилитации их значимого обучения и в целом развития личности. Если необходимые составляющие отсутствуют, преподаватель оказывает губительное влияние на личность обучающихся.

Выделяя основные установки учителя-фасилитатора, Роджерс руководствуется некоторыми методическими приемами:

- 1) применение ресурсов учения и создание особых условий, которые облегчают обучающимся их использование и обеспечивают им психологическую и физическую доступность;
- 2) формирование различных обратных связей между преподавателем и учащимися в процессе обучения;
- 3) заключение групповых и индивидуальных контрактов с обучающимися;
- 4) формирование процесса обучения в разновозрастных группах;
- 5) распределение обучающихся на 2 группы – склонных к гуманистическому и к традиционному обучению;
- 6) создание групп свободного общения для повышения уровня психологической культуры межличностного общения и актуализации личностных установок.

Идеи Карла Роджерса нашли свое теоретическое и практическое применение. Теоретически педагогические идеи Роджерса применил в своем методе «Советник-ученик» Чарльз Карран, который рассматривает учащихся как группу людей,