

- существуют ли доказательства добровольности нововведений и экспериментов;
- насколько эффективно органы местного самоуправления определили, а затем использовали круг проблем, волнующих учителей-курсантов;
- дает ли курсовая подготовка возможность учителям-курсантам получить квалификацию и продвижение по службе, которых они добиваются;
- влияние курсовой подготовки на процесс учения в классе;
- растет ли профессиональная уверенность учителей;
- есть ли улучшение в эффективности управления школами и в классах, вовлеченных в программу;
- насколько эффективно определен и зафиксирован прогресс участников INSET.

Эти умозаключения лежат в основе возможной методики исследования результативности INSET, независимо от того, кто проводит эту оценку – независимый эксперт или внутренний ревизор. Часто внутренняя оценка имеет отношение больше к эффективности отдельных событий и фактов, нежели к рациональности всей курсовой подготовки. Все большее количество школ обращается к организаторам INSET для проведения курсовой подготовки своих сотрудников.

На сегодняшний день есть основания предположить, что в британской системе педагогического образования начинают утверждаться компетентный подход к планированию и оценке как вузовского образования, так и послевузовского повышения квалификации учителей.

ГЛОБАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ПРИМЕРЕ ПРОЕКТА «ГЛОБАЛЬНЫЙ СЕМИНАР» (США)

Савельева Т.В.

*Вирджинский Политехнический Университет
Блакбург, США*

Глобализация экономики повлекла за собой процессы глобализации образования во всем мире. Открытие границ между странами и развитие информационных технологий способствовали сближению образовательных систем и стандартов Европы и России. В Северной Америке концептуализация "глобального образования" включает в себя увеличение программ обмена студентов с Европейскими школами и университетами и тотальную компьютеризацию систем дошкольного, среднего и высшего образования. Воспитание "гражданина глобального социума", адаптированного к условиям меняющегося мира является основной стратегической задачей высшей школы США.

Научные исследования "глобальных" проектов экологического образования в США- относительно новое направление образовательных исследований; В целом, они базируются на теоретической базе созданной для оценки эффективности коммуникационных образовательных технологий и психологии образования. Исследование проекта " Глобальный семинар", университетского курса объединяющего преподавателей и студентов из 40 университетов мира, проводилось автономно, на основе теории " глубинного обучения" Джона Биггса (США), и идеи "трансформирующего устойчивого обучения" Стефана Стерлинга (Великобритания). Методология исследования, основанная на качественном анализе составляющих образовательного проекта позволила определить уникальную комплексность "глобального образовательного пространства" этого курса а также описать его трансформативный потенциал для образовательных систем Северной Америки.

Поскольку модель "Глобального семинара" включает в себя Северо- Американские, Европейские, Африканские, Австралийские и Азиатские университеты, сформированное ими "глобальное образовательное пространство" является универсальным, политически, географически, и экономически независимым а также приемлемым к апробации в любой образовательной системе мира.

ШКОЛА ВЫХОДНОГО ДНЯ – УДОБНАЯ ФОРМА ОРГАНИЗАЦИИ ДОВУЗОВСКОЙ ПОДГОТОВКИ АБИТУРИЕНТОВ

Хусаинов М.А., Цыбина А.П.,

Хлебникова Т.Д., Любина Н.И.

*Уфимский государственный нефтяной
технический университет*

Уфа, Республика Башкортостан, Россия

Для абитуриентов, живущих в отдаленных районах крупных городов, на окраинах или в пригородах, бывает сложно два или три раза в неделю посещать вузовские подготовительные курсы. С другой стороны, организация подшефных университетских классов в школах этих населенных пунктов также весьма затруднительна, в связи с транспортными проблемами вузовских преподавателей.

Удачным выходом из этой ситуации является создание **Школы выходного дня (ШВД)**. Эта форма обучения позволяет эффективно использовать как учебные площади, не занятые в воскресенье, так и свободное время преподавателей, позволяя привлечь самых опытных педагогов, «абсолютно недоступных» в рабочие дни. Особенно актуальным этот проект стал в связи с выделением большинству сельских школ школьных автобусов.

Схема организации ШВД такова: ученики 10-х и 11-х классов под руководством педагогов-кураторов приезжают в город к 10 часам утра в воскресенье и занимаются 4 урока **по выбранному направлению** (физико-математическому, разностороннему, естественно-научному или гуманитарному). Первоначально формируются 4 класса по 30 человек – два десятых и два одинадцатых, затем из каждой параллели выделяется «гуманитарная фракция» – ученики, сознательно отказывающиеся от изучения точных и естественных наук. Границы оставшихся классов (например, 10 А и 10 Б) также размыты. Так, ученики, выбравшие физико-математическое направление изучают только физику и математику (основной и углубленный курсы), тогда как остальные вместо углубленного курса математики могут изучать химию (естественнонаучное направление) или присоединиться к гуманитариям для занятий английским языком (см. расписание).

После четвертого урока все ученики собираются в большой аудитории, где для них орга-

низируются профориентационно-информационные мероприятия – встречи с интересными людьми, беседы, рассказы о факультетах и т.п. Эти мероприятия чередуются с занятиями русским языком (подготовка к университетскому тестированию), которые также удобнее проводить для всех слушателей одновременно.

После занятий дети могут пообедать в университетской столовой и поехать на экскурсию по городу, посетить музеи, театры, цирк и т.п., т.е. сочетать обучение с культурными мероприятиями. Единственным необходимым условием для участия сельских школьников в ШВД является близость населенного пункта к городу (дети должны быть в дороге не более 1 часа). Естественно, что двери ШВД открыты и для всех городских школьников, желающих заниматься по воскресеньям.

Гибкое расписание ШВД, являющееся «ноу-хау» Центра довузовского образования УГНТУ, оптимально для преподавателей и дает учащимся свободу выбора направления обучения.

РАСПИСАНИЕ ШКОЛЫ ВЫХОДНОГО ДНЯ

Уроки	10 А	10 Гум.	10 Б	11 А	11 Гум.	11 Б
10 ⁰⁰ -10 ⁴⁵	Математика	История	Физика	<i>Математика</i>	<i>Англ/Химия</i>	<i>Физика</i>
10 ⁵⁰ -11 ³⁵	<i>Математика</i>	<i>Англ/Химия</i>	<i>Физика</i>	Математика	История	Физика
11 ⁴⁵ -12 ³⁰	Физика	Литература	Математика	<i>Физика</i>	Английский	<i>Математика</i>
12 ³⁵ -13 ²⁰	<i>Физика</i>	Английский	<i>Математика</i>	Физика	Литература	Математика
13 ³⁰ -14 ⁰⁰	Русский язык. Информационно-профориентационные мероприятия					

Примечание: **Жирным шрифтом** выделены основные курсы, *курсивом* – дополнительные.

ВАРИАНТЫ ЗАНЯТИЙ

а) Физико-математическое направление:

Уроки	10 А	10 Б	11 А	11 Б
10 ⁰⁰ -10 ⁴⁵	Математика	Физика	<i>Математика</i>	<i>Физика</i>
10 ⁵⁰ -11 ³⁵	<i>Математика</i>	<i>Физика</i>	Математика	Физика
11 ⁴⁵ -12 ³⁰	Физика	Математика	<i>Физика</i>	<i>Математика</i>
12 ³⁵ -13 ²⁰	<i>Физика</i>	<i>Математика</i>	Физика	Математика
13 ³⁰ -14 ⁰⁰	Русский язык. Информационно-профориентационные мероприятия			

б) Разностороннее направление:

Уроки	10 А	10 Б	11 А	11 Б
10 ⁰⁰ -10 ⁴⁵	Математика	Физика	Химия	
10 ⁵⁰ -11 ³⁵	Химия		Математика	Физика
11 ⁴⁵ -12 ³⁰	Физика	Математика	Английский	
12 ³⁵ -13 ²⁰	Английский		Физика	Математика
13 ³⁰ -14 ⁰⁰	Русский язык. Информационно-профориентационные мероприятия			

в) Естественно-научное (А) и технологическое направление (Б):

Уроки	10 А	10 Б	11 А	11 Б
10 ⁰⁰ -10 ⁴⁵	Математика	Физика	Химия	
10 ⁵⁰ -11 ³⁵	Химия		Математика	Физика
11 ⁴⁵ -12 ³⁰	Физика	Математика	<i>Физика</i>	<i>Математика</i>
12 ³⁵ -13 ²⁰	<i>Физика</i>	<i>Математика</i>	Физика	Математика
13 ³⁰ -14 ⁰⁰	Русский язык. Информационно-профориентационные мероприятия			

г) Гуманитарное направление:

Уроки	10 Гум.	11 Гум.
10 ⁰⁰ -10 ⁴⁵	История	<i>Английский язык</i>
10 ⁵⁰ -11 ³⁵	<i>Английский язык</i>	История
11 ⁴⁵ -12 ³⁰	Литература	Английский
12 ³⁵ -13 ²⁰	Английский	Литература
13 ³⁰ -14 ⁰⁰	Русский язык. Информационно-профорориентационные мероприятия	

Материалы заочных электронных научных конференций

Исследования в области образования, молодежной политики и социальной политики в сфере образования

ОБРАЗОВАНИЕ: ИСТОКИ КРИЗИСА

Карякин Ю.В.

Томский политехнический университет

Томск, Россия

Прежде суждений по поводу кризиса локализуем понятие *образование*, условившись трактовать термин как исключительно технологическую часть образования вообще. То есть нас интересует лишь способ формирования образа индивида, соответствующий запросам общества на стыке тысячелетий.

Признаки кризиса на поверхности: девальвация как аттестации образовательных этапов, так и способов промежуточной фиксации развития учащихся в форме балльных оценок; имманентный негативизм отношения учащихся к учебному труду, небывало низкий уровень привлекательности профессии преподавателя и другие.

Где искать причины? Совокупность таких факторов, как планетарная масштабность кризиса, его немалая продолжительность и историческая сопряженность с теми значимыми изменениями в науке, технологии и социуме, влияние которых на все без исключения аспекты жизни дает основание говорить о глобально-фундаментальном перестроечном периоде на планете, всё это говорит за то, что не будет лишним посмотреть на технологию образования так глубоко, как только возможно.

С позиции ретроспективного взгляда на эволюцию образования уместно спросить: какой была идея человечества в целом, в русле которой эволюционировала та часть общечеловеческой культуры, которую мы традиционно связываем с понятием *педагогика*? Очевидно, такая идея выростала из опыта жизни в семье, хозяйственной, военной деятельности и искусстве и состояла в том, что приобретенное мастерство можно «вложить» в подрастающее поколение полностью либо в значительной части и этой части будет достаточно, чтобы принимающие эстафету могли функционировать и наращивать мастерство до более высокого уровня.

Образовательные технологии никогда не были безупречными, наоборот, всегда их было много разных, и все они были критикуемы и отвергаемы. Тем не менее, на протяжении определенного исторического периода основополагающая идея образования в целом удовлетворяла творчеству профессионалов в образовании. Теперь же мы хотим подвергнуть испытанию старую идею с учетом тех изменений, которые наблюдаются в науке вообще. Из этих изменений в контексте разговора об образовании актуальным является переход от картезианского разделения мира на материю и разум к взгляду на мир как на живой организм, в котором все части взаимосвязаны, взаимозависимы и находятся в постоянном циклическом взаимодействии, и каждая его часть эволюционирует в постоянном взаимовлиянии на прочие части и на мир в целом.

В позиции такого видения мира уже неполной и грубой представляется схема *накопленный опыт → преподаватель → учащийся → прогресс*. Попытка конструктивного учета обратных и сетевых связей между всеми звеньями означенной цепи и включения всей цепи в метасистему ставит для исследователя вопросы, ответы на которые в старой парадигме выглядели бы не соответствующими традиционным суждениям, а некоторые из таких вопросов просто не могли возникнуть. Например: как связан предмет данной учебной дисциплины с предметами других дисциплин образовательной программы?; можно ли считать системой то, что преподаватель «передает» учащимся в учебных взаимодействиях?; можно ли считать, что он преподает им что-либо? Эти и иные вопросы возникают тотчас, как только удастся вырваться из привычных представлений, выращенных в рамках педагогической парадигмы образования. Системный взгляд на учебный процесс как на реальность, способную породить предмет исследования, «развязывает руки» и «открывает глаза» для изучения этой реальности. Практикоориентированные исследования этой реальности в новой парадигме, в перспективе видятся как мощный фактор системного преобразования образования. Такого рода преобразования представляются несущими наряду с про-