

крытых в губернии, имели возможность посещать это сады. Присутствовавшие на занятиях получали пояснение в беседе с инструктором. Они могли осматривать выставки литературы и детских работ. Таким образом, получая возможность пополнять и расширять свои познания в данной области, должны были разработать форму и план наблюдений, который способствовал бы наилучшему осещению этого вопроса.

Такую работу, по разработке метода и плана наблюдений, должен был взять на себя Институт Дошкольного воспитания (ГАНУ ф. 1053, оп. 1, д. 7, л. 7,8,9,10).

Необходимость в образцовых детских садах в сибирских губерниях 20 годах возникла повсеместно. Это было связано с тем, что детское садовское движение оказалось для Сибири делом совершенно новым. Часто там, где на бумаге были обозначены дошкольные учреждения, на самом деле существовали приют или коммуна. В детские сады, открытые при школах, принимались дети в возрасте от 6 до 8 лет, то есть, они были фактически подготовительными к школе классами, придатком к первой ступени обучения. На такое положение дел было обращено внимание в докладе В.А. Филипповой, инструктора Отдела Сибнаробраза. Ею были обследованы дошкольные учреждения в августе 1920 года в Красноярской, Омской, Томской, Семипалатинской губерниях. Большая часть этих учреждений являлась "особыми" детскими садами, в которых обучали малышей грамоте и счету, используя методы и приемы школьной работы. По мнению товарища Филипповой, – дошкольные подотделы должны были занять подобающее им место в управленческой системе ГубОНО. В их ведении должны были остаться детские сады, площадки и детские дома для детей дошкольного возраста, основной задачей дошкольного подотдела оставалось руководство педагогической работой в этих учреждениях.

Только при таких условиях дошкольное воспитание в Западно-Сибирском регионе могло быть поставлено на должную высоту (ГАНУ ф. 1053, оп. 1, д. 24, л. 3).

Языковая подготовка студентов технических вузов как важный элемент процесса международной интеграции национальных образовательных стандартов

Болсуновская Л.М.

*Томский политехнический университет,
Институт языковой коммуникации*

После подписания в 1999 г. Болонского соглашения Россия вступила в процесс реформирования высшего образования. Основной идеей Болонского процесса, обусловленного глобализацией в мировом сообществе, является создание единого

европейского образовательного пространства. «Объединение усилий для сотрудничества в сфере образования становится неотъемлемой частью кооперации государств, объединённых в рамках различных региональных организаций для достижения целей экономической интеграции, социального единства и политической безопасности» [ВШЭ, 2005].

Отечественная политика в области высшего образования должна быть нацелена на специалиста, способного адаптироваться в изменяющихся условиях жизни, анализировать ситуацию, критически оценивать и находить пути решения возникающих проблем, владеть коммуникативными умениями и культурой общения [Сороковых, 2004]. В связи с этим остро встаёт вопрос поиска концептуально новых подходов, определяющих стратегию и тактику вхождения российского образования в международное образовательное пространство. В настоящее время именно образование является основой формирования личности специалиста, который будет востребован в динамичных условиях постиндустриального общества. Особое значение в процессе формирования способностей современного специалиста имеет высшая школа, задачей которой является не только образование в широком смысле слова, но и подготовка специалистов к профессиональной деятельности, требующей высокого уровня компетенции, в том числе в области владения родным и иностранным языками. Таким образом, международная интеграция высшего образования тесно связана с языковой подготовкой.

Анализ действующих образовательных стандартов по иностранным языкам для российских вузов позволяет сделать вывод, что они не в полной мере отвечают требованиям общества, предъявляемым к современному инженеру. Очевидно, что необходим пересмотр подходов к преподаванию, обучению и организации учебного процесса по иностранным языкам в технических вузах.

Однако было бы ошибкой слепо заимствовать зарубежный опыт в области языкового образования и механически переносить его в российскую систему образования. На наш взгляд одним из основных факторов создания системы единого образовательного пространства должно быть сохранение и развитие традиций российской высшей школы.

Современная концепция языкового образования также определяется ориентацией на личность обучаемого. «В области обучения иностранным языкам главной целью является развитие языковой личности [Коряковцева 2002: 3-4], способной эффективно осуществлять межкультурное общение».