

циалист-профессионал. Процесс обучения не заканчивается в момент получения диплома об образовании, а переходит в иную плоскость - превращается в процесс самообразования. Здесь уже никто не направляет познавательную активность обучающегося, он обретает полную свободу в определении содержания своего образования, методов, форм и средств его реализации, способов контроля за результативностью обучения. И самое главное - весь процесс самообразования обусловлен внутренней мотивацией обучающегося. Он говорит: я не только могу научиться чему-либо, а я хочу этого и знаю, как этого достичь. Таким образом, возникает истинная автономность в образовании. И это уже не миф, предположение, радужная перспектива, а вполне реальная ситуация, через которую проходит каждый человек, стремящийся к новому знанию, к новым способам деятельности. Именно автономность личности в образовании обеспечивает дальнейшее развитие всех наук.

Психофизиологические основы мотивации выбора деятельности

Уразаева Ф.Х., Александров Д.С.
*Стерлитамакская Государственная
Педагогическая Академия*

Проблема мотивации поведения и деятельности - одна из стержневых в психологии. Многообразие теоретических и экспериментальных подходов в изучении мотивации порождается, во-первых, различными философскими ориентациями современных психологических школ, во-вторых, противоречивостью и сложностью этого явления. В результате понятие «мотивация» имеет неоднозначный характер и часто обозначает различные по своей природе явления. Разногласия в понимании сущности мотивации исходит из разногласия психологических теорий.

Существуют различные представления о психофизиологических механизмах мотивации.

Одной из первых теорий, пытающихся объяснить физиологические механизмы влечений, явилась теория М.Кэннона. Он полагал, что различные влечения возникают в результате специфической деятельности определенных периферических органов, что определило название «периферическая теория» мотиваций.

По существу, М.Кэннон сформулировал унитарную теорию мотиваций. Возникновение мотивации, так же как и ее прекращение, согласно этой теории, связано с действием на одни и те же периферические органы. При этом подкрепление выступает в своеобразной роли «отмерителя» силы исходного влечения.

Заслуга М.Кэннона состоит в том, что он первый перешел от изучения чисто поведенческой стороны мотивации к изучению внутренних механизмов. Его теория вскрывает один из возможных

компонентов мотивационного возбуждения - импульсацию от периферических органов.

Однако уже наблюдения С.В.Аничкова заставили усомниться в правильности этих представлений.

С.В.Аничков в экспериментах, проведенных на самом себе, не смог обнаружить зависимости между приступами желудочных сокращений и ощущениями голода.

Теория мотивации, выдвинутая Д.Хебб, непосредственно вытекает из «drive reduction». Д.Хебб в отличие от М.Кэннона в центре внимания ставит эмоциональный компонент. Д.Хебб считает, что все мотивации определяются стремлением организма избежать неприятных, нередко болевого характера эмоциональных ощущений («страданий»), которые могут возникать при раздражении различных органов. Согласно этой теории, голодное влечение, например, рассматривается, как стремление избавиться от «голодных болей», возникающих в эпигастриальной области при сокращениях пустого желудка.

Хотя в концепции Д.Хебб также отводится важная роль импульсациям, идущим от периферических органов, она принципиально отличается от концепции Кэннона, поскольку в ней мотивации определяются не прямыми влияниями от периферических органов, а наоборот, стремлением избежать этих раздражений.

Исходя из концепции Е.Брунера о постоянстве внутренней среды и М.Кэннона о гомеостазе, С.Рихтер сформулировал представления, согласно которым мотивационное возбуждение является следствием определенных физиологических потребностей. Он указывал на то, что возникающее под влиянием мотивации поведение направлено на восстановление постоянства внутренней среды. Особое значение в формировании мотивации он придавал изменению деятельности желез внутренней секреции.

В дальнейшем многие авторы Р.Бак, Б.Стеллар, Е.Морган стали придерживаться той точки зрения, что мотивации и их удовлетворение определяются множественными факторами, одни из которых могут быть ведущими, другие заменить ведущие в случае их повреждения.

Все эти теории были посвящены только вопросу о пусковых факторах мотиваций. Одни авторы полагают, что мотивации определяются состоянием определенных периферических органов, другие усматривают причину мотивационного возбуждения в определенных изменениях внутренней среды организма и, в частности, крови. Также существует теория множественного генеза мотиваций. Все эти факторы, безусловно, участвуют в формировании мотивационного возбуждения.

М.Вернон в противоположность С.Рихтеру и М.Кэннону предположил, что мотивация возника-

ет как результат возбуждения сенсорными и гуморальными факторами определенных нервных центров. Хотя он не определил локализацию этих центров, его общие представления об участии ЦНС в формировании мотиваций дали мощный толчок развитию центральных теорий мотиваций. Эти представления в дальнейшем были развиты Е.Морганом. Он сформулировал понятие о центральном мотивационном состоянии. Такое понятие было выдвинуто автором для того, чтобы подчеркнуть локализацию мотивационного возбуждения в ЦНС и тем самым немного приуменьшить значение периферических теорий мотиваций. Е.Морган считал, что все специфические влечения могут возникнуть только при определенном уровне на уровне центрального мотивационного состояния.

В соответствии с этими представлениями Е.Делл выдвинул теорию, согласно которой в любом инстинктивном поведении имеется неспецифический компонент - повышенный уровень сенсорного и моторного возбуждения, который и определяет мотивацию. Этот неспецифический компонент мотивационных реакций связывался Е.Деллом с неспецифическими восходящими активирующими влияниями ретикулярной формации.

Б.Стеллар в 1954 году выдвинул гипоталамическую теорию, которая связывает формирование мотивации с деятельностью гипоталамических центров головного мозга. Согласно этой теории, «центральное мотивационное состояние» поддерживается возбуждением специальных гипоталамических центров, на которые оказывают влияние кортикальные импульсы, тормозные гипоталамические центры, чувствительные стимулы, гуморальные факторы и др.

Все эти теории показывают, что природа мотивационного возбуждения все еще остается недостаточно ясной. Эти теории трактуют проблему мотивации слишком обще и не учитывают то обстоятельство, что каждая мотивация имеет специфические внутренние раздражители.

Непосредственным физиологическим условием мотивов является деятельность ЦНС. И.М.Палей и А.В.Пенская попытались дать ответ на вопрос: существует ли какой-то особый механизм, направляющий действия и поступки человека? Для этого они изучили условнорефлекторные процессы в таких условиях, когда действия и движение испытуемого оставались теми же самыми, но благодаря новому мотиву изменялось удовлетворение от их выполнения.

После проведенного эксперимента И.М.Палей и А.В.Пенская предположили, что изменение условного функционального состояния связано с удовлетворением активного мотива. Следовательно, функциональное состояние нервной системы -

это физиологическая основа удовлетворения или неудовлетворения мотива.

Одна из наиболее распространенных за рубежом теория мотивов - это теория редукции Дж.Халла. Она заключается в том, что направляющее действие мотива зависит от степени удовлетворения или неудовлетворения мотива. Согласно этой теории, возрастание неудовлетворения и снижение удовлетворения потребности повышает активность мотива, и, наоборот, снижение неудовлетворения и повышение удовлетворения понижает. Снижение удовлетворения, прежде всего, определяет эмоциональное состояние - неудовольствие, страдание. Но так как эмоциональное состояние осуществляется при помощи другого нервного аппарата, чем мотив, то может протекать не параллельно с изменением в степени его влияния на направленность поведения.

Из этого вытекает, что активное направляющее действие мотива не определяется эмоциональным состоянием, так как осуществляется при помощи другого нервного аппарата.

Изучение психологических механизмов мотивации показало, что им присуща обобщенность, в них отражается взаимосвязь многих звеньев психической системы, обеспечивающей человеческую деятельность и поведение. В обобщенном виде можно сказать, что мотивационный механизм есть система психофизиологических, психических и социальных предпосылок мотиваций как направленного побуждения человеческого поведения и деятельности.

Так как любая деятельность полимотивирована, а ее мотивационный состав иерархизирован, то и механизмы мотивации тоже иерархизированы, и соподчинены определенным образом. В совокупности они составляют систему механизмов, которая реально обеспечивает необходимую мотивацию деятельности. Среди этих механизмов есть врожденные и приобретенные, сложившиеся в индивидуальной и общественной практике, психофизические и психические, наиболее обобщенные и менее обобщенные, узкие, способные порождать и реализовывать мотивацию только в специфических условиях и ситуациях и т.д.

Естественнонаучные основы методологии образования XXI века

Ушкалова В.Н., Журавлева Л.А.

Сургутский государственный университет

"Человек не стоит у своего конца, подгоняемый смертельной опасностью, он только сейчас начинает свое полное развитие."

Роберт Юнгк

Настоящее сообщение поднимает вопрос о необходимости совершенствования методологии образования на основе достижений естествознания