

комплекса «Синтаксический Анализатор Ритмики Текста» (ПК САРТ).

Основу компьютерной обработки текста составляет оценка синтаксической структуры и ритмики письменной речи для получения характеристик трёх уровней словесно-логической памяти человека. Для этого в тексте выделяются фразы, в которых подсчитывается число предложений. В предложениях подсчитывается число синтагм - групп слов в предложении, выделяемых соответствующими знаками пунктуации. В синтагмах определяется число слов. Таким образом, структура письменной речи переводится в последовательность чисел, отображающих синтаксические единицы каждого из уровней и представляющих периодическую и случайную составляющую работы сознания, подсознания и всей иерархии памяти человека, участвующей в создании текста. Далее последовательность чисел, представляющих текст, обрабатывается ПК САРТ, в результате получается параметрический портрет текста, позволяющий получить характеристики интеллектуально-эмоциональной структуры человеческой личности, определяющей её потенции в жизни.

Синтаксический анализ текста позволяет оценить параметры трёх уровней словесно-логической памяти человека. Верхнего уровня, отвечающего за формирование фразы - сложного синтаксического целого в виде группы предложений, выражающих законченную мысль. Среднего уровня, отвечающего за формирование предложений. И нижнего базового уровня, где у человека хранятся слова и связки слов - синтагмы, из которых на подсознательном уровне и формируются предложения.

Для создания базы параметрических портретов текстов был проведен анализ большого исторического и литературного материала: классиков мировой литературы (А.С. Пушкин, Л.Н. Толстой, У. Шекспир, И. Гёте и др.), научных трудов, переписки, выступлений общеизвестных политических деятелей прошлого и настоящего (Б. Наполеон, В. Ленин, И. Сталин, В. Путин, Б. Клинтон, Дж. Буш и др.).

Исследование письменных работ детей, абитуриентов, проводилось впервые. Подобные исследования целесообразно использовать для оценки психологической и интеллектуальной совместимости студентов, с целью формирования коллективов (студенческих групп) с учётом межличностной и групповой совместимости, в которых легче можно будет организовать личностно-ориентированный процесс обучения, развить личностный потенциал.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Григорович Л.А. Педагогическая психология. – М.: Гардарики, 2003. – 314 с.
2. Лубченков Ю.Н., Попов Ю.А., Рыжков В.И., Карпов А.Ю. Психолингвистические техно-

логии оценки личности. – М. ПАИМС; 2001 – 428 с.

3. Кузьмина А.В., Попов Ю.А. Использование технологий оценки личности в учебном процессе. – Научная сессия МИФИ-2003. Сб. научных трудов – т. 11 –120 с.

#### УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОГО ПЕДАГОГА

Манцурова Т.А.

*Оренбургский государственный педагогический университет,  
г. Оренбург, Россия*

В настоящее время происходит перестройка сложившегося взгляда на деятельность социального педагога, призванного профессионально оказывать существенную помощь и учителю в ходе организации образовательного процесса и классному руководителю в социальном воспитании. В этой связи необходимы новые подходы к развитию профессиональной ответственности социального педагога и не только с точки зрения соответствия индивидуальных особенностей его личности назначению и специфике педагогической профессии.

Профессиональное развитие социального педагога связано с его ростом, становлением, интеграцией и реализацией в педагогическом труде профессионально значимых личностных качеств и способностей, профессиональных знаний и умений и гуманной позиции и к педагогам и к учащимся. Ведущим параметром при этом является преобразование социальным педагогом своего внутреннего мира, приводящим к принципиально новому его строю и способу жизнедеятельности.

Анализ социально-педагогической литературы обнаружил основные квалификационные требования, предъявляемые к социальному педагогу как профессионалу:

- требования к личностным особенностям: гуманистическая направленность личности, профессиональная и социальная ответственность, чувство собственного достоинства и уважение достоинства другого, эмпатийность, готовность понять другого и оказать ему психологическую помощь и поддержку, эмоционально-позитивная направленность, эмоциональная устойчивость, установка на психическое здоровье, личностная адекватность по самооценке, уровню притязаний и социальной адаптированности.

- требования к деятельности: к должностным обязанностям: организация социально-значимой деятельности среди подростков; социально-правовая защита клиента; координация деятельности различных государственных, общественных и клерикальных организаций для ока-

зания действенной помощи клиенту и т.п.; к профессиональным знаниям и умениям: умение вычленять проблемы клиента, диагностировать их; уметь определять характер требуемой психологической помощи; к навыкам психологического консультирования, коррекции и реабилитации и т.п.; к уровню сформированности деятельностно-ролевых умений: умению устанавливать равно партнерские отношения с клиентом, умению формировать новые социальные роли у клиента и т.п.

- требования к особенностям социального взаимодействия социального педагога и клиента: к умению координировать социальные связи и отношения, умение координировать свои собственные действия на основе навыков наблюдения, отбора и анализа социально-значимой информации и т.д.

- требования к коммуникативным навыкам и умениям, владение культурой общения, фасилитативные умения и пр.

Исследование, проведенное в школах Оренбурга, обнаруживает, что организация процесса повышения профессиональной ответственности социального педагога требует повышения уровня профессионально ориентированного самосознания, развития общей культуры, развития коммуникативных способностей, расширения диапазона теоретических знаний по психологии и социальной педагогике.

Эффективной формой воспитания ответственности педагога является социально-педагогический тренинг, который позволяет целенаправленно создавать деонтические ситуации. Деонтическая ситуация включает социально значимые требования (обязательства), должное отношение человека и объективные социальные условия, позволяющие реализовать соответствующее поведение. Данный тренинг включает: обучение анализу структуры деонтической ситуации, обучение способам преодоления барьера ответственности и умению оценивать результаты собственной деятельности после выхода из деонтической ситуации, обучение анализу ситуации.

Педагога интересует анализ и осмысление опыта своей работы и опыта коллег. Важно поэтому так строить занятия с педагогами, чтобы они смогли «увидеть» свою деятельность в свете теории. Нужно вооружить учителя критериями и методами оценки эффективности своей работы.

Анализ педагогических ситуаций связан с выработкой у учителей умений вычленять проблему, объяснять причину ее возникновения и намечать возможные пути ее решения. В процессе анализа педагогических ситуаций не только формируется понимание проблем и путей их решения, но и осознается личностная ответственность учителя за создание и решение педагогической ситуации.

В структуру деятельности учителя по разработке педагогических проектов включаются и

аналитические процессы. Главное здесь умение конструировать способы и приемы будущего педагогического взаимодействия, элементы их современного стиля педагогического мышления, способности к целеполаганию. В качестве предметного «поля» для такого «конструирования» может быть использована педагогическая игра.

Педагогическая игра – это имитация реальной деятельности учителя в тех или иных искусственно воссоздаваемых педагогических ситуациях. Общей целью проведения педагогической игры является формирование у учителя определенных умений реального взаимодействия с учащимися (с коллегами, администрацией и т.п.).

Важное значение для развития профессиональной ответственности учителя имеет освоение передового опыта, поисковая исследовательская работа. При исследовательском отношении к своей деятельности учитель делает объектом своего анализа внутренние, конструктивно-методические схемы, свои модели и критерии. На этом уровне учитель пытается найти какие-то общие принципы, регулирующие процесс построения конкретных способов, средств, критериев, т.е. всего того, что ранее им просто использовалось.

Делая свой внутренний методический аппарат объектом анализа, учитель специально вычленяет его в своем сознании, как бы эстериорирует вынося его на обсуждение с самим собой или с другими. Поэтому-то и оказывается возможным «отчуждение» собственного индивидуального опыта, превращение этого опыта в объект анализа и оценки со стороны других людей, сравнение этого опыта с опытом других учителей.

Исследовательский подход к своей деятельности, рефлексивное отношение к ней приводят учителя к тому, что отдельные несамостоятельные этапы, он должен как бы развернуть в относительно самостоятельные процессы.

Нами было организовано специальное обучение учителей способами анализа проблемных ситуаций, способами постановки задач, способами их решения, так как овладение этими способами эмпирически, приводит к их свертыванию и автоматизации, что затрудняет их последующую перестройку и исправление. Представляется необходимым с позиций сегодняшнего дня особо подчеркнуть особо важное условие повышение ответственности, как – развитие потребности в самоанализе, самооценке, педагогической рефлексии, а на этой основе – потребности в саморазвитии. От уровня самооценки зависит активность личности, ее участие в деятельности коллектива, ее стремление к самосовершенствованию. Мы нашли интересным и использовали для развития самооценки, роста педагогического самосознания тренинг, предложенный Н.Г. Осуховой.

В ходе тренинга учителя вступают в активное общение друг с другом: выполняют вербальные и невербальные упражнения в парах, участвуют в ролевых играх, элементах психодрамы, групповых проблемных дискуссиях. Все виды работы включают самоанализ, что способствует не только самосознанию, но и дальнейшему самосовершенствованию.

Таким образом, эффективность самообразования связана с определением каждым учителем конкретного содержания самостоятельной работы по совершенствованию своей личности на основе профессионального самоанализа, с творческим усвоением новой научной информации и передового педагогического опыта и с воплощением приобретенных знаний и умений в эффекты роста, развития, продвижения учащихся.

### **ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА НА ОСНОВЕ МОДУЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ ТЕХНОЛОГИИ**

Масленников А.С, Шебашев В.Е.

*Марийский государственный технический  
университет,  
г. Йошкар-Ола, Россия*

Любая трудовая деятельность, в том числе и процесс обучения, предполагает оценку (или самооценку) ее результатов. Количественная оценка знаний студентов, несмотря на некоторую условность принимаемых за основу показателей, необходима, поскольку позволяет точно и объективно оценить результаты учебы. Однако такая оценка должна использоваться очень осторожно и обоснованно.

Рейтинговая система оценки знаний студентов не нарушает существующий принцип оценки, основанный на четырехбалльной системе, но существенно расширяет его возможности, способствует более точной, объективной и оперативной оценке. При этом оценка каждого конкретного студента может производиться в своей группе, на своем курсе, на своей специальности, т.е. достигается сопоставимость оценок. Оценка результатов производится гласно, открыто, на базе объективных критериев, устанавливаемых на основе обязательного минимума знаний, определяемого государственными образовательными стандартами. Целевой функцией модульно-рейтинговой системы оценки знаний студентов является повышение качества знаний студентов, а конкретными задачами – обеспечение объективности и достоверности оценки.

Важнейшим элементом модульно-рейтинговой системы оценки знаний студентов является признание того факта, что все дисциплины являются равнозначными с точки зрения их влияния на формирование знаний, умений и навыков. Поэтому при разработке в МарГТУ положения о модульно-рейтинговой системе все дисциплины, независимо от их объема в часах по

учебному плану, наличия экзамена или зачета оценивались одинаково – по 100-балльной шкале.

За три года проведения эксперимента в университете преподавание всех учебных дисциплин переведено на модульно-рейтинговую технологию. При переходе на новую технологию были поставлены две цели:

Повышение качества подготовки студентов на основе методов объективного оценивания учебных достижений с использованием принципов модульного обучения;

Создание нового элемента системы управления учебно-воспитательным процессом в вузе.

Процесс изучения учебных дисциплин на основе модульно-рейтинговой технологии осуществляется по модульному принципу. При этом содержание учебных дисциплин разделяется на логически завершенные части (модули), заканчивающиеся контрольной акцией. В качестве контрольной акции могут быть контрольная работа, расчетно-графическое задание, коллоквиум, тест и т.п.

Каждый модуль включает обязательные виды работ – лабораторные, практические, семинарские занятия, домашние индивидуальные работы и т.п. Кроме обязательных видов работ, студенты могут выполнить дополнительные работы по выбору (участие в олимпиаде, написание реферата, выступление на конференции, участие в НИРС, решение задач повышенной сложности сверх обязательного уровня, выполнение комплексных усложненных лабораторных работ).

Все виды работ оцениваются в баллах. Описание совокупности модулей с распределением баллов по отдельным видам работ оформляется в виде технологической карты. Технологические карты разрабатываются преподавателями по каждой дисциплине с учетом ее специфики и утверждаются на заседании кафедры. На первой учебной неделе семестра студенты знакомятся с технологическими картами по каждой дисциплине, особенностями организации учебного процесса и с порядком формирования рейтинговой оценки.

Критерии оценок за любой вид деятельности студентов должны быть определенными и четкими. Результаты рейтингового контроля доводятся до сведения студентов не менее трех раз в течение семестра.

Основой модульно-рейтинговой системы является рейтинг по дисциплине. Оценка по каждой дисциплине определяется по 100-балльной шкале как сумма баллов, набранных студентами в результате работы в семестре (текущая успеваемость) и на зачете или экзамене (промежуточная аттестация). Максимальное количество баллов, которое может набрать студент по текущей успеваемости – 60, а на промежуточной аттестации – 40. Большее число баллов на текущей работе предусматривается для стимуляции более регулярной, самостоятельной работы студентов, а