

$$\gamma_{ij} = \left| \frac{N_{ij} - N_{icp}}{\omega_j} \right|; \gamma_{ij} = (N_{i\text{этaл}} - N_{ij}) / N_{i\text{этaл}};$$

$$\gamma_{ij} = |N_{ij} - N_{i\text{этaл}}| / (N_{i\text{мин}} + N_{i\text{макс}}) \quad (7)$$

В результат такого перехода от абсолютных значений параметров к их относительным отклонениям получается характеристическая матрица для оценки эффективности учреждений - членов университетского комплекса:

$$N = \{ \gamma_{ij} \} \quad (8)$$

При этом интегральная оценка эффективности работы учреждений - членов университетского комплекса будет вычисляться по формуле (9):

$$T_j = (\sum \gamma_{ij}^2 / q) / 2 \quad (9)$$

Особенностью задачи оценивания эффективности работы учреждений - членов университетского комплекса является неравнозначность сравниваемых показателей. Для учета неодинаковой степени важности различных показателей при вычислении интегрального показателя в методику оценивания вводят понятие веса отдельного показателя x_i , который отражает важность данного показателя по отношению к другим. Поэтому каждый элемент матрицы показателей N должен быть умножен на соответствующий весовой коэффициент. Согласно данному подходу, интегральная оценка эффективности работы учреждений - членов университетского комплекса будет вычисляться по формуле (10):

$$T_j = (\sum (x_i \gamma_{ij} / x_{cp})^2 / q) / 2, \quad (10)$$

где средний вес всех показателей x_{cp} вычисляется как:

$$x_{cp} = \sum x_i / q \quad (11)$$

При сравнении эффективности работы различных учреждений - членов университетского комплекса можно увидеть, что они, как правило, имеют разную численность сотрудников, а значит, находятся не в равных условиях. Поэтому, для правильного вычисления эффективности использования научно-технического потенциала учреждений - членов университетского комплекса, необходимо все абсолютные показатели привести к одинаковой численности сотрудников, т.е. помножить на коэффициент:

$$L = M / (100 \cdot M_j), \quad (12)$$

где M – полное число научных или научно-педагогических сотрудников университетского комплекса; M_j – число научных или научно-

педагогических сотрудников в конкретном учреждении, входящем в университетский комплекс.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Технопарки и инновационно-технологические центры России / Под ред. Шукшунова В.Е. - М.: Ассоциация «Технопарк», 2000. - 164 с.
2. Научно-инновационная деятельность университетского комплекса ДВГТУ // Л.Н. Алексейко, В.В. Горчаков, С.В. Губарьков и др.; Под ред. Г.П. Турмова. – Владивосток: ДВГТУ, 2002. – 210 с.
3. От университета к университетскому комплексу: 1998 – 2003 гг. // Л.Н. Алексейко, С.С. Вознесенский, С.В. Губарьков и др.; под ред. Г.П. Турмова. – Владивосток: ДВГТУ, 2003. – 225 с.
4. Отчет о ходе выполнения работ в рамках «Федеральной экспериментальной площадки – университетский комплекс», созданной на базе Дальневосточного государственного технического университета, за 2002 г. // Отчет по НИР (заключительный) за 2002 г., Исп.: Г.П. Турмов, Л.Н. Алексейко, С.В. Губарьков и др. – Владивосток: ДВГТУ, 2002. – 140 с.

ПРАВОВОЕ ВОСПИТАНИЕ В ВУЗЕ - ГАРАНТ ЗАЩИЩЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ

Дидык Э.М.

г. Москва, Россия

С начала правовой реформы в России прошло сравнительно небольшое время. Анализ имеющейся источниковедческой базы свидетельствует, что начало и ход правовой реформы еще не подвергались глубокому и всестороннему научному анализу. Несмотря на то, что отдельным аспектам этой темы уже посвящено немало исследований, но на сегодня в юридической науке еще нет специальной монографической работы, посвященный всестороннему осмыслению понятия и природы «правовой реформы», ее сущности и содержания. Понятие «правовая реформа» и ее назначение остается неосмысленной в общественном плане.

Правовая реформа – это не столько реформа в правовой сфере, сколько нововведения во всей системе законодательства, обусловленные новыми общественными потребностями. В этом плане «правовая реформа» в современных условиях превращается в важнейшую оценочную категорию науки «Теории государства и права» необходимую для измерения происходящих преобразований в области государственного строительства.

Задача проводимой правовой реформы направлена прежде всего на создание действенных механизмов охраны прав и свобод человека, укрепление начал гражданского общества, возвышение в организации жизни и деятельности лю-

дей общечеловеческих ценностей. В результате проведения правовой реформы Российская Федерация требует переосмысления многих, ставших в России традиционными, представлений, которые сложились в отечественном обществоведении, организации политической жизни.

Прежде всего это относится к переосмыслению роли и места общепризнанных принципов и норм международного права в организации общественной жизни в Российской Федерации.

Переосмысливая всю нашу правовую систему с позиции того, насколько в ней в свое время были правильно расставлены акценты с точки зрения к нашей традиционной правовой системе, то сегодня, необходимо при осуществление правовой реформы освободится от прежних стереотипов.

К сожалению, очеловечить цель нашего общественного развития все еще не удается. Между тем, можно с уверенностью сказать, что до тех пор, пока мы всю нашу идеологию и правовую систему не пересмотрим в соответствии с подлинной наукой схемой обществоведения, вряд ли нам удастся сформировать правовое государство и рыночную экономику.

Если взглянуть на российское право с этих позиций, то в нем еще до сих пор ориентированность на социально-экономические права преобладает над политико-гражданскими правами и свободами. Анализ наших законов и нормативно – правовых актов, показывает, что идет речь о том, как организовать экономику, какие формы организации производства при этом создать, как управлять производственными процессами. Между тем организация правового регулирования экономических отношений будит естественной лишь тогда, когда в центре внимания правового опосредования будут права и свободы субъектов производства, а само правовое регулирование экономических отношений со стороны государства сведется к обслуживанию интересов участников этих отношений.

В условиях нынешней ситуации, когда наша страна переходит к цивилизованным рыночным отношениям, крайне актуальной является проблемы гарантий прав и свобод человека, прежде всего – социальных прав, его защищенность со стороны общества и государства. Многие новые явления в жизни общества непосредственно задевают эти права, причем, нередко они оказываются вне сферы государственного воздействия и правового регулирования.

Особо необходимо отметить укоренившуюся апатию людей к правовым институтам. Правовой нигилизм, заложенный марксистско – ленинской теорией и практикой ее реализации в нашу жизнь. И сегодня в сознании людей он явно преобладает. Они не верят в силу закона, Конституции, воспитаны в духе верховенства власти начальника.

В целях создания предпосылок для построения правового государства, способного лучше защитить права и свободы граждан, необходим длительный переходный период. К тому же проблема эта не только правовая, но и социально-политическая.

К ВОПРОСУ О РАБОТЕ С АУДИОТЕКСТОМ

Дмитриева О.В.

*Мурманский государственный технический
Университет,
г. Мурманск, Россия*

Помимо общих требований, предъявляемых ко всем учебным текстам, таким, как воспитательная ценность, информативность, значимость и достоверность излагаемых фактов, соответствие возрастным категориям обучающихся, к текстам по аудированию принято предъявлять и ряд дополнительных требований.

Как известно, для обучения аудированию используются аутентичные, полуаутентичные и составленные (учебные) тексты.

Достоинством аутентичных текстов является то, что они представляют собой образцы реальной коммуникации со всеми свойственными ей характеристиками; перебивы, повторы, исправления недосказанность, излишняя эмоциональность, образность, менее четкая организация в области синтаксиса и пр. Однако при обучении аудированию в вузе эти сложности, как правило, преодолимы. Поэтому в высших учебных заведениях аутентичные образцы художественной литературы, стихи и песни, интервью, отрывки из кинофильмов/радиопередач и др. должны найти широкое применение. Так как художественный текст позволяет приобщить студентов к культуре страны изучаемого языка.

Менее сложными являются полуаутентичные образцы, т. е. аутентичные по своей природе тексты, однако обработанные и сокращенные.

Авторы учебно-методических комплексов должны дополнять изучаемую тему тематически близкими текстами с целью сравнения своей культуры с культурой страны изучаемого языка, постепенно формируя представление об их сходстве и различии. Созданию культурного контекста учебных текстов способствуют также иллюстративная наглядность, комментарии, вступительные беседы и, наконец, упражнения.

К более легким можно отнести учебные тексты, составленные авторами УМК или преподавателем, поскольку в них учитывается речевой опыт конкретного контингента обучающихся, а также учебные функции опор и ориентиров.

Описание лингвистических трудностей текстов целесообразно начать с небольшого сопоставительного анализа диалога и монолога, поскольку эти формы речи влияют не только на вы-