

(в особенности касающуюся этнического меньшинства) во избежание ложных выводов о представителях той или иной культурной группы; б) помочь учащимся составить концепцию гуманного, справедливого, равноправного и свободного общества и овладеть навыками, которые позволят участвовать в его преобразовании (Там же: 296-297).

Мнения относительно того, что поликультурное образование – процесс, а не результат, придерживается и Е.Шварц, рассматривающий его как процесс реформирования, в первую очередь, содержания образования путем включения в него фактов, ценностей, взглядов исторически угнетаемых культурных групп, важная роль которых в судьбе американского общества игнорировалась на протяжении десятилетий. Данная информация, как подчеркивает ученый, должна обязательно учитываться при дальнейшей диссеминации исторического материала (Swartz 1989).

На наш взгляд, всеобъемлющее определение поликультурного образования, включающее практически все аспекты вышеперечисленных подходов, представлено Соней Ньюто, профессором Массачусетского университета. Она выделяет семь базовых характеристик в своем определении - поликультурное образование – это:

1. антирасистское образование;
2. базовое образование;
3. образование, необходимое для всех учащихся без исключения;
4. образование всеобъемлющего характера;
5. образование, нацеленное на достижение социальной справедливости;
6. процесс;
7. образование, которое опирается на принципы критической педагогики (Nieto 2000:308).

С. Ньюто помещает поликультурное образование в социополитический контекст и затрагивает его сущностные и процессуальные характеристики. Она рассматривает поликультурное образование одновременно как всеохватывающий процесс реформирования школы и как базовое образование для всех студентов. Поликультурное образование отвергает расизм и другие формы дискриминации в учебном заведении и в обществе, и поддерживает плюрализм (этнический, расовый, лингвистический, религиозный, экономический, гендерный). Более того, данный процесс реформирования затрагивает образовательные программы, определяющие содержание образования всех уровней и направленности, методы и стратегии обучения, взаимоотношения между учителями, учащимися и родителями, а также степень значимости, придаваемую преподаванию и учению. Поликультурное образование содействует демократическим принципам социальной справедливости, поскольку опирается на принципы критической педагогики и сосредоточено на

знании, рефлексии и действии, как основе социальных перемен (Nieto 2000:307).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. American Association of Colleges for Teacher Education. No one model American/ Washington, DC, 1973.
2. Banks, J.A. Approaches to multicultural curriculum reform/ J.A. Banks, & C.A.M. Banks (Eds.), Multicultural education: Issues and perspectives. Boston: Allyn & Bacon, 2001, P.225-246.
3. Baptiste, H.P. The multicultural environment of schools: Implications to leaders/ L.W. Hughes (Ed.), The principal as leader. New York: Merrill/Macmillan, 1994. P. 89-109.
4. Bennet, C.I. Comprehensive multicultural education: Theory and practice (4th ed.)/ C.I. Bennet. Boston: Allyn & Bacon, 1999.
5. Gay, G. Culturally responsive teaching: Theory, research and practice/ G.Gay. New York: Teachers College Press, 2000.
6. Gollnik, D.M., & Chinn, P.C. Multicultural education in a pluralistic society/ D.M. Gollnik & P.C. Chinn. Columbus, OH: Merrill, 1998.
7. Grant, C.A. Multicultural education: Commitments, issues, and applications/C.A Grant. Washington, DC: Association for Supervision and Curriculum Development, 1977.
8. Hunter, W.A. Multicultural education through competency-based teacher education/ W.A. Hunter. Washington, DC: American Association of Colleges for Teacher Education, 1974.
9. Nieto, S. Affirming diversity: The sociopolitical context of multicultural education (3rd ed.)/ New York: Longman, 2000.
10. Sleeter, C.E. Multicultural education as social activism/ C.E. Sleeter. Albany: State University of New York Press, 1996.
11. Suzuki, B.H. Curriculum transformation for multicultural education/ B.H. Suzuki// Education and Urban Society. 1984. 16. P.294-322.
12. Swartz, E. Multicultural curriculum development: A practical approach to curriculum development at the school level/ E.Swartz. Rochester, NY: Rochester City School District, 1989.

ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ КАК РЕЗУЛЬТАТ РАЗВИТИЯ НОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПАРАДИГМЫ

Богдан И.Т.

*Сургутский государственный педагогический
университет
Сургут, Россия*

В самом общем смысле "инновация" (от латинского "innovatio" – нововведение, изменение, обновление) связывается, прежде всего, с деятельностью по созданию, освоению, использованию и распространению нового, с целена-

правленным изменением, вносящим в среду внедрения новые элементы, вызывающие переход системы из одного состояния в другое. Согласно данному определению, характеризовать то или иное нововведение как "инновацию в школьном образовании" можно в том случае, когда новые элементы привносятся в школу осмысленно и позволяют качественно менять образовательную ситуацию в школе в целом.

Можно считать, что инновационные процессы в современном образовании являются результатом развития новой образовательной парадигмы, которая выражает глобализационные процессы современного мира, в котором локальные социальные области все больше начинают интегрироваться в глобальное социокультурное пространство человеческой цивилизации. Очаги нового в пространстве современного образования выступают фактором развития глобальной образовательной системы, в которой ее подсистемы все более начинают открываться навстречу друг другу. Инновационные процессы, таким образом, становятся характернейшей особенностью развития образовательных систем.

Важным условием инновационного процесса и объективной необходимостью в инновационной деятельности педагога, сущностной характеристикой инновационного процесса является творчество. Поэтому, на наш взгляд, основу и содержание инновационных образовательных процессов составляет творческая инновационная деятельность, сущность которой заключается в обновлении педагогического процесса, внесении новообразований в традиционную систему, которая предусматривает наивысшую степень педагогического творчества. При этом, субъектом, носителем инновационного процесса является, в первую очередь, педагог-новатор.

В широком понимании к педагогам-новаторам принадлежат все педагоги, которые работают творчески, стремятся к обновлению своих дидактических и воспитательных средств.

В узком понимании педагогом-новатором считают автора новой педагогической системы, то есть совокупность взаимосвязанных идей и образовательных технологий.

Творческой инновационной деятельностью занимаются многие творческие педагоги, среди которых условно можно выделить три группы: педагоги-изобретатели (они приходят к новому в результате собственных поисков); педагоги-модернизаторы (они совершенствуют и по новому используют элементы созданных систем в целях получения позитивного результата); педагоги-мастера (они быстро воспринимают и в совершенстве используют как традиционные, так и новые образовательные подходы и методы).

Деятельность педагогов, которые принадлежат к этим категориям, образует инновационный педагогический поток, который обогащает

практику новыми идеями, новым содержанием и новыми технологиями.

Таким образом, инновационные процессы в образовании есть проявление развития новой образовательной парадигмы, характеризующейся развитием творческого, новаторского подхода к организации учебно-воспитательного процесса.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

Валеева Л.А., Сиразеева А.Ф.

*Татарский государственный гуманитарно-педагогический университет
Казань, Россия*

На сегодняшний день в российском образовании провозглашен принцип вариативности, который дает возможность выбирать и строить педагогический процесс по любой модели. Так, разрабатываются различные варианты содержания образования, практически обосновываются новые идеи и технологии. В настоящее время в педагогический лексикон прочно вошло понятие педагогической технологии. Однако в его трактовке разными авторами есть существенные различия. В нашем исследовании мы придерживаемся позиции Б.Т. Лихачева, согласно которому "педагогическая технология - это совокупность психолого-педагогических установок, определяющих специальный набор и компоновку форм, методов, способов, приемов обучения, воспитательных средств; она есть организационно-методический инструментальный педагогического процесса". Среди разнообразных направлений новых педагогических технологий наиболее адекватными на взгляд ведущих ученых являются следующие:

- обучение в сотрудничестве (cooperative learning);
- метод проектов;
- разноуровневое обучение;
- индивидуальный и дифференцированный подход к обучению [1, с. 15].

Вышеперечисленные педагогические технологии немыслимы без широкого применения новых информационных технологий. Именно новые информационные технологии дают возможность в полной мере раскрыть педагогические, дидактические функции этих методов, реализовать заложенные в них потенциальные возможности.

Современное постиндустриальное общество как никогда заинтересовано в том, чтобы его граждане были способны самостоятельно принимать решения, быстро адаптироваться к постоянно меняющимся жизненным условиям. Сегодня от высшего учебного заведения требуется внедрение новых подходов к обучению, гаранти-