

ты» формы общественного сознания, обусловленные незавершенностью процесса построения новой общественной системы. По мере того, как Россия будет выходить из состояния кризиса, а новая общественная система приобретает все более завершенный характер, степень неадекватности между общественным политико-правовым сознанием и реалиями жизни будет постепенно снижаться. Достижение желаемого уровня адекватности предполагает, как мини-

мум два условия: преодоление бедности и завершение системного построения новых общественных отношений. Поскольку это – задача исторического масштаба, она потребует нескольких десятилетий.

Работа представлена на научную международную конференцию «Перспективы развития вузовской науки», "Дагомыс" (Сочи), 20-23 сентября 2007 г. Поступила в редакцию 01.10.2007г.

Юридические науки

РОЛЬ ЮРИДИЧЕСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ В ПОНИМАНИИ СОВРЕМЕННЫХ ПРОЦЕССОВ ПРАВООБРАЗОВАНИЯ

Камкия Ф.Г.

*Кафедра теории и истории государства и права
Сочинского филиала РУДН*

Мы не можем дать универсальное определение права, однако, мы можем определить мысль о нем.

Н. Рулан

Теоретики права и исследователи в области общественных наук все больше задаются вопросом относительно нахождения адекватных механизмов преодоления трудностей, сложностей, возникающих в современном взаимозависимом мире. Некоторые вопросы становятся все более довлеющими. Например, как одновременно уважать общечеловеческие ценности и разнообразие наших культур? Как возможно переосмысление совместной жизни на земле? На каких основах может функционировать юридическая, политическая, экономическая организация общества в современном мире? И какую роль в нем играет право?

На наш взгляд, адекватные ответы на все эти вопросы не могут появиться иначе, как через диалог между разными культурами. Очевидно, стоит задача переосмысления права посредством диалога культур, осознав при этом необходимость повышенной ответственности за мир.

При таком видении возникает необходимость заново открыть для себя понятие «право». Это можно сделать, в частности, посредством новых антропологических исследований в различных регионах. Необходимо также переосмыслить часто игнорируемый опыт - альтернативные практики права. Эти повороты исследований позволят осветить действительное содержание юридического поля, а также разрешить проблемы, возникающие между правом, управлением и перспективами развития общества. Они могут открыть новый горизонт для того, чтобы лучше понять современные процессы правообразования.

Антропология права затрагивает те элементы общественной реальности, которые касаются сложностей межкультурного общения. В антропологии права «право» не только юридический феномен, который нас интересует в его чистой рафинированной форме, как оно традиционно представляется юристам, то есть не как нормативный корпус или как более или менее прямо связанное с государством явление. В антропологии права можно уловить свет, ис-

ходящий от «таинства права». Оно заключается в наличии альтернативности в поведении человека, в сложности поликультурного мира. Эти полнота состоят из довольно разных перспектив. Но они, однако, с самого начала переплетаются.

Теория полиюридизма или мультиюридизма строится на теории архетипов. Этот подход к праву является сложным и базируется на парадигме разнообразия. Сложность, которую раскрывает антрополог, это на самом деле объективная сложность, исходящая от реальной жизни. Культуры не могут полностью разделять одну и ту же культурную матрицу. Каждая культура по-своему, исходя из своего опыта, позволяет видеть реалии, это и становится предметом исследования антрополога права.

Посредством полиюридического подхода юридический феномен освобождается от узкого позитивистского представления, который связывает его с государством. Этот подход не опирается на него как на единственное основание.

Можно выделить три архетипа в культуре поведения человека. Первый тип поведения соотнобразуется с публичными безличными нормами, связанными с соответствующим публичным порядком. Второй связан с правилами поведения, которые определяют социальной реальностью. Третий связан с моделями управления, которые в свою очередь связаны с длительно устоявшимися моделями поведения - обычаями. В каждом обществе присутствуют в разной степени все эти три «юридических шага». Э. ле Рой отображает с помощью таблицы, как эти три модели соотносятся в разных культурах.

Мы видим, как ни одно из обществ не представляется простой системой. Все три модели поведения могут существовать в каждом обществе, по крайней мере, на потенциальном уровне, и по своему структурно взаимодействовать. Обозначим это первым уровнем рассмотрения.

Но существует и второй уровень, предполагающий «игру законов», определяемая автором как «динамическая антропология права». «Игра законов» предполагает рассмотрение юридического порядка как органической части всего социального. Соответственно каждая клеточка таблицы особенно связана с разными дисциплинами, охватывая все стороны знания: социологию, экономику, историю, географию и т.д. Такая логика позволяет больше внимания уделять «мультидисциплинарности», хотя разные подходы пытаются дать ответ на антропологический вопрос касательно данного контекста. Речь идет о междисциплинарном подходе. Следует обратить внима-

ние на содержание таблицы, органически объединившей разные элементы. Изменение параметров в одной из них влечет изменение в других. С помощью «игры законов» мы не продвигаемся по этим элементам линейным образом, а спонтанно, значит - от жизни. Модель «игры законов» вносит некоторую яс-

ность в размытость социальной действительности. Предложенная французским исследователем модель дистанцируется, таким образом, от моделей механистических и казуистических и вписывается в сложный и динамический подход.

Таблица 1.

Юридические традиции	Привилегированная основа поведения	Основа второго порядка	Основа третьего порядка
Западный/христианский	Общие (публичные) безличные нормы	Модели, определяемые социальной реальностью	Системы норм длительного действия (обычай)
Африканский/анимистический	Модели, определяемые социальной реальностью	Системы норм длительного действия (обычай)	Общие (публичные) безличные нормы
Азиатский/конфуцианский	Системы норм длительного действия (обычай)	Модели, определяемые социальной реальностью	Общие (публичные) безличные нормы
Арабский/мусульманский	Общие (публичные) безличные нормы	Системы норм длительного действия (обычай)	Модели, определяемые социальной реальностью

Резюмируя сказанное, следует отметить: речь идет о необходимости раскрытия «тайны права» в том виде как оно существует в разных культурах. Если подробно рассмотреть разные мировидения, то мы смогли бы лучше понять современные проблемы и недостатки взаимодействия культур. Культурологический подход, включающий многообразие понимания права, сложность взаимодействия культур, помог бы нам осознать то, что нужно следить за этим, чтобы не споткнуться об эти камни. Без этого знания мы бы не знали, как преодолевать проблемы правовопонимания.

Ведение изысканий в указанном направлении, безусловно, обнажает опасения, которые отражаются в острых дискуссиях между легистами и представителями школы юснатурализма. Это происходит потому, что все мы сегодня, больше чем, когда-либо в истории, испытываем определенный страх перед осознанием крушения юрицизирующих основ бытия человека или исчезновением *homo juridicus*, как метко выразился А.И. Ковлер¹². Более того, то, что может заменить эту основу, не проявляется отчетливо. Современное положение в мире разоблачает слабость наших институтов (политических, экономических, правовых). Если знание причины до недавнего времени служило в качестве защиты против хрупкости мира, то теперь так не получается и мы вновь и вновь сталкиваемся с этой проблематикой. В этих условиях нам представляется, что не надо рассматривать данный аспект лишь с юридической точки зрения, обдумывая средства понимания и действия в реальности, а попытаться рассмотреть эту проблему с точки зрения просто человека, содействуя необходимости воссоздания нового взгляда на перспективу развития мира. Ясное, прозрачное познание уступает постепенно место той же эпистемологии, которая не ясна, в ней присутствует случайность, таинственность, хрупкость нашей жизни, в процессе которой человек участвует, умножая попытки понимания мира. Человек вновь и вновь задается вопросом: «А прав ли он?» Не случайно в русском языке понятие «совесть» этимологически восходит к со-вести, т.е. к требова-

нию поступать, соотнося себя с вестями, с окружающим миром, с «другими».

Таким образом, все говорит о необходимости возникновения некоего нового видения мира, нового горизонта понимания права, в котором получают отражение новые концепции реальности. Это ощущается на рациональном уровне и тем самым на уровне научных парадигм. При этом не нужно забывать, что в области социальных наук мы никогда не находились в состоянии единства, подобно точным наукам, что позволило даже говорить о «структуре научных революций»¹³.

Отношение к парадигматическому полю указывает на разную переорганизацию средств познания и их артикуляций, появление которых приводит к новой интегративной теории. В основе данной парадигмы лежит осознание хрупкости планеты, на которой мы живем, и на которой утверждается жизнь *homo sapiens*. Мы находимся в состоянии осмысления проблемы, что цивилизация наша, возможно, вовсе нецивилизованная или не настолько цивилизованная. Наличие сил, которые пытаются разрушить нашу планету, полностью исчерпать ее ресурсы, погубить животный мир и сделать жизнь большинства людей, которые на ней живут, несчастными, стимулируют новое мышление. Если бы у нас был шанс избежать новых глобальных потрясений и столкновений, то можно было бы более оптимистично смотреть на эти проблемы, однако нет уверенности в том, что этого не будет никогда. И в конце второй мировой войны была надежда на то, что мир справился со злом, однако человечество пережило в течение последующих десятилетий новые геноциды и новые «колониальные» войны. К сожалению, следует признать, что большинство человечества оставалось уверенным в том, что так возможно осуществлять «правосудие» на земле.

Известно, что большинство изученных антропологами обществ не обладают интерпретацией европейского концепта права. Эти общества не понимают и не знают другие разрезы реальности в природе, в культуре, в экономике, праве и политике. Одна-

¹² См.: Ковлер А.И. Антропология права. М., 2001.

¹³Eberhard Christoph. Le droit au miroir des coutures. Serie 13. Paris, 2006. P. 17.

ко, если мы хотим на самом деле понимать происхождение других обществ, то мы обязаны признать эти самые различия и понимать, как они живут с точки зрения их личных взглядов и взглядов мира на это. Это нас обязывает к тому, что необходимо осмыслить не только место и роль права, но и исходить из понимания права разными обществами. Значит нужно рассматривать общество одновременно и как точку отправления и как горизонт (альфа и омега) для всех размышлений, объяснить право через его вклад в «большую игру жизни» общества, одновременно как социальный продукт, и того, кто производит непосредственно этот продукт в обществе.

Работа представлена на научную международную конференцию «Перспективы развития вузовской науки», "Дагомыс" (Сочи), 20-23 сентября 2007 г. Поступила в редакцию 01.10.2007г.

КРАЖИ И УГОНЫ АВТОМОБИЛЕЙ, КАК УГРОЗА ДЛЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Семенов Д.Ю.

Администрация г.Астрахани

Кражи и угоны автомобилей и иных транспортных средств представляют собой острейшую проблему, как для их владельцев, так и для общества в целом. Как правило, эти преступления причиняют существенный вред Российской Федерации, физическим и юридическим лицам.

Несмотря на проведение различных специальных профилактических операций и принимаемые меры, кражи и угоны автомобилей и иных транспортных средств в Российской Федерации приобретают

все более организованный характер. Этот вид преступлений по своим доходам не уступает обороту наркотиков. Преступные группы, совершающие кражи и угоны автотранспорта и иных транспортных средств, характеризуются высоким профессионализмом, вовлекают в свою преступную деятельность лиц, работающих в органах власти, пограничных, таможенных и иных правоохранительных структурах.

Возрастающие масштабы краж и угонов автомобилей и иных транспортных средств с каждым днем представляют все более реальную угрозу безопасности Российской Федерации. Малорезультативными остаются попытки взять под контроль криминальную ситуацию соответствующего направления.

Незавершенность исследования вопросов ответственности лиц, совершающих угоны транспортных средств, отсутствие единообразного толкования признаков сформулированного в статье 166 действующего УК РФ состава преступления, а главное, постоянно возникающие трудности в правоприменительной практике при реализации уголовно-правовых средств борьбы с данным преступлением, в связи с постоянным реформированием действующего Уголовного закона, обуславливают необходимость анализа всего комплекса и неоднозначно решаемых проблем квалификации неправомерного завладения автомобилем без цели хищения, а так же выработки единой программы по предупреждению данного вида преступления.

Работа представлена на научную международную конференцию «Фундаментальные и прикладные исследования. Образование, экономика и право», 9-16 сентября 2007, г.Римини (Италия). Поступила в редакцию 01.10.2007г.

Психологические науки

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ НА СЕВЕРНОМ КAVKAZE И ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ ИХ УСТРАНЕНИЯ

Черкесов Б.А.

Ставропольский институт им. В.Д., Чурсина, Россия

Кавказские Минеральные Воды имеют уникальное географическое положение. Особо охраняемый эколого-курортный регион федерального значения находится в самом сердце Северного Кавказа, ровно на половине расстояния между Черным и Каспийским морями. КМВ территориально входят в состав Ставропольского края. Его уникальность связана не только с природными лечебными ресурсами. Ставропольский край это географический центр всего Северного Кавказа, который имеет административные границы со всеми, кроме Ингушетии и Адыгеи, субъектами Южного федерального округа (ЮФО) и расположен в зоне соприкосновения трех мировых религий: христианства, мусульманства и буддизма, являясь при этом центром православия в регионе.

Население КМВ составляет около 1 м.л. человек.

Регион имеет хорошо развитую транспортную сеть, через него проходят стратегически важные автомобильная и железная дороги, которые обеспечивают товарооборот со всем Северным Кавказом и до 80% товарооборота с Закавказьем. В городе Минеральные Воды расположен один из крупнейших на юге России международный аэрофлот.

В последние годы северокавказский регион превратился в зону острейших межэтнических конфликтов и это не могло отразиться на развитии КМВ. Процесс суверенизации республик юга России привел к сегментации социально-политического пространства региона, росту латентной и открытой межнациональной, межэтнической напряженности, которая вылилась в ряд вооруженных столкновений. События последних лет и те, которые имеют место сейчас, сказываются на социально-политической обстановке как всего Северного Кавказа, так и КМВ. Исходя из анализа развития обстановки в социальной сфере Кавминвод, на переднем плане сегодня находятся проблемы обеспечения безопасности как местных жителей, так и отдыхающих. Кроме того, Северный Кавказ объективно втянут и в абхазскую и в южно-осетинскую проблемы, включен в систему трансрегиональных этнополитических отношений. Возникла прямая угроза превращения Северного