

ИССЛЕДОВАНИЕ ПОНЯТИЯ СОВРЕМЕННОГО СМЫСЛА ЖИЗНИ

Ленская Н.П.
Краснодар, Россия

Современная жизнь осложняется трудностями в осмыслении смысла своего существования на Земле. Смысл жизни у каждого разный. В основном считается, что достижение определённых физических целей, является смыслом жизни: богатство, дом, власть, слава, таланты, семья, дети и т.д. Когда эти цели достигаются, смысл жизни исчерпывается. Не имеющие смысла жизни, «бросаются в крайности»: могут безнравственно жить, появляются вредные привычки, пороки, вражда к окружающим, им нечем занять своё свободное время. Они осуждают тех «неблагодарных» для кого строили и выполняли планы своих целей, реализовали свой смысл жизни. Иллюзорное понимание смысла жизни приводит к тому, что мысли, чувства, желания, действия, таланты существуют в фантазиях в иллюзиях, а нравственные цели, дела откладываются «на завтра». Например: «Вот завтра стану лучше...», «завтра поговорю о главном...» и т.д. «Завтра» всегда будет завтра. Такие люди реальной жизнью не живут, прибывают в иллюзиях для успокоения «кормят завтраками себя и других», вместо того, чтобы уже «сейчас» решить сделать всё, что нужно в настоящем. Кто-то считает, что необходимо откладывать дела на завтра для улучшения себя, окружающих. Чтобы получить лучший результат «завтра» в будущем, нужно что-то сделать сегодня, сейчас.

Любой человек живёт «сегодня», и не всегда «завтра» ему поможет. Если бы каждый сделал так, чтобы завтра ему помогало сегодня, тогда многие дела решались бы сразу, и не было бы больно вспоминать прошедшие безнравственные годы жизни. Для настоящей жизни необходим прошлый опыт, знания и практическое сразу («сегодня») применение нравственной мудрости. Прошлая и будущая жизнь должна всегда помогать настоящей жизни. Если что-либо искажается в помощи, то происходит искажение настоящей жизни и настоящее существует только теоретически, практическое применение нравственных дел в настоящем не существует, поэтому всегда настоящие дела откладываются на завтра. Чтобы было «завтра» уже «сегодня» необходимо что-либо сейчас сделать практически. Все, кто не имеет практических действий «сегодня», не сможет их иметь завтра. Существует народная мудрость: «Все, что можно сделать сегодня, не откладывай на завтра», потому что «завтра» может быть поздно. Доктору невозможно лечить больного завтра, если это необходимо сейчас, сегодня. «Завтра» для больного может быть уже поздно. Кто живёт «завтра», - не живет сегодня. Нельзя «завтра» дышать, если не дышишь «сегодня» истинной нравственной живой любовью. Если сегодня здоров, нужно совершенствовать здоровье и не нужно ждать «завтра» болезни, смерти, старости, безнравственности (распада). Что делают безнравственно сегодня, чтобы завтра были неприятности, пороки, уродства? «Завтра», - это следствие «сегодня».

Современный смысл жизни – жить в нравственном настоящем времени без иллюзии, без откла-

дывания на «завтра»: удачу семейного счастья, здоровья, богатства, благополучия и т.д. Поэтому, уже «сегодня» научиться настроиться на лучшее, правильно решить практические дела, гармонично жить, любить и быть любимым, выполнить практически свой настоящий объем работы. Настоящее «сегодня» необходимо совершенствовать в нравственном лучшем, чтобы каждое «завтра» было «сегодня», потому что в каждом «завтра» есть «сегодня», каждое «завтра» начинается с «сегодня». Уже «сегодня» необходимо помириться, уже «сегодня» нужно сказать любимым о любви, уже «сегодня» сделать постройку своего нравственного «завтра», тогда «завтра» не будет приносить несчастья, не будет состоять из накопленных недоделок оставшихся с «сегодня». Современный смысл жизни заключается в осмыслении настоящего и будущего в своей судьбе, в совершенствовании нравственной жизни сегодня и завтра.

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В ВЕЛИКОБРИТАНИИ

Сабилова Д.Р.

Татарский государственный гуманитарно-педагогический университет, Казань, Россия

В британском правительственном документе "Образование и профессиональная подготовка к XXI-му веку", предворяющем закон 1992 года о полном общем и специальном среднем образовании, определяются три уровня обеспечения высокого качества: контроль качества (внутренние механизмы для поддержания и повышения качества преподавания); экзамены и официально признанные оценки как гарантированный уровень качества выдаваемых дипломов, ответственность за которые несет независимая комиссия; независимая внешняя оценка качества преподавания и обучения и достигнутых студентами результатов.

Одним из наиболее значительных моментов в реформе британского образования 1988 года являлось положение о том, чтобы поставить под постоянный государственный контроль учебные планы всех уровней образования, а также оценку деятельности всего корпуса преподавателей. Тем самым правительство взяло на себя ответственность за анализ научной базы образовательной системы и определения стратегических целей в рамках государственной идеологии. Выполнение этой задачи оно гарантировало созданием комитетов на постоянной основе, в чью обязанность входило проведение мониторинга и проверки надлежащего выполнения указаний правительства. Таков был ответ бюрократической структуры на создавшийся кризис в британском образовании.

Подобное бюрократическое управление изначально ставило себе целью добиться успеха с помощью жестких мер, исходящих сверху. Однако когда речь касается морально-нравственной стороны системы образования, таких ее сторон, как профессиональная мотивация личности (в данном случае педа-

гога), служебного роста, - все это относится к прерогативе отдельного человека или группы людей, находящихся в нижней части вертикали власти, в силу их конкретного познания и восприятия действительности.

По отношению к Великобритании можно использовать термин "оценивающее государство" (Evaluative State), которое рассматривается в качестве альтернативы традиционному бюрократическому контролю со стороны государства. При таком подходе основное внимание уделяется не столько качеству знаний поступающих в учебное заведение, сколько результатам на выходе из него. Соответственно меняются и механизмы, технологии оценки качества в процессе обучения. Все три сектора образования в Великобритании - школы, высшая школа и профессиональное образование имеют свои традиции в оценке качества. Школы проводят экзамены и подлежат инспектированию, организуемому Управлением по стандартам в образовании (Office for Standards in Education - OfSTED), которое занимается подготовкой инспекторов и разрабатывает рекомендации. Органы высшего образования проводят аудит качества, его оценку с помощью внешней системы экзаменов, которые должны подтвердить достижение стандартов разными учебными заведениями. В профессиональном образовании используется многосторонний подход к оценке качества и подъему стандартов, основанный на особенностях финансирования, оценке качества инспекторами, показателях деятельности, уставах колледжа и стратегическом планировании.

Управление подготовкой педагогических кадров в Великобритании контролируется Государственным департаментом образования и занятости, в структуре которого есть особая служба, занимающаяся непосредственно педагогическим образованием - Агентство по подготовке учителей (Teacher Training Agency). Управление по стандартам в сфере образования (OFSTED), возникшее в 1992 году в результате преобразования Королевского инспектората по проверке учебных заведений, осуществляет проверку и оценку качества подготовки педагогических кадров. Инспекция учебного заведения, реализующего программы подготовки учителей, включает в себя анализ трех основных аспектов его деятельности:

- 1) управление;
- 2) подготовка студентов по каждому предмету;
- 3) соблюдение стандартов - также в рамках каждой дисциплины.

Все учебные заведения, обеспечивающие Начальное педагогическое образование (ITT) и последипломное педагогическое образование (INSET) в Великобритании должны быть аккредитованы Госсекретарем по образованию и занятости через Агентство по подготовке учителей (TTA). Для получения аккредитации они должны выполнить определенные требования, которые с течением времени подвергаются изменениям. Все дисциплины должны соответствовать Циркулярам (9/92; 14/93; 10/97), замененные сегодня Циркуляром 4/98, в котором изложено какие курсы и в течение какого времени должны изучаться, а также раскрываются требования при поступлении в вузы, критерии оценки и задания и т.д. Если в Циркуляре 10/97 был представлен Национальный план по

некоторым предметам для Начального педагогического образования. Циркуляр 4/98 обобщает и развивает его дальше, вводя Стандарты по присуждению статуса QTS (Standards for the Award of QTS). В период между сентябрем 1998 и 2000 гг. были введены в действие:

- Учебный план Начального педагогического образования для использования
- Информационно-коммуникационных технологий в преподавании;
- Учебный план по английскому языку (уровень начальной школы);
- Учебный план по математике (уровень начальной школы);
- Учебный план по естественным наукам (уровень начальной школы);
- Учебный план по английскому языку (уровень средней школы);
- Учебный план по математике (уровень средней школы);
- Учебный план по естественным наукам (уровень средней школы);
- Требования по всем курсам Начального педагогического образования.

Вузы, которые не подтвердили свое соответствие стандартам, могут быть лишены аккредитации. Проверка OFSTED может быть назначена немедленно или спустя некоторое время, отведенное на "улучшение" и повторную проверку, которая подтверждает, были ли внесены требуемые изменения. Поступление в вузы для получения Начального педагогического образования строго контролируется центральными органами образования; существуют взвешивания за нарушение квоты распределения.

Качество обучения оценивается через инспекторскую проверку OFSTED и самооценку учреждений (включая детали набора студентов). На основании этой оценки решается план приема студентов и их плата за обучение. По завершении подготовки к профессии учителя для всех видов школ и возрастных групп государственного сектора образования, студенты получают официальный документ, свидетельствующий о завершении курса с указанием даты начала и окончания обучения. Это, так называемая Career Entry Profile, который подготавливает их к карьере в школе и намечает необходимое руководство в течение пробного года. Этот год вступления, который предоставляет дипломированным учителям (Newly Qualified Teachers) возможность и право дальнейшего профессионального развития, и через несколько лет становится формой непрерывного профессионального развития (CDP – Continuous Professional Development) для всех учителей. Сначала она была предназначена для директоров школ и тех, кто стремится к продвижению, но эта форма развивалась медленнее, чем предполагалось.

Прежние "компетенции" были замещены "Стандартами" и включены в Структуру оценивания качеств и стандартов Начального педагогического образования. В Великобритании создан Совет по качеству высшего образования (Higher Education Quality Council - HEQC), который финансируется из взносов университетов. Он оказывает услуги по ау-

диту направлений, обеспечивающих высокие стандарты подготовки и качества специалистов, распространению положительного опыта. Оценка успеваемости студентов осуществляется по трехбалльной системе: отлично, удовлетворительно и неудовлетворительно. Научно-исследовательская деятельность университетов оценивается по пятибалльной шкале. Инспектирование проводится один раз в четыре года группой независимых экспертов, включающей специалистов по отдельным предметам. Группу возглавляет зарегистрированный инспектор (Registered Inspector). Инспекция университета проводится на контрактной основе, при которой инспекторские группы соревнуются друг с другом в процессе торгов за контракт. От вузов требуется, чтобы они проводили самооценку своей деятельности и определяли свой рейтинг. Вузы, которые присудили себе рейтинг "отлично", автоматически подлежат инспектированию. Оценка качества Начального педагогического образования в Великобритании сложна и многогранна. Она подразумевает внутренние и внешние методы оценивания, самооценку (оценка курса, оценивание знаний студентов, срез знаний по курсам, система независимых экзаменов и т.д.), некоторые из которых предложены OFSTED.

Структура инспектората на примере такого звена высшего педагогического образования Великобритании как колледжи такова: инспекция профессионального образования состоит из главного инспектора, 12 старших инспекторов, 60 инспекторов на полной ставке и 600 инспекторов на неполной ставке. Инспектора на полной ставке входят в состав

9 региональных команд и 10 команд по учебным планам, соответствующим 10 программным областям. Работа инспектората направляется Советом по качеству высшего образования (HEQC) в следующих направлениях:

- давать указания Совету о качестве образования в учреждениях сектора;
- рекомендовать Совету и держать под контролем методы оценки качества;
- получать оценочные доклады о качестве обучения и давать необходимые советы;
- ежегодно сообщать Совету об общем качестве обучения в секторе;
- консультировать Совет по другим вопросам.

Важно отметить, что в Великобритании создана эффективная система национального тестирования. Она широко используется для оценки качества образования и уровня знаний студентов. Система оценки результатов обучения является сбалансированной, так как состоит из 2 составляющих: внешнего контроля с помощью тестирования и внутреннего контроля, осуществляемого педагогом.

Результаты педагогического контроля сообщаются студенту одновременно с результатами тестирования. Публикация результатов тестирования является открытой и наиболее доступной для общественности формой оценки качества в том или ином вузе. При этом ключевым показателем качества образования являются не абсолютные результаты тестирования, а индивидуальный прогресс каждого студента, так называемая "добавленная стоимость образования".

Технические науки

МЕТОДИКА РАСЧЕТА ЗОН РАДИОВИДИМОСТИ СИСТЕМ ТРАНКИНГОВОЙ СВЯЗИ

Бабин А.И.

Национальный институт радио и инфокоммуникационных технологий (НИРИТ)

Методика разработана на основе рекомендаций Международного Союза Электросвязи ITU-R P.529-3 и ITU-R P.370-7, в основу которых положены

расчетные методы Окумура-Хата. Ниже описываются базовые положения предлагаемой методики.

Вычисление требуемого значения напряженности поля сигнала в точке приема

Требуемое значение напряженности поля в точке приема определяем исходя из того, что уровень поля полезного сигнала в точке приема должен превышать уровень шумов в точке приема на заданную величину отношения сигнал/шум на входе ПРМ:

$$E_{\text{дБ}_{\text{мкВ}}/\text{м}} = U + 10 \log \left(\frac{\pi f}{c} \sqrt{\frac{480}{Z G_r}} \right) \quad (1)$$

где: $E_{\text{дБ}_{\text{мкВ}}/\text{м}}$ - требуемый уровень напряженности поля в точке приема;

U - напряжение на входе приемника, при котором обеспечивается =12 дБ (SINAD - отношение уровня сигнала к сумме уровней сигнала, шумов и продуктов искажения сигнала);

f - частота сигнала, Гц;

c - скорость света, 3×10^8 м/с;

Z - импеданс в Ом, равный 50 Ом;

G_r - коэффициент усиления приемной антенны.

Для учета отличий реальной модели от условий, при которых получена методика Окумура-Хата, вводятся поправочные коэффициенты.

По мощности, для учета отличия значения реально излучаемой мощности от 1 кВт, для которого построена методика расчета: