ИЗУЧЕНИЕ РЫНКА ПРОБИОТИКОВ

Семченко А.В., Орлова Е.В. ФГУП «НПО «Микроген», Москва - Пермь, Россия

В последние годы, в связи с появлением новых штаммов патогенных и условно-патогенных бактерий, резистентных к антибактериальной терапии, широким распространением вирусных и грибковых инфекций, растущей аллергизацией населения, все более возрастает интерес к препаратам из живых микроорганизмов – представителей нормобиоценоза человека. Вместо традиционного лечения химиотерапевтическими средствами все чаще стали назначаться пробиотики, не уступающие им по эффективности. Анализ потребностей отечественного рынка в пробиотиках, связанных с широким распространением дисбиотических состояний среди населения всех возрастных групп, а также отсутствие перспективы кардинального улучшения условий биоэкологического существования диктуют необходимость развития стратегического направления индустрии препаратов и продуктов функционального питания с пробиотическими свойствами.

Нами был проведен анализ отечественного рынка пробиотических препаратов; на примере ФГУП «НПО «Микроген» изучена динамика объема продаж пробиотиков за 2004-2005 гг. по филиалам.

Анализ показал, что производителями пробиотических лекарственных препаратов являются как отечественные, так и иностранные предприятия, из них 70% производителей препаратов группы пробиотиков составляют отечественные производители и 30% - зарубежные. Сравнительный анализ отечественных пробиотиков, представленных на рынке, показывает, что лидирующее положение занимают классические монокомпонентные (41%) и поликомпонентные (38,5%) препараты, удельный вес самоэлиминирующих антагонистов составляет 12,8 %, а комбинированных эубиотиков – 7,7 %.

Крупнейшим отечественным производителем медицинских иммунобиологических препаратов (МИБП) является сформировавшийся в 2003 году холдинг ФГУП «НПО «Микроген». Большую долю в ассортименте выпускаемых МИБП ФГУП «НПО «Микроген» занимает группа пробиотиков. Их производством занимаются восемь из четырнадцати филиалов объединения.

Номенклатура выпускаемых лекарственных препаратов-пробиотиков состоит из 12 наименований, которые представлены тремя лекарственными формами (лиофилизат, суспензия - один препарат и суппозитории - две номенклатурных позиции). Темпы роста продаж пробиотиков наблюдались только по двум позициям - Бифидумбактерин сухой лиофилизат для приготовления раствора для местного применения и приема внутрь во флаконах по 5 доз №10 (117,2% в 2006 г.) и Лактобактерин сухой лиофилизат для приготовления раствора для местного применения и приема внутрь во флаконах по 5 доз №10 (108,6% в 2006 г.). Производство этих препаратов осуществляют шесть филиалов ФГУП «НПО «Микроген». В целом, за 2006 г. по филиалам наблюдалось увеличение объемов продаж пробиотиков на 1,8% по количеству упаковок и на 1,3% по сумме. Наибольший объем продаж пробиотиков приходился на Пермский и Нижегородский филиалы 43,5 и 24,9% соответственно, наименьший – на Тюменский (0,7%) и Московский (0,3%) филиалы.

Бификол сухой лиофилизат для приготовления раствора во флаконах по 5 доз №10 производят три филиала объединения, на долю данного пробиотика приходится 4,4% от объема продаж. Ацилакт сухой лиофилизат для приготовления раствора во флаконах по 5 доз №10 выпускает один филиал — 0,03% товарооборота.

ВЛИЯНИЕ ДИКВЕРТИНА И ДЕРИНАТА НА СОДЕРЖАНИЕ ИММУНОФЕНОТИПИРОВАННЫХ ЛИМФОЦИТОВ В КРОВИ БОЛЬНЫХ ОСТРОЙ ВНЕБОЛЬНИЧНОЙ ПНЕВМОНИЕЙ

Серикова Л.Н., Конопля Е.Н., Локтионов А.Л. Курский государственный медицинский университет, Курск, Россия

Целью работы было изучение влияния дерината и диквертина на динамику содержания иммунофенотипированных лимфоцитов в крови больных внебольничной пневмонией (ВП). С 2003 по 2005 гг. было обследовано 56 пациентов с ВП пульмонологического отделения МУЗ ГБ №6 г. Курска. По проводимому лечению все больные были разделены на 4 группы: 1-я группа, состоявшая из 13 человек, лечилась традиционно (антибактериальные препараты цефалоспорины III поколения или макролиды, муколитики и отхаркивающие средства, витамины); 2-я группа, 14 больных, в составе комплексной терапии получала диквертин (по 40 мг 4 раза в день, №10); 3-я (15 больных), в дополнение к традиционному лечению, получала деринат (1,5% - 5,0 в/м, 1 раз в день №10) и 4-я группа, в количестве 14 пациентов, получала одновременно оба препарата в дозировках указанных выше. В качестве контроля исследовали периферическую кровь 12 здоровых доноровдобровольцев того же возраста. Фенотип лимфоцитов определяли с помощью стандартных наборов моноклональных антител к структурам СОЗ+ (общие Тлимфоциты), $CD22^{+}$ (В-лимфоциты), $CD4^{+}$ хелперы), $CD8^+$ (цитотоксические клетки), $CD16^+$ (NK-клетки), CD25⁺ (рецептор к ИЛ-2).

До лечения установлено снижение содержания CD3⁺, CD4⁺, CD8⁺, CD16⁺-лимфоцитов, повышение уровня CD22⁺, при неизменном количестве CD25⁺-клеток. Традиционное лечение нормализовало содержание CD8⁺, корригировало уровень CD3⁺, CD4⁺, CD16⁺-лимфоцитов и не влияло на показатели CD22⁺, CD25⁺-клеток. Диквертин нормализовал содержание CD3⁺, CD16⁺-лимфоцитов, не влиял на количество CD4⁺, CD8⁺ и CD22⁺, но снижал число CD25⁺-клеток. Деринат нормализовал содержание CD3⁺, CD8⁺, CD8⁺, CD22⁺, корригировал количество CD16⁺-лимфоцитов, не изменял число CD4⁺-клеток, но снижал уровень CD25⁺. Сочетанное применение двух препаратов нормализовало содержание CD3⁺, CD4⁺ и CD16⁺-лимфоцитов, не изменяло повышенный уровень

CD22⁺, и сниженное содержание CD8⁺-клеток, но снижало число и CD25⁺-лимфоцитов.

Таким образом, диквертин и деринат обладают различной корригирующей активностью на показатели иммунофенотипированных лимфоцитов в

крови больных ВП, но их сочетанное применение, по сравнению с использованием каждого препарата по отдельности, более эффективно корригирует уровень изученных субпопуляций лимфоцитов.

Педагогические науки

ТЕХНОЛОГИЯ ИНТЕНСИФИКАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА В СРЕДНЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЕ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Безбородова С.В., Котляр Л.М. Администрация района, Набережные Челны, Камская государственная инженерно-экономическая академия

Сегодня производство в нашей стране испытывает серьезные кадровые проблемы. На рынке труда переизбыток специалистов с высшим профессиональным образованием. Предприятия остро нуждаются в людях, имеющих специальности среднего профессионального уровня. Доминирующий в обществе миф о престижности высшего образования привел к тому, что не только большинство выпускников школ, но и их родители и педагоги не ставят своей целью поступление в средние профессиональные учреждения. Безусловно, все это не могло не сказаться на кадровом вопросе производства. Переизбыток специалистов с высшим образованием в стране, потребности производства в специалистах со средним профессиональным образованием определяют необходимость изменить обучение в самой системе среднего профессионального образования таким образом, чтобы сделать его привлекательным для большого количества выпускников общеобразовательных учреждений. Как показывают многочисленные исследования, большинство выпускников школы хотели бы как можно раньше начать зарабатывать себе на жизнь, быть материально более самостоятельными. Средние профессиональные учреждения могли бы предоставить молодым людям именно то, в чем они нуждаются и решить насущные вопросы производства. Интенсификация учебного процесса дает возможность получить глубокие и серьезные знания за более короткий период, чем было раньше.

Однако, существующая в системе среднего профессионального образования нормативнометодическая база явно не соответствует современным требованиям к переходу на интенсификацию учебного процесса. Существующие сроки обучения, лекционно-экзаменационные сессии, недостаточное учебно-методическое обеспечение, традиционные средства и методы обучения не готовы к этому переходу.

На современном этапе наблюдается процесс усложнения педагогической деятельности, который неизбежно влечет за собой усложнения как содержания, так и технологии подготовки высококвалифицированных специалистов управленческой структуры. Существующие временные рамки уже не удовлетворяют качественной подготовке специалистов. Характер развития научно-технического прогресса таков,

что эта тенденция будет усиливаться. Отсюда неизбежно возникает противоречие между существующими сроками подготовки кадров и предъявлением повышенных требований и существенными содержательно-структурными изменениями подготовки, продиктованными ускоренными темпами социально-экономического развития общества в целом.

Кроме того, возникла еще одна проблема, связанная с подготовкой специалистов среднего профессионального уровня. Традиционная подготовка специалистов в системе среднего профессиональной школы, как правило, была направлена на получение образования, стандартизированного на "среднего" специалиста, функционально расчлененное на усвоение знания отдельных учебных предметов.

Практика и опыт профессиональной школы показывают, что система образования все активнее переходит на личностно-ориентированную парадигму образования. Построение учебного процесса связано, в данном случае, с учетом способностей и потребностей личности в учебном процессе, ее развития с максимальной опорой на базовый природный потенциал, творческую самореализацию, создание возможности для творчества и нравственного выбора личности в общественной жизни.

Технологизация производства, появление компьютерной техники, автоматизация интеллектуальных процедур, возникновени новых средств связи и обработки информации привели к новым сложным кадровым проблемам: перестройка управленческой деятельности, в процессе которой используется машинная информация, анализ закономерностей порождения и обращения всей информации (устной, книжной, машинной), учет в автоматизированных системах и ЭВМ различных контекстов деятельности и мышления и др. В этой связи, в области профессиональной педагогики важнейшей новой задачей является обучение новым формам мышления и деятельности специалиста.

Основная задача средней профессиональной школы состояла в том, чтобы сообщить будущим специалистам определенную сумму знаний, подкрепленную практической подготовкой, которые впоследствии обеспечили бы деятельность специалиста, трансформируясь в систему профессиональных знаний, умений и навыков. В наши дни положение дел существенно меняется. Время разработки и внедрения новых технологий уже становится соизмеримым с периодом подготовки специалиста. По некоторым данным уже сегодня темп перемен в жизни в 6 раз выше тех, которые наблюдались в конце XIX века. В области техники и технологий этот показатель еще более высок.

Таким образом, налицо противоречие: с одной стороны, объективная потребность общества в даль-