

венность, гуманность, толерантность, гражданственность и т.д.

В Стратегии модернизации общего образования, социальная компетенция характеризуется многофункциональностью, непрерывностью, междисциплинарностью, она требует значительного интеллектуального развития, саморефлексии, определение собственной позиции, самооценки, критического мышления.

Зимняя И.А. утверждает, что социальная компетенция – ключевая, так как обеспечивает нормальную жизнедеятельность человека в социуме и является целостным результатом профессионального образования.

Социальная компетенция включает в себя следующие составляющие: компетентности здоровьесбережения, гражданственности, социального взаимодействия, потребности в общении и компетентность информационных технологий.

Развитие всех составляющих социальных компетенций в высшей школе должно происходить с самого начала обучения и на протяжении всего периода. Особенно большую роль при этом играет блок гуманитарных дисциплин: «Психология и педагогика», «Философия», «Основы социальной психологии», «Социология, политология, культурология» и т.д.

Активно-развивающий характер преподавания дисциплин должен находить свое отражение как в содержании, так и в используемых формах обучения: ролевые, ситуативные и деловые игры, социальные, коммуникативные тренинги, решение производственных ситуаций, диалоговодискуссионные методы, подготовка проектов, метод «кейсов», обучение в парах...

Использование указанных форм в учебном процессе согласуется с требованиями компетентного подхода к подготовке кадров и направлена на приобретение опыта решения разнообразных задач, выполнения социально-профессиональных функций на основе сформированных знаний, универсальных способностей, относящихся к различным сферам жизнедеятельности человека, видам профессиональной деятельности.

Активная внеурочная деятельность, работа в СТУДсоветах, выпуск студентами собственных газет также способствует развитию компетенции социального взаимодействия.

Основной задачей администрации и профессорско-преподавательского состава вуза должно быть развитие в первую очередь именно этой ключевой компетенции, которая в дальнейшем влияет на развитие общепрофессиональных и специальных компетенций, показывает связь между формированием знаний и профессиональной деятельностью, помогает устанавливать взаимосвязи между дисциплинарными знаниями и возникшей ситуацией, а также находить алгоритм для решения сформированной задачи.

## СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ ИЗУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

Карпова Н.И.

*Стерлитамакская государственная педагогическая академия  
Стерлитамак, Россия*

Людам кажется, что наука, искусство, философские системы могут произрастать на том языке, на котором они говорят сегодня. Однако анализ языка как неявного основания мыслительной деятельности показывает, что в языке существует некий глубинный уровень, касание которого позволяет связать мысль и дух народа в единое целое.

Язык – это непрерывное творение человеческого духа, энергия, благодаря которой рождаются мысли. «Природа языка, – говорит В. Гумбольдт, – состоит в переплавке чувственной материи мира и слов в печати мысли. Или иначе: языки – не средство представления уже познанной реальности, они служат средством открытия доселе неизвестной реальности» [1].

Язык опосредует дух и природу. Являясь неявным содержательным основанием мышления, он в то же время пребывает в различных материальных формах действительности. Язык и мышление пребывают в единстве. «Любая выраженная в языке мысль, – пишет Г.В. Калшанский, – существует не благодаря какой-либо функции языка как выразителя мысли, а сама эта мысль есть лишь одна сторона бытия» [2].

Немецкий философ и лингвист В. Гумбольдт сказал: «Язык народа есть его дух, и дух народа есть его язык».

В языкознании язык рассматривается не только как важнейшее средство общения, но и как важнейшее орудие познания. Он позволяет людям накапливать знания, передавая их от человека к человеку из поколения в поколение, и поэтому является главным из средств развития человеческого мышления. Не вызывает сомнений утверждение о том, что язык и мышление теснейшим образом связаны друг с другом. Поэтому язык отражает систему понятий и мировоззрения той или иной нации.

Изучая иностранный язык какого-либо народа, мы изучаем исторически сложившуюся систему понятий. Поэтому изучение языка должно быть изучением внутреннего духовного мира носителя данного языка, изучением жизни и истории тех народов, которые на этом языке говорят. Любой отрезок иноязычного текста несет в себе много трудностей, вызванных различиями между языками и спецификой грамматики, отраженной в языке данного народа. Даже обычные слова требуют умение употреблять их в правильной ситуации. Поэтому возникают затруднения в передаче лексической семантики слова. Нужно значение может быть выбрано из ряда значений

только при знании культурно-исторического и хозяйственно-бытового контекста.

Иностраный язык может быть хорошо усвоен в том случае, если вместе с языковыми знаками одновременно усваивается социально-культурное содержание, т.е. национальная специфика восприятия действительности.

Хотя язык и мышление – это «проявление действительной жизни» [3], мысль богаче языка, язык схематичнее, грубее мысли. Мысли человека материализуются в языке в определенной форме, в форме слова. «Но мысль, – замечает В.А. Малинин, – может выступать и в иной форме, в форме образа, представлений мыслительных понятий» [4].

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Реале Д.Ж., Антисери Д. Западная философия от истории до наших дней. Т.4 От романтизма до наших дней. Санкт-Петербург: ТООТК «Петрополис», 1997. с. 238
2. Г.В. Калшанский. Соотношение субъективных и объективных факторов в языке. – М.: Наука, 1975. с.41
3. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинение. 2-е изд. –М.: Памтиздат, 1955-1981. Т.3. с. 449
4. Малинин В.А., Шинкарук В.Н., Маркс К., Энгельс Ф. и левое гегельянство. – Киев: Науково думке, 1986. с. 231
5. Канке В.А. Философия. Исторический и систематический курс. Учебник для ВУЗов. 2-е изд., перераб. И доп. М.: Издательская корпорация «Логос», 1998. 352 с.: ил.
6. Русский язык: Учеб. Для студ. высш. пед. учеб. заведений / Л.Л. Касаткин, Е.В. Клобуков, Л.П. Крысин и др.; Под ред. Л.Л. Касаткина. – 2-е изд., испр. – Издательский центр «Академия», 2004. – 768 с.
7. Пушкарева М.А. Идея свободы в ее трансцендентально-системном представлении. Монография, – Уфа: РИОБашГУ, 2005. – 218 с.

#### **ДИЗАЙН РЕАЛЬНОСТИ: ПРЕДМЕТ «КОНЦЕПЦИИ СОВРЕМЕННОГО ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ (КСЕ)» В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Колкутина В.П.

*Пермский государственный университет  
Пермь, Россия*

В современном мире периодически поднимается проблема уникальности и постоянства индивидуального существования человека. С какой целью? Волна инноваций, захватывающая общество, коренным образом изменила его жизнь, и как следствие систему ценностных ориентаций, и требует от личности умения ориентироваться в потоке информации, с необходимостью взывая к обретению собственной жизненной позиции. Как реагирует общество на эту новизну? Общество вы-

двигает на передний план информационную деятельность, т.е. деятельность, связанную с производством, потреблением, трансляцией и хранением информации. Но вместе с этим приходит осознание того, что осмыслить данное положение вещей в рамках традиционных подходов стало довольно затруднительно. Качественный скачок в информационной индустрии настоятельно указывает на необходимость анализа новейших технологий сквозь призму мировоззренческих изменений. Деграция сознания с невероятным ростом благосостояния – признак современного общества. Но важно уметь смотреть на ситуацию изнутри. В то время, как мир становится все более тесным и предсказуемым, а вестернизация бесконтрольно опутывает планету, нет ничего более важного, чем оглядеться вокруг и обратить внимание не только на свою работу, культуру, жизнь но и на то воздействие – и позитивное, и негативное – которое мы оказываем на нее. Так же важно понять, где и как оказывается жесткое сопротивление нашему развитию, и почему часто то, что мы считаем прогрессом, воспринимается как насилие. Мы в общем социокультурном процессе как будто бы концентрируемся на «что» и «как» нашей деятельности, хотя правильнее было бы задуматься о «почему».

В государственных образовательных стандартах перед вузами поставлена задача подготовки специалистов, обладающих не только высокими профессиональными качествами, но и способных к целостному и системному анализу сложных проблем современной жизни общества, к творчеству, гибкости мышления, умению принимать оптимальные решения с учетом экологических, экономических и социальных факторов. Как получить задуманный результат? Усложнять программы? Усилить контроль знаний? Ввести дополнительные предметы и спецкурсы? И да, и нет. Существует такой предмет в госстандарте как КСЕ или концепции современного естествознания. В системе высшего образования предмет преподается не только на естественных факультетах но и гуманитарных. Зачем? Зачем будущему «социальному работнику» юридического факультета знать теорию Большого взрыва или иметь представление о трофической цепи? Ответ очевиден – не зачем. Но есть маленькое, но навязчивое «но»... Это предмет невероятно содержательный и панорамный и особенно важен для гуманитарных факультетов высших учебных заведений. Данный курс конечно же представляет мир таким каков он есть, информирует о законах и закономерностях природы и т.д., но его важнейшая функция – культурно-воспитательная, и учит студентов в первую очередь признавать факты, и «неудобные» в том числе, и выстраивать аргументированную речь, учиться «Учиться». Так как именно естественные науки исключают из своего предмета субъективную компоненту исследователя: «ветер либо дует, либо не дует, и от настрое-