

УДК 0.08; 930. 85

КУЛЬТУРНАЯ СРЕДА МОЛОДЫХ ГОРОДОВ

Скрипачёва И.А.

Тольяттинский государственный университет

Подробная информация об авторах размещена на сайте

«Учёные России» - <http://www.famous-scientists.ru>

Так называемые молодые города представляют собой очень важный и значимый феномен новейшей российской истории.

Трудности развития молодых городов изначально были усугублены идеологией «человека при производстве» и, как следствие, «города при заводе».

Постановка проблемы культуры молодых городов в ее широком понимании в условиях российской действительности еще не стала предметом активного общественного интереса. А в результате не осмыслены в социально – культурном аспекте те шаги, которые следует предпринять для разрешения возникших проблем и противоречий, не просчитаны их экономические и политические последствия.

Развитие культурных процессов молодых городов включает новые слои общества, которые непосредственно влияют на характер и темпы продвижения государственных реформ, на весь процесс демократических преобразований.

Так называемые молодые города представляют собой очень важный и значимый феномен новейшей российской истории.

Определяя круг вопросов, необходимых для осмысления и изучения этой важной в научном отношении социокультурной проблемы, мы выявляем суть понятия «культурные процессы» и факторов, повлиявших на их формирование и развитие молодых городов на примере города Тольятти Самарского региона. Именно за счет таких городов, возникших в результате «скоротечной» индустриализации и поверхностной урбанизации страны, освоения новых территорий и ресурсов в 60-е годы минувшего века, во многом происходил рост городского населения. Эти города участвовали в формировании той новой генерации людей, того типа культуры, которые сегодня все активнее определяют социальный облик России, представляют структуры власти, создают политические настроения.

Складывание культурной среды городов — процесс длительный; он ускорялся или замедлялся в зависимости от многих факторов. Это — хозяйственно-экономическое состояние региона, адми-

нистративный статус города (городской округ, муниципальный район), связь с культурными традициями, архитектурой, близостью к столичным центрам и т.д. Наиболее интенсивно для молодых городов этот процесс протекал в 60-е годы XX столетия. Социалистическое ведение хозяйства объективно требовало более высокого культурного уровня общества, предполагавшего распространение не только всеобщего среднего образования, но основательных общеобразовательных и специальных знаний, необходимых для промышленности, расширявшихся сфер научной и общественной жизни.

Постановка проблемы культуры молодых городов в ее широком понимании в условиях российской действительности еще не стала предметом активного общественного интереса. А в результате не осмыслены в социально – культурном аспекте те шаги, которые следует предпринять для разрешения возникших проблем и противоречий, не просчитаны их экономические и политические последствия.

Трудности развития молодых городов изначально были усугублены идеологией «человека при производстве» и, как следствие, «города при заводе».

Развитие культурных процессов молодых городов включает новые слои общества, которые непосредственно влияют на характер и темпы продвижения государственных реформ, на весь процесс демократических преобразований.

Динамика культуры города отражена именно в культурных процессах. В данном случае мы будем рассматривать взаимодействие между элементами и субъектами городской культуры Тольятти и ее адаптацию к условиям окружающей территории и динамику внешних взаимодействий с ее социальным окружением.

Так или иначе, все культурные процессы города представляют собой целеориентированную жизнедеятельностную активность людей и являются осмыслением людьми своих интересов и потребностей, возникающих в связи с каким – то обстоятельствами, разработкой способов удовлетворения этих интересов и потребностей (или модернизация уже имеющихся технологий под новые задачи), оценка эффективности примененных технологий и соответствия полученных результатов преследуемым целям.

Как ни в одной другой сфере, в культуре современных городов существенной оказывается открытость и полная ясность исходных установок и перспективных намерений. Взаимная информированность – это первый шаг на пути к сотрудничеству, к объединению усилий, как для решения ближайших задач, так и для достижения долгосрочных целей, которые, как правило, у различных субъектов городской культуры во многом совпадают. Информационная открытость – необходимое условие для формирования и успешного развития культурных процессов города.

В городской культуре, как правило, имеют место исключительно разнообразные процессы, поэтому именно здесь чаще всего требуется координация действий. Без этого трудно избежать трений и противоречий, которые могут возникать в ходе развития городских культурных процессов.

Особенность молодого города Тольятти, крупного промышленного центра Поволжья в том, что в нем нет глубоких культурных корней, в связи с тем, что его

«предок» Ставрополь остался на дне водохранилища.

Когда-то Тольятти, возникший на волне технического прогресса, нам представляли как образцовый социалистический город. Однако с самого начала его бурного роста, связанного со строительством ГЭС, а затем Волжского автозавода, сфере культуры уделялось совершенно недостаточное внимание. В результате сотни тысяч горожан – население Тольятти превышает сегодня 700 тысяч человек – превратились, по существу в обитателей громадных «спальных» микрорайонов, в которых отсутствовала развитая социальная инфраструктура [2].

В сложной культурной среде Тольятти скрыты огромные возможности. Их выявление предполагает гармоничное развитие, учитывающее множество объективных факторов, среди которых не последнее место занимают молодость города и тот факт, что большинство жителей здесь являются приезжими.

Население молодого города состояло из коренных ставропольчан, переселившихся из зоны затопления старого города, сельских жителей окрестных деревень, мобилизованных по заданию Правительства на строительство ГЭС.

Современный город Тольятти исторически сложился как объединение трех территориально разобщенных районов – Комсомольского, Центрального и Автозаводского, возникновение которых связано с тремя этапами становления производственной базы города.

Технократическая идея лежащая в ее основе, когда город рассматривался как вторичный элемент по отношению к производству, изначально ставила на второй план вопросы его социокультурного обустройства и градостроительной целостности.

Три района города появились в разное время и при различных обстоятельствах все они заселены в основном мигрантами разных профессий и поколений. По социальному составу, экономическому положению, образу жизни жители трех районов существенно отличаются друг от друга. Каждый район живет довольно обособленной жизнью. Таким образом, нару-

шение градостроительной целостности предопределило социальную разобщенность трех районов, их территориальное разделение, различие в уровне развития. Это относится не только к производственной сфере, но так же к сфере культуры и досуга. Учреждения культуры, независимо от того, имеют ли они городское или местное значение, работают в основном с населением, проживающим в том районе, в котором они находятся.

Территориальная неоднородность культурной ситуации города – характерная черта современного Тольятти, которая выявила три типа формирования культуры. Комсомольский район сохранил черты поселковой культуры, в силу еще большей раздробленности на отдельные удаленные друг от друга микрорайоны: Поволжский, Федоровка, Шлюзовой, определяемых местоположением учреждений культуры общего профиля – многофункциональный центр отдыха, досуговый центр, дом культуры, библиотеки, театр юного зрителя.

Центральный район как образ утраченного города Ставрополя, воспроизводит образ именно городской культуры, так как в нем расположены музеи, художественная галерея, театр, филармония, крупный дворец культуры «Тольятти». Автозаводский район воспроизводит модель современного города, ориентированного на «импортирование» культуры. Об этом свидетельствуют объекты культуры и спорта с залами большой вместимости, развитая сеть учреждений рекреативно-развлекательного досуга, рассчитанные преимущественно на выступления гастролеров.

Фактически, в современном Тольятти есть три города, связь между которыми весьма условна. Они не могут составлять целостного монолита и поэтому их культурные возможности не суммируются, не обретают нового качества на городском уровне. В сознании граждан сильны тенденции обособленности, не позволяющие им воспринимать город как целое. Разнообразие, которое представляют собой объекты и явления культуры Тольятти, не составляет единого целого и, очевидно, что отличительной чертой модели культурного развития, является территориальная ин-

фраструктурная ориентация, предполагающая создание максимальной свободы для развертывания культурных процессов в городе, двигателем которых выступают не управленческие решения, а общественные инициативы, творческая индивидуальность деятелей культуры и искусства, профессионализм работающих в сфере культуры специалистов.

Как и для многих городов Самарской области, возникших вокруг градообразующих предприятий, в Тольятти характерным является ряд общих социально-экономических проблем, таких как:

- недостаточная социокультурная ориентация экономической базы, что затрагивает такие важные аспекты, как качество социальной инфраструктуры и различный уровень жизни населения;
- невысокое качество городской среды;
- отсутствие устойчивых культурно-исторических традиций;
- отсутствие активного применения механизмов партнерского взаимодействия организаций культуры и искусства с другими организациями социальной сферы в решении общегородских проблем;
- не отвечающая современным требованиям культурно-досуговая инфраструктура;
- неудовлетворительное состояние материально-технической базы муниципальных объектов культуры и искусства;
- количество учреждений не соответствует нормативной потребности субъектов РФ в объектах социальной инфраструктуры.

Новая концепция культурной стратегии современного города предполагает воздействие именно на культурное программирование, нацеливая его на различные социальные симптомы – проблемы здоровья, преступности, экологии, безработицы и т.д. культурные программы будут в этом случае инструментом, помогающим решать задачи, лежащими за пределами самой сферы культуры. В рамках этого подхода преимущество лидером будет за разнообразием художественных и культурно-просветительских проектов местных сообществ.

Это закономерный процесс в динамике городской культуры, который определит начало решения такой сложной проблемы как влияние культурных процессов на человека в современном городе и ценности личности как «центра тяготения, куда тянутся нити от всех структурных единиц системы» [1]. Человека и культурные процессы связывают многие факторы, которые влияют друг на друга. Это социальные, политические, экономические и технологические факторы.

Еще одной «приметой времени» является значительный рост рейтинга проблемы сохранения культурного наследия города. С одной стороны, это свидетельствует об обострении проблемы, в связи с ухудшением ситуации в этой области, с другой стороны, это выражение позитивной тенденции к более полному осознанию горожанами общественной значимости проблем сохранения культурного наследия.

В настоящее время в связи с идущими в стране реформами и процессами разграничения прав собственности все чаще происходит изъятие ресурсов (земля, здания, творческие силы, финансы) из отрасли культуры в другие сферы. В связи с этим одной из актуальных проблем стала защита собственности в сфере культуры.

На уровне муниципальных органов власти на сегодня отсутствуют механизмы, способные предотвратить процесс изъятия ресурсов из сферы культуры.

Есть так же новый вопрос о новых культурных общностях или индивидах, которые не вписываются в традиционные классификации современного городского пространства, идут с ними вразрез, а порой и вовсе их обесмысливают. Все больше людей живут сегодня во многих культурах

сразу, впитывая, усваивая и выражая их особенности в совершенно новых интерпретациях, претендующих нередко на роль самостоятельных и самобытных культур.

Различие и разнообразие, так же как и диалог, становятся ключевыми проблемами современного города, и, соответственно, для культурных институтов и культурных программ становятся создание пространств взаимодействия и общения различных сообществ и групп. Преодоление границ между различными социальными и национальными группами, включение маргинальных групп в поле внимания общества – эти проблемы занимают сегодня важное место в социальной и политической повестке дня.

Определяя направления действий для преодоления негативных тенденций, имеющих место в культурных процессах города Тольятти, необходимо сохранение и освоение накопленного в сфере культуры не только материально-технического, но и интеллектуального потенциала, услышать новый пульс культурных инициатив и творческих начинаний, выдвигаемых общественностью, адаптироваться к современным моделям и технологиям организации культурных процессов современного города, найти веские аргументы для применения ресурсов городской культуры в сфере социально – экономического развития города и улучшения качества городской среды.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Глазычев В. Культурный потенциал городской среды. М., 1991.
2. Иванов В. Культура Тольятти: стратегия обновления и созидания // Самара и губерния, №2. Самара, 1999.

CULTURAL ENVIRONMENT OF THE YOUNG CITIES

Skripachyova I.A.

The Tolyatti state university

So called young cities represent a very important and significant phenomenon of the latest history. The hardships of the young cities development were aggravated primordially by the ideology of a “human being attached to a production site” and, as a result, a “city attached to a plant”.

Formulation of a problem regarding the young cities culture in its wide aspect of interpretation within the conditions of the Russian reality has not yet become a subject for a public interest. And it is resulted in non comprehension of those measures in the social and cultural aspect that should be taken in order to solve arising problems and contradictions, in non estimation of its economic and political consequences.

The development of the young cities cultural processes involves new sections of community that directly affect a type and pace of advancement of the public reforms, the whole process of democratic transformations.