

Экологические технологии

Морфофункциональное развитие сельских подростков в условиях экологической нагрузки обусловленной природным радоновым фактором

Шубина О.А.
БГПУ им В.М.Шукина,
Бийск, Россия

Известно, что любая территория проживания, характеризуется определенным набором геофизических и биохимических факторов среды, которые в той или иной степени воздействуют на популяцию. Значимым экологическим маркером территории является высокое содержание радона в горных породах, за счет которого возникает повышенный природный радиационный фон.

В настоящей работе представлены результаты исследований морфофункционального статуса сельских подростков Алтайского края, проживающих в районе с повышенным уровнем радона. В качестве контрольного района был выбран район с нормальным уровнем радона, оба района имеют одинаковые климатические условия. Данные об уровне активности и содержания радона в грунтах и помещениях получены из Центра гигиены и эпидемиологии Алтайского края.

В исследовании принимали участие 563 сельских подростка, из них в районе с повышенным уровнем радона проживали – 278 человек, в контрольном – 285 человека. Все изучаемые подростки находились в единых социально-экономических условиях.

В результате исследования установлены особенности морфофункционального развития подростков в зависимости от пола и уровня биологиче-

ской зрелости, проживающих в условиях распространения радоновых аномалий. У девочек обнаружено запаздывание пубертатной активации ростовых процессов длины тела, окружности грудной клетки, широтных размеров тела; низкие темпы формирования вторичных половых признаков, особенно становление менструальной функции; преобладание астенического и астено-торакального типов телосложения на начальных этапах пубертата. К началу юношеского периода онтогенеза у них, наблюдается выравнивание степени полового созревания и морфологических показателей относительно девушек контрольного района. У мальчиков прослеживается тенденция к грациализации телосложения: меньшие широтные размеры тела, меньшая масса тела и окружность грудной клетки относительно сверстников контрольного района.

В начале пубертата у девочек, проживающих в районе с повышенным уровнем радона отмечается снижение адаптационных возможностей сердечно-сосудистой системы; на более поздний календарный возраст приходится становление нейрогуморального звена по сравнению с девочками из контрольного района. У мальчиков на последнем этапе пубертатного периода онтогенеза наблюдается снижение адаптационных возможностей сердечно-сосудистой системы.

Таким образом, стрессорный характер воздействия экологической нагрузки обусловленной радоновым фактором выражается в астенизации, снижении адаптационных возможностей, замедлении темпов полового созревания популяции в пубертатный период онтогенеза.

Исторические науки

Проблема сиротства в современной российской исторической науке (историографический обзор)

Петрова А.В.

Филиал Санкт-Петербургского государственного инженерно-экономического университета
в г. Твери,
Тверь, Россия

Проблема сиротства является одной из острых социально-психологических проблем любого общества, решение которой связывается с вопросами его дальнейшего существования. Однако с наибольшей остротой, в силу своей специфики, необходимость ее осмысления и переосмысления диктуется в переходные периоды исторического развития социума, когда происходит нарушение сложившихся социальных, экономических и политических связей, изменяются ценностные ориентации, появляются новые социальные общности и группы. Подобная схема развития социальной истории российского общества наблюдалась во второй половине XIX – начале XX вв., когда вследствие проводившихся «Великих реформ», резко возрос уровень детской беспризорности и безнадзорности, проституции, преступности, пьянства и нищенства. В этом

отношении сложившаяся ныне в России ситуация во многом копирует комплекс явлений из разряда социального сиротства, характеризовавших развитие российского общества в период модернизации. Необходимость объективной оценки состояния данной социальной проблемы, а также выработки оптимальной программы социальной защиты детства актуализировала изучение исторического опыта современными исследователями.

В настоящее время в исследовательской литературе широко используются два понятия: сирота (сиротство) и социальный сирота (социальное сиротство). Сирота – это такой ребенок, у которого умерли оба или единственный родитель. Как видно, в термине сиротство основной акцент соотносится со словом «сирота», означавшее наличие в обществе детей, родители которых умерли. Однако в контексте исторического развития российского общества сиротство воспринималось не столько как лишение одного или обоих родителей, сколько как нахождение ребенка вне сферы влияния общности, что специалистами по социальной работе в 90-х гг. XX в. стало определяться термином «социальное сиротство».

Изучение проблемы социального сиротства второй половины XIX – начала XX вв. современной исторической наукой проводится по двум основным направлениям: 1) изучение вопросов социальной помощи и поддержки детства; 2) изучение социальных аномалий в детской среде.

Так, в рассмотрении вопросов социальной помощи и поддержки детства отечественная историография пополнилась целым рядом серьезных обобщающих работ. В исследованиях российских историков – Л.В. Бади, В.Н. Егошиной, М.В. Фирсова, Е.И. Холостовой, показан генезис отечественных форм социальной поддержки в России, выявлены общие тенденции развития социального призрения, в том числе и в сфере детского призрения. Особо выделяется работа М.В. Фирсова, в которой представлена периодизация социальной помощи с точки зрения «глобальных исторических факторов».

В процессе оказания социальной помощи были вовлечены многочисленные правительственные и неправительственные благотворительные организации, использующие новые способы оказания помощи нуждающимся детям. Во многом это было обусловлено проведением либеральных реформ и учреждением земств. В связи с этим следует отметить работы Н.А. Емельянова, Л.А. Жуковой, М.В. Федорова и других,ⁱⁱ которые посвящены изучению деятельности местных органов управления, в частности, земских учреждений.

Одной из особенностей современной историографии рассматриваемой проблемы является большое количество региональных тематических работ.ⁱⁱⁱ

Изучение форм социальной защиты и поддержки детей-сирот нашло отражение в работах А.М. Нечаевой.^{iv} Ее монография «Россия и ее дети: (ребенок, закон, государство)» отличается фундаментальностью проведенного исследования проблемы. Автор делает исторический обзор государственной политики в области социальной защиты детства, показывает тенденции российского законодательства в этом вопросе.^v

Возобновился интерес современной исторической науки и к изучению социальных аномалий, поскольку последние приобрели поистине широкие масштабы в российском обществе. Однако, следует отметить, что большинство работ по данному вопросу носит т.н. междисциплинарный характер, авторами которых нередко выступают социологи, правоведы, политологи и др.

Особенно четко эта тенденция в отечественной научной жизни проявилась в начале 1990-х гг. в изучении проблемы преступности. В это время переиздаются мемуары бывшего начальника уголовного розыска Российской империи А.Ф. Кошко,^{vi} начальника Санкт-Петербургской сысковой полиции И.Д. Путилина,^{vii} обретают новую жизнь работы Н.С. Таганцева, М.Н. Гернета.^{viii} Помимо выхода монографических изданий по проблеме преступности в целом,^{ix} появляются статьи, посвященные отдельным аспектам истории детской преступности в России,^x ее взаимоотношениями с иными сферами повседневной жизни человечества. В ряде работ современных авторов отражен региональный опыт,

позволяющий увидеть особенности развития института воспитательно-исправительных заведений в разных частях России.^{xi}

Как одна из форм проявления социального сиротства вызывает определенный интерес у современных исследователей проблема детского пьянства. Однако большинство этих работ характеризуется фрагментарностью, региональностью публикаций, которые появляются, главным образом, в научных и научно-публицистических журналах («Родина», «Социс», «Российская провинция» и др.).^{xii}

Активизировался интерес историков с начала 1990-х гг. и в исследовании института продажи любви и связанных с ним вопросов. Он ознаменовался, в первую очередь, появлением работ историографического плана^{xiii} и выходом серьезного монографического исследования Н.Б. Лебиной и М.В. Шкаровского.^{xiv} Отдельным сюжетом проходит в работе проблема детской проституции. Авторы отмечают проблематичность изучения масштабов детской проституции конца XIX – начала XX вв., поскольку по ряду юридических актов запрещалось ставить на учет Врачебно-полицейского комитета особ молодежи 18 лет. Тем не менее, детская проституция как явление активно развивалась и в начале XX в. «обследования домов милосердия показали, что русская проституция среди малолеток значительно превосходила по количественным показателям Западную Европу».^{xv}

Помимо монографических исследований, продолжается публикация работ, отражающих отдельные фрагменты жизни несовершеннолетних проституток второй половины XIX – начала XX вв. Их примером могут служить статьи Л. Жуковой, В. Зверевой, Г. Плещеевой и др. в журналах «Родина», «Российская провинция».^{xvi}

Определенное освещение в современной исторической науке получила и такая форма социального сиротства как нищенство. Однако следует отметить, что нищенство детей так и не стало предметом специального исторического исследования, и рассматривается лишь в контексте общей проблематики.

Так, И. А. Голосенко в статьях «Нищенство как социальная проблема» и «Нищенство в России»^{xvii} рассматривает историю дореволюционной социологии бедности. Анализируя причины данного явления, исследователь говорит о разрушении традиционной нуклеарной семьи, приведшей к процветанию сожительства со многими партнерами, беспорядочности сексуальных отношений, как итог – отсутствие здорового потомства. Условия же социализации незаконнорожденных детей были таковы, что они составляли 2/3 нищенствующей детворы и малолетних преступников, т.е. складывалась такая ситуация, когда нищета самовоспроизводила нищету.^{xviii}

Нищенству в историческом аспекте посвящена статья Г.Н. Ульяновой «Просящие Христовым именем».^{xix} В ней показано, что ряды нищих во второй половине XIX века пополняли пауперизованные крестьяне, разорившиеся в деревне, но не нашедшие рабочего места в городе. И если приблизительно до конца 1870-х гг. большинство «пого-

рельцев», «разорившихся», «переселенцев» были мнимыми, то аграрный кризис 80-90-х гг. XIX столетия, трагически сказавшийся на судьбах русского крестьянства, качественно трансформировал структуру нищенского «сословия» - более 80% деревенских не находило постоянной работы в городе, а 11% скатывались «на дно».^{xx}

В целом, анализ современной отечественной историографии показывает, что проблема социального сиротства является одним из актуальных ее направлений. Наблюдается несомненный интерес исследователей к различным формам проявления социального сиротства, изучаются способы организации социальной поддержки детства. Вместе с тем, выявляется и определенная нехватка специальных исторических работ по данной проблеме – в большинстве исследований (как правило, междисциплинарных) сиротство рассматривается как один из аспектов преступности, проституции, пьянства, нищенства и др. Наиболее изученными современными историками остаются вопросы социальной поддержки детства.

ⁱ Так, по данным Е.Г. Слущкого, ежегодно в РФ регистрируется 1542 развода и в результате без родителя остаются 1288 детей, в дома ребенка направляется - 30, отбираются – 32, убегают из дома – 237. См.: Слущкий Е.Г. Беспризорность в России: вновь грозная реальность // Социс: социологические исследования. – 1998. - №3. - С.120.

ⁱⁱ Абрамов В.Ф. Российское земство: экономика, финансы и культура. М., 1996; Емельянов Н.А. Местное самоуправление в России: генезис и тенденции развития. М., Тула, 1997; Жукова Л.А. Земское самоуправление и бюрократия в России: конфликты и сотрудничество. 1864 – 1917 гг. М., 1998; Федоров М.В. Местное самоуправление в России (XII – начало XX в.). М., 1999.

ⁱⁱⁱ См. напр.: Орлова В.Д. Проблема благотворительной деятельности в городах Тамбовской губернии во второй половине XIX – начале XX в. // Социальная работа в России: прошлое и настоящее. Сб. статей и материалов. Ставрополь, 1998. С.54-64; Зеленова Т.Г., Соловьева О.Ю. Из истории общественного призрения в Ярославле // Там же. С.100-103; Исакова Е.Л. Из истории детского призрения в Екатеринбурге // Там же. С.174-179; Гатилова Л.С. Благотворительность в российской провинции в конце XIX – начале XX вв. (На материалах губерний центрального Черноземья). Дисс. ... канд. ист. наук. Курск, 2001; Павлова И.А. Становление и развитие общественной благотворительности в Ставропольской губернии в XIX – начале XX вв. Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Пятигорск, 2004; Хотимова Л.В. Система государственного призрения детей на Европейском Севере России (последняя четверть XVIII – начало XX в.). Дисс. ... канд. ист. наук. Сыктывкар, 2003; Леонтьева Т.Г., Петрова А.В. Не корысти ради: благотворение тверских пастырей во второй половине XIX – начале XX вв. // Провинциальное духовенство дореволюционной России: Сб. науч. тр. Тверь, 2005. Вып.1. С.130-146; Петрова А.В. Благотворительность в православной традиции XIX-XX вв. // Социальное партнерство государства и церкви

– объективное условие стабильности политической системы гражданского общества: Сб. матер. междунар. науч.-теорет. конф. Курск, 2004. С.517-524; Она же. Развитие образовательной системы сиротских учреждений как основной способ решения проблемы социального сиротства // Социально-экономические и правовые аспекты деятельности образовательных учреждений. Сб. ст. научн. конф. Тверь, 2005. С.103-108.

^{iv} Нечаева А.М. Охрана детей-сирот в России: история и современность. М., 1994; Она же. Россия и ее дети: (ребенок, закон, государство). М., 2000.

^v Нечаева А.М. Россия и ее дети: (ребенок, закон, государство). М., 2000.

^{vi} Кошко А.Ф. Очерки уголовного мира царской России. Воспоминания бывшего начальника Московской сысской полиции и заведующего всем уголовным розыском Империи: В 3 тт. М., 1992.

^{vii} Преступления, раскрытые начальником Санкт-Петербургской сысской полиции И.Д. Путилиным. М., 1990.

^{viii} Гернет М.Н. Преступный мир Москвы. М., 1991; Кони А.Ф. Избранное. М., 1989; Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Лекции: Часть общая. М., 1994.

^{ix} Гуров А. Профессиональная преступность: Наследие Ваньки Каина. М., 1994; Он же. Профессиональная преступность: прошлое и настоящее. М., 1990; Никитин Н.В. Преступный мир и его защитники: Рассказы о самых громких уголовных процессах России конца XIX. М., 1996.

^x Попова О.А. Шайка как прообраз организованной группы: исторический аспект // Российский юридический журнал. – 2000. - №4. – С.133-135; Кривоносов А.Н. Исторический опыт борьбы с непризорностью // Государство и право. – 2003. - №7. – С.92-98; Смирнова Н.В. К вопросу об истории организации исправительных учреждений для непризорных и безнадзорных несовершеннолетних // История государства и права. – 2004. - №1. – С.23-25; Касиев А.У. Особенности и пути деятельности общественных и других организаций по предупреждению и борьбе с детской преступностью, непризорностью и безнадзорностью в пореформенный период // История государства и права. – 2003. - №3. – С.44-47 и др.

^{xi} Зориков А.Н. Региональные структуры пенитенциарной системы и благотворительно-тюремные общества России на рубеже XIX – XX вв.: «Тверская губерния». Дисс. ... канд. ист. наук. Тверь, 1996; Хейсин М.Д., Нестеров Н.В. Детская колония царских времен на Смоленщине. М., 2001 и др.

^{xii} Напр.: Никитин В. «Эй, ямщик, гони-ка к яру!» (Трактирный промысел на Руси. Начало XX века) // Родина. – 1997. - №5. – С.106-111.

^{xiii} Ананиан Л.Л. Социально-правовые исследования проблемы проституции. М., 1996; Голосенко И.А. Русская социология проституции (1861 – 1917). СПб., 1997; Голосенко И.А., Голод С.И. Социологические исследования проституции в России (история и современное состояние). СПб., 1998.

^{xiv} Лебина Н.Б., Шкаровский М.В. Проституция в Петербурге (40-е гг. XIX в. – 40-е г. XX в.). М., 1994.

^{xv} Там же. С.130.

^{xvi} Жукова Л. Девочку взяла «мадам»... Жизнь проститутки 100 лет назад // Родина. – 1997. – №6. – С.59-63; Зверев В.М. «Яма» Российской империи. Социологические истории «рынка любви» // Российская провинция. – 1995. – №6. – С.134-139; Лысенков В.В. Проституция как объект правового регулирования (XVIII – XX вв.) // Вестник Удмуртского Университета. Сер. Правоведение. 1998. №1. С.113-118; Бондарчук Р.В., Давыдов Р.А. «Торговля особого рода» (Проституция в Архангельске XIX – начала XX вв.) // Экология человека. – 1997. – №1. – С.61-66; Плещеева Г. Уралки: от платинового рудника до батальона смерти // Родина. – 2001. – №11. – С.150-154 и др.

^{xvii} Голосенко И.А. Нищенство как социальная проблема. (Из истории дореволюционной социологии бедности) // Социс: социологические исследования. – 1996. – №7. – С.27-35; Он же. Нищенство в России. (Из истории дореволюционной социологии бедности) // Социс: социологические исследования. – 1996. – №8. – С.18-25.

^{xviii} Голосенко И.А. Нищенство как социальная проблема. (Из истории дореволюционной социологии бедности) // Социс: социологические исследования. – 1996. – №7. – С.30.

^{xix} Ульянова Г.Н. Просящие Христовым именем // Родина. – 1993. – №5-6. – С.77-83.

^{xx} Там же. С.80-81.