

### **Формирование экологической культуры личности**

Живаева В.В., Чеканушкина Е.Н.  
*Самарский государственный технический университет,  
Самара, Россия*

В подготовке квалифицированных специалистов, которым в той или иной области человеческой деятельности предстоит решать экологические проблемы, особое значение приобретает экологический аспект.

Человек является неотъемлемой частью природы и важно научиться жить в согласии с ней. В современном обществе необходимо уделять достаточное внимание формированию экологической культуры личности.

Первоначальное просвещение и воспитание экологического характера формирует семья. Начиная с дошкольного возраста в игровой форме необходимо знакомить детей с понятиями живой и неживой природы, с многообразием растительного и животного мира, воспитывать эстетическое отношение к природе, прививать навыки поведения в природе.

У младших школьников педагоги расширяют и обогащают знания по экологии, знакомят с основными условиями возможности жизни человека на нашей планете. Учащиеся среднего и старшего звена должны быть ориентированы на активное экологическое поведение, направленное на сбережение и приумножение природных богатств, побуждать к действиям по защите окружающей среды, осознавая свою роль в биосфере.

В Самарском государственном техническом университете по всем специальностям учебным планом введён курс экологии и экологии промышленности. На кафедре «Бурение нефтяных и газовых скважин» изучается дисциплина «Экология отрасли», формирующая у студентов экологическое мировоззрение, экологическую грамотность, воспитание способности оценивать свою профессиональную деятельность с точки зрения охраны биосферы. Содержание дисциплины включает в себя следующие разделы: «Экологическая устойчивость природной среды к техногенному воздействию процессов строительства скважин», «Охрана атмосферы», «Охрана вод и земель».

С целью осуществления учебно-методической, научно-исследовательской, культурно-просветительской, воспитательной и профориентационной деятельности на нефтехнологическом факультете создан геолого-минералогический музей.

Его функциональная роль в экологическом образовании учащихся старших классов средней школы и среднего специального образования органично вливается в учебную программу подготовки специалистов нефтегазовой отрасли. В музее организовано экспозиционное пространство для проведения профориентационных экскурсий, включающих в себя знакомство с историей развития и богатствами родного края, практических занятий по минералогии, петрографии, геологии и физическим

процессам формирования кристаллов. Сотрудниками кафедр и музея подготовлены и проводятся ознакомительные и тематические экскурсии.

Сбор и экспонирование материалов, публикации работ, посвящённых изучению геологического строения, минералогии, природных богатств и памятников природы России и других регионов осуществляется студенческими экспедициями под руководством ведущих ученых факультета.

Посещение музея включается в обязательную программу проведения дня первокурсника.

Таким образом, студент, прошедший первоначальную подготовку начиная со школы, подходит к изучению специальных экологических дисциплин осознанно и в достаточной мере подготовленным.

Главным условием формирования экологической культуры является комплексный подход, непрерывность и преемственность образовательных и просветительских программ.

### **Самостоятельная работа студентов как результат развития**

**научного потенциала высшей школы**  
Зозуля Г.Г., Зуева Е.Н., Малышев С.Г.,  
Ряднов А.А., Ряднова Т.А., Акимова С.А.  
*Волгоградская государственная сельскохозяйственная академия,  
Волгоград, Россия*

Вузы страны являются не только кузницей специалистов с высшим образованием, но и дают базу для дальнейших научных исследований. Ценно, когда научные исследования начинаются студентами вузов с младших курсов. Выполнение студентами научных работ по УИРС и НИРС способствует выработке у них определенного направления в дальнейшей научной работе.

Учебная и научная деятельность студентов связаны между собой, и поэтому говорить о том, что в учебном заведении важнее уделять учебному процессу - бесплодно. В некоторых высших учебных заведениях одно время считали, что научно-исследовательские институты должны заниматься научной работой, а вузы должны заниматься только подготовкой высококвалифицированных специалистов. Бурные дискуссии по этому вопросу ни к чему не привели. Высококвалифицированным специалистом может быть только тот, кто владеет научными методами исследований. Поэтому самостоятельной работе в учебной и научной деятельности студентов должно придаваться особо важное значение.

Разберем это на примере остеологии. Структура морфологического цикла по остеологии базируется на наличии скелетов различных сельскохозяйственных животных в учебных комнатах кафедры, отдельных комплектов костей в качестве раздаточного материала, макро- и микропрепаратов, таблиц и слайдов. Организация учебных занятий складывается из нескольких этапов. На первом этапе в течение 5-10 минут выявляется готовность группы и отдельных студентов к восприятию изучаемого материала (рецепторная часть) занятия. При беседе проверяется домашняя подготовка (краткий опрос с целью понимания предстоящей темы занятия и воз-

возможности проведения научных исследований). На втором этапе в течение 3-5 минут студентам объясняется цель занятия и даются основные узловые моменты, на которые требуется обратить внимание при работе со скелетом и препаратами.

На третьем этапе наиболее продолжительном по времени студенты приступают к самостоятельному изучению и зарисовке отдельных частей скелета и препаратов, сравнивая их и проводя на указанных объектах различные виды научных исследований. При этом по ходу самостоятельного изучения скелета и препаратов и их исследования студент в любое время может проконсультироваться у преподавателя. Таким образом, на этом примере мы видим взаимосвязь обучения и использования научных методов исследования, что необходимо для будущего высококвалифицированного специалиста способного к научно-исследовательской работе.

#### **К вопросу о качестве подготовки студентов в регионах через филиалы и представительства столичных ВУЗов**

Клеников С.С., Кленикова В.А.  
*Филиал Московского государственного  
 индустриального университета  
 в г. Сергиев Посад,  
 Россия*

В течение 10-15 лет в стране произошли существенные изменения в системе высшего образования. Многие столичные вузы, и вузы других крупных городов в целях их самообеспечения финансовыми средствами стали открывать в разных регионах страны свои обособленные структурные подразделения в виде филиалов и представительств. Резко расширяя сеть своих представительств, такие вузы стали весьма быстро решать вопрос доступности высшего образования для многих молодых людей соответствующих регионов. Это, безусловно, является весьма положительной стороной данного явления. Доступность и качество – это два принципиальных критерия, по которым должна оцениваться вся система высшего образования России. Однако, расширяя сеть представительств нельзя забывать и о том, что при этом еще резче обостряется проблема качества образования.

Качественное образование – капитал особой ценности. Очевидно, что в XXI веке достойно жить будут те страны, где будут господствовать наукоемкие технологии, а это возможно там, где есть высокообразованные люди, получившие качественное образование.

Говоря о качестве подготовки студентов в регионах через представительства и филиалы, следует сказать, что всем нам надо осознать простую истину. Благополучие Москвы и других крупных городов на фоне, к сожалению, очень низкого уровня жизни всей России стало ныне раздражителем для огромной части периферийных россиян. Во многих регионах господствует и торжествует дух недоброжелательности и обиды за их общую неустроенность. Поэтому, работая в регионах столичные вузы должны непременно создавать там благоприятную

рабочую атмосферу и для студентов, и для преподавателей и сотрудников. Библейская истина гласит, что веселое сердце благотворно, как врачевство, а унылый злой дух сушит кости и опустошает душу. Надо создавать для периферийных студентов и преподавателей всесторонне благоприятные условия работы, а для этого надо, прежде всего, решить две задачи: и организационно-учебно-методическую и финансовую.

Речь идет о том, что представительства по определению не имеют права вести образовательную деятельность. Они могут лишь помогать заочнику организационно и оказывать консультационные услуги. В то же время каждый студент-заочник должен около 10% всей плановой учебной нагрузки выполнить в виде аудиторной нагрузки (лекции, семинары и т.п.). Поскольку региональные студенты в головные вузы для выполнения аудиторной нагрузки, как правило, не приезжают, то лекции и семинары на местах в этом случае фактически подменяются консультациями, которые часто проводятся местными совместителями, не всегда имеющими должную квалификацию. Это заведомо ведет к существенному снижению качества образования. Этот «гордиев» узел должно разрубить Министерство образования и науки РФ: либо запретить подготовку специалистов через представительства, либо совершенно официально разрешить вести полноценный образовательный процесс с заочниками в представительствах с привлечением преподавателей головных вузов со всеми вытекающими для вузов последствиями.

Другой важнейшей причиной снижения качества образования через представительства – не нормированная на сегодня предельно высокая экономическая выгода головных вузов. Процесс подготовки специалистов в регионах стал, по сути, для головных вузов интересен лишь с финансовой стороны. Вместе с тем, всякий шаг в сторону доступного по деньгам качественного образования для периферийной молодежи – это ее правильный шаг по очень трудной тропе из сегодняшней неустроенности в достойное будущее. Одновременно это и шаг к лидерству головного вуза в том или ином регионе.

Устанавливаемое вузами волевым порядком без должных обоснований 30%-е отчисление средств от представительств и 20%-е – от филиалов – это разрушительная политика вузов по отношению к своему имиджу в регионах, политика, которая дополнительно порождает на местах ту самую недоброжелательность и неустроенность. Полагаем, что с представительств и филиалов должно сниматься головными вузами не более 10% зарабатываемых ими средств. При этом еще порядка 10% средств должно тратиться адресно на привлечение к учебному процессу ведущих профессоров и доцентов головных и других вузов регионов. Речь идет о том, чтобы значительная часть денег шла не только головным вузам, а непосредственно конкретным высококвалифицированным преподавателям. Только они и смогут обеспечить должное повышение качества подготовки периферийных студентов.

Чтобы не скомпрометировать идею «широкого движения представительств в регионы» следует