

Недоиспользование возможностей амортизационного фонда объясняется рядом причин. На многих предприятиях выбор методов проведения переоценок и начисления амортизации предопределяется целью уменьшения суммы налога на имущество, снижения себестоимости, повышении рентабельности продукции. Это влечет за собой снижение величины начисленной амортизации. Фактическое распределение амортизационных средств характеризуется низкой степенью их целевого использования. Некоторые предприятия в зависимости от видовой структуры основных фондов испытывали более сильное инфляционное воздействие на амортизационный фонд. Недоиспользование производственных мощностей, особенности начисления налога на имущество способствовали росту удельного веса изношенных основных фондов в самых фондоемких отраслях. Это в свою очередь ведет к дальнейшему уменьшению начисляемой суммы амортизационных средств.

Последствиями такой амортизационной политики стали «старение», а в ряде отраслей, уменьшение физического объема основных фондов. Такое положение характерно не только для промышленности в целом, но и для других важнейших отраслей экономики: транспорта, строительства и сельского хозяйства.

Негативное влияние на воспроизводство основных фондов оказывает и рост расходов на капитальный ремонт. Расчеты Госкомстата показывают, что в среднем затраты на капитальный ремонт за период 1998-2004 гг. составляют около 20% от всего объема инвестиций в основные фонды. Столь высокая доля затрат на ремонт подтверждает тезис об ориентации инвестиционного процесса на дешевые и краткосрочные методы обновления производственных фондов.

Следует отметить, что последние годы в целях совершенствования амортизационной политики были предприняты некоторые меры законодательного характера.

В частности, предприятиям предоставлено право выбора способа начисления амортизации и сняты ограничения в применении понижающих коэффициентов к действующим нормам амортизационных отчислений.

В то же время либерализация амортизационной политики способствует поддержанию экономической устойчивости предприятий, но не создает достаточных предпосылок для совершенствования технической базы предприятий. На наш взгляд, было бы целесообразным увеличить ту долю инвестиций, которая обеспечивается самими предприятиями. Однако возможности амортизационного фонда будут более ограничены, пока определение восстановительной стоимости остается в зависимости от устойчивости предприятия, а стоимость основных фондов остается частью налогооблагаемой базы и разрешается нецелевое расходование амортизационных средств.

В качестве экономических инструментов, позволяющих научно-обоснованно управлять воспроизводством основного капитала и обеспечивать совершенствование материально-технической базы, могут стать:

1. Обеспечение контроля над целевым использованием амортизационных отчислений на восстановление воспроизводственной функции амортизации. Это позволит обеспечить простое воспроизводство основных фондов и своевременно предотвращать в случае необходимости аварии и технологические нарушения в работе.

2. Использование наиболее приемлемых методов начисления амортизации в зависимости от срока полезного использования основных фондов исходя из их эксплуатационных особенностей в различных отраслях промышленности.

3. Дооценка балансовой стоимости основных фондов до их реальной восстановительной стоимости, а впоследствии регулярная переоценка этих активов. Это обеспечит увеличение балансовой стоимости основных фондов, годовых амортизационных отчислений и уставного капитала акционерных обществ, а реальная переоценка основных фондов с учетом уровня физического износа позволит объективно оценить стоимость основного капитала и оптимизировать процесс налогообложения.

4. Разработка плана амортизации с целью определения необходимого объема обновления внеоборотных активов. Планирование амортизации с учетом информации о составе амортизируемого имущества, уровне амортизационных отчислений на предприятии, влиянии доли амортизационных отчислений на себестоимость продукции, а также прогноза приобретения дополнительного имущества позволит реально оценить возможный финансовый результат деятельности организаций и повысить инвестиционную активность.

ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕСПУБЛИКИ КОМИ

Каптейн Ю.Н., Жиделева В.В., Хабаров А.Н.
*Сыктывкарский Государственный Университет,
Сыктывкар*

Любое экономическое благо создается в результате взаимодействия двух компонентов: материальных ресурсов (общественный, прошлый труд) и труда человека (живой труд). Один из родоначальников классической экономики В. Петти отмечал, что «труд есть отец и активный творческий фактор богатства», по праву подчеркивая универсальность этого фактора.

В рыночных условиях труд продается, покупается, формируется спрос на этот ресурс и его предложение. В роли покупателей на рынке труда выступают предприятия и государство. Роль цены труда играет заработная плата, имеющая мощный внутренний потенциал для роста производства и социально-экономического роста государства.

Предприятие, являясь источником производства товаров и услуг, средств для формирования бюджетов всех уровней, объединяет производственные и воспроизводственные процессы, интегрирует производительные силы, материальные трудовые и финансовые ресурсы, должно служить гарантом социальной защищенности работников. Целевые ориентации пред-

приятия во многом определяют правовую среду государства, служат моделью взаимоотношения как юридических, так и деловых взаимоотношений физических лиц.

Экономически малообоснованные преобразования, которым подверглись российские предприятия в конце прошлого века, привели к практически моментальному разрушению сложившихся на протяжении десятилетий традиций и стереотипов, как индивидуального, так и коллективного общественного поведения работников, для которых предприятие в большинстве случаев перестало выполнять свою социальную функцию.

Несмотря на то, что развитие экономики республики характеризуется достаточно высокими темпами роста объемов инвестиций в основной капитал, сохранением положительной динамики промышленного производства, перевозок грузов и платных услуг, на протяжении последних лет удельный вес убыточных организаций составляет более 40%.

Зависимость между финансовыми результатами деятельности предприятий и заработной платой работников подтверждается следующим: убыточными были организации, занимающиеся лесозаготовительной деятельностью, выпуском строительных материалов, предоставляющих жилищно-коммунальные услуги, автотранспорта и отношение заработной платы к среднереспубликанской составляло всего 48-55%. Высокорентабельными были организации по нефтепереработке, производству целлюлозно-бумажной продукции, трубопроводного транспорта, соответственно и отношение заработной платы работников этих организаций к средней по республике составляет от 150 до 255%.

Дифференциация денежных доходов населения по уровню среднедушевых имеет тенденцию к увеличению. Усиление расслоения общества по уровню материального достатка обусловлено тем, что доходы высокообеспеченных групп населения растут быстрее, чем доходы малообеспеченных. На долю 10% наиболее обеспеченного населения в 2005 году приходилось 32,1% общего объема официально зарегистрированных денежных доходов. Среднедушевой доход данной категории по сравнению с 2004 годом увеличился на 24% и составил 36 тыс.рублей. На долю 10% наименее обеспеченного населения приходилось 1,7% общего объема денежных доходов и их среднедушевой доход составил 1,9 тыс.рублей. Коэффициент концентрации доходов продолжает увеличиваться и достиг в 2000-2005 гг. максимальных (0,437) значений.

Аналитики едины во мнении, что коэффициент определяет предел, за которым кончается стабильность и начинается зона неустойчивости, что оказывает негативное влияние, как на власть, так и на общество в целом. Еще Платон более двух тысяч лет назад предупреждал об опасности слишком большой диспропорции в доходах богатейших и беднейших и считал, что четырехкратное превышение способно привести к смуте.

Академик РАЕН Н.М. Римашевская социальную стратификацию в стране представляет в виде классической пирамиды: бедные, малообеспеченные, высоко-

кообеспеченные, богатые и очень богатые. У этой пирамиды узкая вершина и очень широкое основание, в то время как должна быть не пирамида, а «груша», основную массу которой составляет середина, т.е. средний класс, опора общества, но в реальных условиях эта «опора» не превышает 20% населения. Размытость границ пирамиды и большая величина интервала свидетельствуют о нестабильности социально-экономической ситуации и вызывает отрицание чувства сопричастности своей стране. Отдельные очаги недовольства, связанные с монетизацией льгот, задержками в выплате заработной платы, ростом цен на услуги жилищно-коммунального хозяйства, вспыхивают в различных регионах и участниками этих выступлений являются отнюдь не богатые люди.

Хотя рост денежных доходов в республике в последние годы опережал рост величины прожиточного минимума, доходы ниже прожиточного минимума имеют почти 17% населения. Среднедушевой денежный доход бедного населения составляет около 2,5 тыс.рублей, т.е. человек, которому денег хватает только на еду оказывается отрезанным от более или менее нормальной человеческой жизни. Среди семей с доходами ниже прожиточного минимума семьи с детьми составляют почти 60%, а с уровнем дохода ниже прожиточного минимума вдвое и более раз – 70%.

Эксперты Всемирного банка, проводившие в 2004 году анализ российской бедности, определили, что российские бедные в своем большинстве – это люди со средним профессиональным и высшим образованием, работающие в нескольких организациях при ненормированном рабочем дне. Это еще один из парадоксов отечественных социально-экономических «преобразований».

Фактор бедности, по мнению специалистов, влияет на уровень смертности и качество человеческого потенциала. Как показывают исследования, каждое последующее поколение менее здорово, чем предыдущее. В последние годы, как следствие ухудшения социальных условий, высокими темпами (по сравнению с 1995 годом в два раза) растет смертность от заболеваний туберкулезом. Уровень смертности по основным классам причин увеличился (с 13,2 человек на 1 000 человек населения в 1995 году до 15,2 человек на 1 000 человек населения в 2005 году) и адекватно отразился на ожидаемой продолжительности жизни.

Проведенные исследования позволяют сделать вывод о необходимости обеспечения прочного взаимодействия государства и корпораций в сфере реализации социальной ответственности; необходимости формализации понятия социальной справедливости и отражения его в правовых документах.

Законы, регламентирующие социальную ответственность бизнеса, должны быть приведены в соответствие с конкретными реалиями хозяйственной, социальной и политической жизни, а прожиточный минимум, как и гарантированная минимальная заработная плата, должны быть экономическим выражением прав человека на жизнь.

Исследование выполнено при поддержке РГНФ.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ И ТАРИФНОЙ ПОЛИТИКИ ГЕНЕРИРУЮЩЕЙ КОМПАНИИ РЕСПУБЛИКИ КОМИ

Каптейн Ю.Н., Балин П.Б.

*Сыктывкарский Государственный Университет,
Сыктывкар*

Одной из серьезных проблем XXI века может стать дефицит мощности в электроэнергетике вследствие увеличивающегося спроса и вывода технологических мощностей станций по причине критического износа (более 50 %). Эти обстоятельства вызывают необходимость безотлагательного принятия управленческих решений в разработке инвестиционных программ при формировании тарифной политики генерирующей компании.

Одной из целей реформирования электроэнергетического сектора региона является создание благоприятных условий для привлечения инвестиций, в том числе в объекты генерации Республики Коми.

В рамках тарифного регулирования финансирование инвестиционных программ в настоящее время осуществляется главным образом за счет амортизации. При таком подходе потребности в инвестициях покрываются лишь частично, что обуславливает крайнее обострение проблемы восстановления и развития основных производственных фондов компании. В число основных причин сложившегося положения относятся как действующая тарифная политика, не обеспечивающая покрытие производственных затрат, так и высокий уровень инвестиционных рисков.

Инвестиционное поведение инвесторов определяется в настоящее время лишь возможностью обеспечения защищенности от инвестиционного риска, которая существенно зависит от хода реформирования электроэнергетики и некоторых макроэкономических факторов. Важнейшие из факторов, влияющих на инвестиционное поведение:

- инвестиционный климат в регионе;
- темпы инфляции в стране;
- ход реформирования отрасли;
- эффективность государственного регулирования;
- технологический прогресс.

Объективное представление об инвестиционной деятельности в электроэнергетике на современном этапе иллюстрируют финансовый и организационный аспекты.

Финансовый аспект. В соответствии с п. 20 "Основ ценнообразования в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации", утвержденных постановлением Правительства РФ от 26 февраля 2004 г. № 109, капитальные вложения (инвестиции) не включаются в расходы при определении налоговой базы налога на прибыль, а финансируются из чистой прибыли компании.

Этим же постановлением определены основные методы по расчету тарифных составляющих, как, например, метод "экономически обоснованной доходности инвестиционного капитала". Однако на практике данный метод не применяется в связи с тем, что на основании п. 35 указанного постановления "рассчи-

танные таким методом тарифы не должны превышать предельных максимальных уровней тарифов". т.е. экономически обоснованная ставка доходности не может превышать установленной ставки рефинансирования ЦБ РФ.

Таким образом, методологическая база, используемая для экономического обоснования инвестиций не учитывает рыночных реалий. Поэтому для определения доходности инвестиционного капитала целесообразно разработать методику, учитывающую не только макроэкономические факторы, но и эффективность работы ТЭЦ и эффективности инвестиционных затрат.

Организационный аспект. В рамках государственного управления первоочередной задачей является обеспечение стабильности работы энергосистемы республики, в том числе и станций, являющихся ее главной составной частью. Важным фактором, влияющим на инвестиционную активность, является внутренняя сбалансированность организационной структуры электростанции. Для реализации инвестиционных идей необходимо учитывать как внешние факторы, так и внутренние резервы повышения инвестиционной активности.

Стратегической задачей реформирования электроэнергетики является повышение общей эффективности работы энергетической системы на всех уровнях. А это невозможно без привлечения инвестиционных ресурсов, обеспечивающих покрытие дефицита генерирующих мощностей.

Во главе угла реализации финансового и организационного аспектов должны лежать основные принципы инвестиционной политики (стратегии) компании, из которых наиболее значимы:

- принцип активного инвестирования, т.е. в случае принятия решения о начале нового инвестиционного проекта, подразделение управляет данным проектом вплоть до его завершения;
- принцип наиболее эффективного использования инвестиционных средств, т.е. распределение максимально возможного объема инвестиций на конкурсной основе.
- принцип обеспечения надежности электро- и теплоснабжения.
- принцип ориентации на дальнейшее развитие компании, т.е. использование инвестиционных средств должно быть направлено не только на поддержание существующего уровня развития, но и на дальнейший его рост.

В качестве этапов выработки внутренней инвестиционной политики (стратегии) предприятия можно назвать следующие.

Анализ эффективности производства

В области надежности энергоснабжения анализируется частота отказов генерирующего оборудования, причины данных отказов, выявляется наиболее устаревшее и проблемное генерирующее оборудование. Дается оценка затрат на эксплуатацию и ремонт данного оборудования, а также указывается степень влияния отказа оборудования на финансовый результат компании.

Оценка экологичности оборудования и затрат компании, связанных с загрязнением окружающей